

Fractie:	PU NOORDOOSTPOLDER
Naam:	Wiemer Haagsma
Onderwerp:	Concern voor Werk / Het Goed / afvalinzameling
Beantwoording	x Ja, kan verspreid via nieuwsbrief / website

Inleiding/aanleiding: Besluit college t.a.v. afvalinzameling vanaf 1 april 2014.

Geacht college,

De fractie van de Politieke Unie vindt het belangrijk dat de kosten van inzameling zo laag mogelijk blijven opdat de tarieven voor de burger ook op een verantwoorde manier vastgesteld kunnen worden. Wij hebben onze zorgen over de uitwerking van dit collegevoorstel.

N.a.v. het gespreksverslag van 3 maart over het overleg tussen de gemeente, Het Goed en CvW en de publicatie van het college in de Noordoostpolder van 13 maart jl. en de ingezonden brief van de heer Poppe ( taakwethouder) in de Noordoostpolder hebben wij de volgende vragen:

1. Is het college van mening dat ze de opdracht uit de motie ( zie bijlage) met de voorgestelde afspraken maximaal waarmaakt?

**Antwoord:**

**Het college is van mening dat zij de opdracht uit de motie uitvoert. Direct na het besluit van de raad is een afspraak gepland met Concern voor Werk, Het Goed en de gemeente. Voor aanvang van dit overleg hebben de gemeente en Concern voor Werk mogelijkheden gezocht waarbij kon worden samengewerkt. Ook is Het Goed vooraf gevraagd om mogelijkheden te bedenken die zouden kunnen leiden tot een samenwerking.**

**De gemeente is open de gesprekken ingegaan om tot samenwerking te komen vanuit het meegegeven kader. Tijdens de gesprekken bleef Het Goed vasthouden aan haar eigen standpunt en wensen. Alle andere opties die zijn ingebracht door Concern voor Werk en de gemeente werden verworpen.**

2. Hoeveel re-integratiebanen heeft het CvW momenteel en waarop is de stelling gebaseerd dat er 7 tot 8 extra banen bij het CvW gerealiseerd zullen worden?

**Antwoord:**

**De portefeuillehouder afval heeft bedoeld dat de huidige werkzaamheden op het gebied van afval zich lenen voor het inzetten van 7 tot 8 medewerkers van Concern voor Werk. De komende periode dient zich nog een mogelijkheid aan om extra medewerkers van Concern voor Werk in te zetten voor re-integratie werkzaamheden op het gebied van afvalscheiding.**

3. Kan het college garanderen dat deze banen bij het CvW meerjarig/ duurzaam zijn?

**Antwoord:**

**Voor een deel kan het college die garantie geven. Het college kan echter niet garanderen dat al deze banen bij CvW meerjarig en duurzaam zijn. Het is vooraf moeilijk in te schatten hoeveel straks gebruikt zal gaan**

**worden van haal service van Concern voor Werk. Bovendien wordt een samenwerking tussen de afdelingen wijkbeheer van Urk en Noordoostpolder onderzocht. Of een samenwerking mogelijk is, hoe een eventuele samenwerking eruit zal zien en wat dan het effect is van deze samenwerking op het inzetten van medewerkers van CvW, bij een eventuele samenwerking, is op dit moment moeilijk in te schatten. De hierboven omschreven onzekerheden kunnen van invloed zijn (mogelijk positief) op de hoeveelheid in te zetten medewerkers van CvW.**

4. Kan het college aangeven hoe lang de afspraak met het CvW gaat duren en wanneer er eventueel een nieuwe overstap – bijv. naar de HVC- gemaakt zal worden?

**Antwoord:**

**Van het overhevelen van deze dienstverlening naar, bijvoorbeeld HVC, is geen sprake. Met CvW is afgesproken om, in eerste instantie, een overeenkomst voor een jaar aan te gaan. Hierna wordt de dienstverlening geëvalueerd en mogelijk de overeenkomst hierop aangescherpt. De intentie is uitgesproken om hierna langdurig met elkaar door te gaan in het belang van de participatie.**

5. Hoeveel re-integratiebanen zijn er momenteel bij het Goed en hoeveel van deze banen zullen door het gewijzigde beleid vervallen?

**Antwoord:**

**Via Concern voor werk zijn vorig jaar 4 medewerkers aan het werk geholpen bij Het Goed. Op dit moment is er nog een werkplek ingericht voor een medewerker van Concern voor Werk. Het college verwacht dat er re-integratie plekken zullen komen te vervallen bij Het Goed. Mogelijk dat Het Goed re-integratie plekken in stand zal houden omdat dit door de loonkostensubsidie financieel ook aantrekkelijk is voor Het Goed. Het college doet de toezegging dat de mensen die hun re-integratie plaatsen eventueel verliezen, weer elders geplaatst gaan worden.**

6. Voelt het college zich ook verantwoordelijk voor de toekomst van Het Goed in het algemeen en de re-integratiebanen bij Het Goed in het bijzonder?

**Antwoord:**

**Het college is van mening dat Het Goed zichzelf in deze positie heeft gebracht. De gemeente, en nog een aantal partijen, hebben 4 jaar tijd geïnvesteerd om Het Goed "binnen boord" te houden. Dat een fusie en andere vormen van samenwerking niet zijn gelukt, is te betreuren maar "it takes two to tango". Het college kan en wil zich niet verantwoordelijk voelen voor het voeren voor deze bedrijfsvoering en de insteken en eisen van een contractpartner. Tenslotte is de gemeente verantwoordelijk voor het zorgdragen voor zo laag mogelijke gemeentelijke heffingen voor inwoners en niet het instandhouden van een zo gunstig mogelijk verdienmodel van een particulier bedrijf.**

7. De heer Poppe schrijft dat de huidige inzamelstructuur de gemeente € 325.000 kost. In het raadsvoorstel worden andere bedragen genoemd, hoe is dit bedrag van € 325.000 opgebouwd?

**Antwoord:**

**Het genoemde bedrag is een combinatie van inkomsten door uitvoering van de dienstverlening, voordelen voor Het Goed en inkomsten uit verkoop van textiel.**

- **Het Goed ontvangt 198.000 euro voor het verzamelen van klein chemisch afval (79.000 euro) en kringloopgoederen (119.000 euro)**

- **Het Goed voert bedrijfsafval af op kosten van de gemeente. Dit is een voordeel van 15.000 euro voor Het Goed.**
  - **Het Goed mag al het textiel behouden dat zij inzamelen. De (markt) waarde van dit textiel bedraagt 95.000 euro (185 ton x 500 euro)**
  - **Het Goed ontvangt eveneens loonkostensubsidie van de gemeente voor inzet van mensen na een re-integratie traject.**
7. **Waarom kiest het college er niet voor om bij Het Goed een brengpunt voor papier, kleding oud ijzer en overige zaken in stand te houden, u hoeft dan niet te investeren op het GAS, u houdt de inkomsten van deze materialen en de huidige inzamelstructuur wordt niet verstoord?**

**Antwoord:**

- 1. De raad heeft besloten om niet het depot bij Het Goed te handhaven. Opnieuw overleg voeren over het inrichten van een brengdepot bij Het Goed is tegen het besluit van zowel raad als college.**
  - 2. Het in stand houden van twee locaties waar gratis recyclebare afvalstromen gebracht kunnen worden zal onnodig duurder zijn en verwarrend werken voor bewoners. Voor inwoners is het logischer om dat wat zij als afval beschouwen naar het afvalscheidingsstation te brengen, net als alle andere afval. Bovendien kan de gemeente besparen op het logistieke proces om afvoer van afvalstromen alleen op het afvalscheidingsstation plaats te laten vinden.**
  - 3. Mogelijk dat het aantal "gratis" afvalstromen de komende jaren uitgebreid gaan worden. De locatie van Het Goed is te klein om deze uitbreiding te kunnen realiseren. Het GAS heeft deze ruimte, voor uitbreiding, wel.**
  - 4. Het inzamelen/innemen van klein chemisch afval en beheer van het gratis afvaldepot op het GAS leent zich goed als leerwerkplek. Deze mensen zullen straks dagelijks begeleid gaan worden door medewerkers van de gemeente en alle facetten van het vak kunnen leren.**
  - 5. Er zijn nog een aantal kringloopbedrijven in Noordoostpolder. Indien de gemeente het besluit zou nemen om een tweede brengdepot bij Het Goed in te richten dan zou de gemeente ook in moeten stemmen met verzoeken van andere kringloopwinkels om containers te plaatsen (en waarom dan niet andere bedrijven). Het gevolg zou kunnen zijn dat er op meerdere plaatsen een gratis brengdepot ingericht is waar geen controle bij aanwezig is. Bovendien lopen de (logistieke) kosten uit de pas.**
8. **Kan het college garanderen dat deze wijziging van de inzamelstructuur het huidige niveau van scheiding bij de bron zal evenaren en hoe gaat u dat controleren?**

**Antwoord:**

**Dit kan het college niet garanderen omdat dit mede afhankelijk van een aantal factoren is die vooraf moeilijk in te schatten en te beïnvloeden zijn. Het college is wel in gesprek met bewoners uit Noordoostpolder, verenigd in een werk/klankbordgroep afval, om te komen tot een ander manier van inzamelen, gericht op een hogere afvalscheiding, dan nu het geval is.**

## AMENDEMENT 2014-02-X

Dit amendement heeft betrekking op voorstel nr. 218419

Onderwerp: Afvaldepot

De raad van de gemeente Noordoostpolder, in vergadering bijeen d.d. 17 02 2014, gehoord de beraadslagingen, gelezen het voorstel van het college,


overwegende dat

1. het college voorstelt het allenrecht van Concern voor werk uit te breiden
2. de cijfers over besparing en inzet van re-integratiebanen divers zijn;
3. de huidige inzamelstructuur goed ingeburgerd is;
4. Het Goed bewezen heeft professioneel om te gaan met het inzamelen van recyclebaar afval en klein chemisch afval

besluit

het verordening gewijzigd vast te stellen, waarbij de laatste bullit van artikel 1 ('Beheren van een afvaldepot op het afvalscheidingsstation voor gratis recyclebaar afval en klein chemisch afval') wordt verwijderd.

Ondertekening en naam:

Politieke Unie	Wiemer Haagsma	
Voor:	13	VVD; PU; ONS; Dbb; Fr. Nijdam
Tegen:	14	CDA; CU; SGP; PvdA; PvdP; GL
Besluit gemeenteraad:	Aangenomen / verworpen	



## M O T I E 2014-02-0

**Onderwerp:** Samenwerking Gemeente, Concern voor Werk en het Goed

**De raad van de gemeente Noordoostpolder**, In vergadering bijeen d.d. 17-02-2014;  
**gehoord de beraadslagingen;**

### overwegende dat

1. het college voorstelt het alleenrecht voor afvalinzameling bij CvW neer te leggen;
2. het Goed daar in de polder al 30 jaar een rol in speelt;
3. de gemeente de afvalinzameling efficiënter wil organiseren,

### van mening dat

1. in het proces van materiaalinzameling en -hergebruik zowel het CvW als Het Goed specifieke doelstellingen hebben, die elkaar goed kunnen aanvullen;
2. samenwerking noodzakelijk is op dit terrein en de gemeente hierin een regierol kan nemen en dat binnen die samenwerking deze organisaties de gelegenheid moeten krijgen om hun specifieke kwaliteiten optimaal te benutten;
3. zoveel mogelijk mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een reguliere baan moeten hebben en dat reguliere banen de voorkeur genieten boven gesubsidieerde banen,

### draagt het college op

1. zich maximaal in te spannen om voor de uitvoering van dit alleenrecht voor 1 juli 2014 te komen tot een samenwerkingsovereenkomst tussen Concern voor Werk en een partij binnen het regionaal bedrijfsleven;
2. om in deze samenwerkingsovereenkomst maximaal in te zetten op een optimale inzameling en betere kansen voor het verwerven van reguliere werkgelegenheid voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt

**en gaat over tot de orde van de dag.**

*overgenomen door het college en daarom niet ingediend.*

Ondertekening en naam:		
De fractie(s) van:	Naam:	Handtekening:
VVD Noordoostpolder	Ellen Blokhuis-Lindenbergh	
PvdA	Rien van der Velde	
<b>Voor:</b>		
<b>Tegen:</b>		
<b>Besluit gemeenteraad:</b>	Aangenomen / verworpen	