

Fractie:	CU-SGP
Naam:	Sjoerd de Boer
Onderwerp:	TONK-regeling
Datum indiening vragen:	6 april 2021

Vragen:

Op 15 maart jl. hebben we als commissie BFE gesproken over de TONK-regeling. Ik heb daarbij als politiek punt gemaakt: wees ruimhartig. Met de oproep aan het college: kijk nog eens naar de beleidsregel. Het kabinet heeft de TONK-gelden verdubbeld (voor Noordoostpolder meer dan een half miljoen voor Q1 en Q2). Vandaag, 6 april, doet de minister ook een oproep tot ruimhartigheid: <https://nos.nl/artikel/2375626-koolmees-gemeenten-moeten-ruimhartiger-omgaan-met-tonk-regeling.html>

Graag stel ik hierover de volgende raadvragen (eigenlijk is het één vraag):

1. Is de TONK-regeling naar de mening van het college ruimhartig genoeg?

Antwoord;

Ja. De regeling TONK is bedoeld voor een tegemoetkoming in de woonlasten. De huidige invulling voorziet daar afdoende in. Wij maken gebruik van een aantal voorbeeldberekeningen. Deze zijn op basis van één inkomensbron ter hoogte van het minimuminkomen. Tot op heden ontvingen wij nog geen signaal van inwoners dat de huidige invulling niet voldoet. Mocht zo'n signaal komen, dan nemen wij altijd de ruimte om te kijken naar eventuele maatwerk. Als beleidsregels onevenredig uitpakken, dan hebben wij de bevoegdheid om van het beleid af te wijken. Hiervan zullen wij gebruikmaken als de situatie daar om vraagt. Ook houden wij via monitoring in de gaten of het vastgestelde beleid (eventueel met terugwerkende kracht) aangepast moet worden.

In de media verscheen een bericht dat de aanvragen, op landelijk niveau, achterblijven bij de verwachting. In hetzelfde bericht wordt een link gelegd met striktere invulling van regels door de Nederlandse gemeenten en wordt opgeroepen tot ruimhartigheid. Hoewel het gelegde verband tussen striktere invulling van de voorwaarden en het achterblijven van aanvragen logisch klinkt, is dit niet vanzelfsprekend. De operationalisering van de regeling TONK valt ook samen met een versoepeling in de coronamaatregelen. Contactberoepen (bijvoorbeeld kappers) zijn al weer geruime tijd open en zijn dus in staat om hun eigen inkomen te genereren. Het is goed mogelijk dat die doelgroep de regeling TONK niet nodig heeft of nodig acht. Dit is een voorbeeld en er kunnen nog meer redenen zijn waarom inwoners niet aanvragen.

Daarnaast is ruimhartig niet alleen te meten in de hoogte van de maximale tegemoetkoming. Het klopt dat sommige gemeenten een hogere maximale tegemoetkoming hanteren dan de gemeente Noordoostpolder. Daar tegenover staat wel dat die gemeenten doorgaans uitgaan van 100% draagkracht. De gemeente Noordoostpolder hanteert slechts 35% draagkracht van het inkomen dat hoger is dan 10% van de relevante bijstandsnorm.

2. De beleidsregel TONK is door het college vastgesteld voordat bekend was dat het kabinet verdubbelde. In de commissie BFE (15 maart) heb ik opgeroepen de beleidsregel nog eens tegen het licht te houden. Heeft het college dit gedaan en wat was de uitkomst?

Antwoord:

Ja, ook na de verruiming hebben we de beleidsregels nogmaals tegen het licht gehouden. Toen is besloten dat het per direct aanpassen van de beleidsregels wat voorbarig was. De verdubbeling van het Rijksbudget zegt weinig over de totale (uitvoerings)kosten en het zegt ook niets over de vraag in hoeverre onze gekozen bovengrens wel of niet voor de inwoner voldoet. Met strakke monitoring krijgen en hebben wij een goed beeld van de uitvoering. Waar nodig (als de onze tegemoetkoming structureel te weinig ondersteuning biedt) zal snel geschakeld worden (eventueel met terugwerkende kracht).

Datum beantwoording vragen:	13-04-21
Contactpersoon:	Margo Visscher
E-mail adres:	m.visscher@noordoostpolder.nl
Tel:	0620687596