



Fractie:	ONS
Naam:	L.H.M. Lammers
Onderwerp:	Extra inkomsten OZB
Datum indiening vragen:	11 november 2015

INLEIDING

De fractie van ONS Noordoostpolder heeft enkele aanvullende vragen aan het College inzake het surplus van de OZB. Nu er al méér windmolens gereed zijn gekomen dan verwacht, is de OZB-opbrengst ook hoger dan verwacht.

Tijdens de begrotingsbehandeling op 9 november jl. deelde het college bij monde van wethouder Wijnants de Raad op vragen van ONS het volgende mede:

Citaat: "Het surplus van de OZB zit al in de hele begroting verwerkt."

BUDGETRECHT

Zoals u bekend heeft de Raad budgetrecht. Dit is verankerd in artikel 189 van de Gemeentewet: 'Voor alle taken en activiteiten brengt de raad jaarlijks op de begroting de bedragen die hij daarvoor beschikbaar stelt, alsmede de financiële middelen die hij naar verwachting kan aanwenden'.

Het college moet de raad in staat stellen om zijn budgetrecht goed te kunnen invullen. Het college dient daartoe bij de raad een ontwerp begroting en meerjarenraming in. Deze stukken moeten volgens het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) een zodanig inzicht geven dat een verantwoord oordeel kan worden gevormd over de financiële positie en over de baten en lasten.

Tijdens de vergadering kon het college, naar de mening van ONS Noordoostpolder, niet helder aangeven waar de voornoemde extra OZB-inkomsten voor zijn aangewend anders dan het citaat van wethouder Wijnants.

Vragen:

- Op welke wijze is het surplus van de extra OZB inkomsten van het Windmolenpark verwerkt?

Antwoord:

Zoals u weet is met de OZB-opbrengsten van het Windmolenpark structureel rekening gehouden in de laatste bezuinigingsronde en is de opbrengst al opgenomen in de meerjarenprogrammabegroting 2015-2018 zoals de gemeenteraad die al in 2014 heeft vastgesteld.

Het enige nieuws is, dat de bij die besluitvorming opgenomen fasering van de bouw in de praktijk door de gemeente voorzichtig is ingeschat. Dat leidt nu tot een incidentele meevaller.

De meerjarenprogrammabegroting van enig jaar wordt jaarlijks opgesteld op basis van het meerjarendeel van de vigerende meerjarenprogrammabegroting, aangevuld met alle wijzigingen die voortvloeien uit de begrotingsrichtlijnen, de Perspectiefnota en afzonderlijke raadsbesluiten. Het is dus niet meer dan normaal dat het college in het voorstel tot vaststelling van de meerjarenprogrammabegroting 2016-2019 de fasering van de bouw van het Windpark heeft geactualiseerd.

Het college is verheugd over het feit dat de informatievoorziening op dit punt dusdanig transparant en open is geweest dat u, met uw vragen tijdens de begrotingsbehandeling (die u nu herhaalt) voor ons het bewijs heeft kunnen leveren dat de gemeenteraad voorafgaand aan de vaststelling van die begroting

hieromtrent tot een verantwoord oordeel heeft kunnen komen. Inmiddels heeft de gemeenteraad immers, op basis van de gegeven informatie en na beantwoording op uw vragen, de begroting ongewijzigd vastgesteld.

Waar is het surplus van de extra OZB van het Windmolenpark in de begroting verwerkt en aan welke begrotingsposten is het surplus toegekend?

Antwoord:

De OZB-baten (van het windmolenpark) zijn een algemeen dekkingsmiddel. Deze zijn dus niet toegerekend aan specifieke begrotingsposten. Het college vindt het ook absoluut onwenselijk om dat te doen. Overigens is er in maatschappelijke termen geen sprake van een "surplus" of een "extra" opbrengst. De OZB wordt geheven over daadwerkelijk aanwezige vastgoedwaarden. Dat het windmolenpark iets sneller gerealiseerd wordt, levert als logische uitkomst dat de vastgoedeigenaar ook iets eerder OZB moet betalen. Dat levert voor de gemeente een incidentele meevaller op ten opzichte van de begrotingsprognose zoals die eerder was gemaakt bij opstelling van de meerjarenraming 2015-2018. In technische termen kan dat als meevaller worden gezien ("surplus" of "extra"), maar de suggestie dat er geld over zou zijn of dat er onnodig belasting worden geïnd, is natuurlijk niet correct. En de idee dat een dergelijke incidentele bate ergens specifiek aan zou moeten toegerekend, is dus voor het college niet aan de orde.

Wanneer zijn de argumentaties en motiveringen om het surplus van de OZB in de begroting op te nemen en op een bepaalde wijze te verwerken door het college overgelegd aan de Raad en op welke wijze?

Antwoord:

Het college heeft de beleidslijn gevolgd die door de raad is vastgelegd in de meerjarenprogrammabegroting 2015-2018. Er is daarmee geen sprake van een surplus. De feitelijke ontwikkeling van de baten is gewoon meegenomen in de begrotingsopstelling, zoals het hoort –en de gewijzigde inschattingen zijn adequaat en transparant toegelicht. En dat is allemaal gebeurd voordat u als raad ging besluiten over de meerjarenprogrammabegroting 2016-2019 waarbij het dankzij uw vragen ook niemand kan zijn ontgaan hoe het zat en wat het effect van de besluitvorming op dit punt zou zijn.

Liggen daar voorstellen aan de Raad aan ten grondslag?

zo nee, waarom niet?

zo ja, welke voorstel, en op welke wijze voldoet dat voorstel dan aan de richtlijn van de BBV waarin er door het college een zodanig inzicht is gegeven aan de Raad dat een verantwoord oordeel kan worden gevormd over deze baten? (BBV)

Antwoord:

Het college is van mening dat het voorstel tot vaststelling van de meerjarenprogrammabegroting 2016-2019, en daarvóór het meerjarenprogrammabegrotingdeel 2016-2018 van de programmabegroting 2015-2018, een voorstel aan de raad is zoals door u bedoeld en dat dit voorstel geheel in lijn is geweest met het op een verantwoorde wijze invulling geven aan het budgetrecht zoals dat in de gemeentewet wordt beoogd.

Datum beantwoording vragen:	20 november 2015
Contactpersoon:	René Stigt
E-mail adres:	r.stigt@noordoostpolder.nl
Tel:	0527-633415