



|                         |                 |
|-------------------------|-----------------|
| Fractie:                | P.U.            |
| Naam:                   | E. van Elk      |
| Onderwerp:              | Kunstgrasvelden |
| Datum indiening vragen: | 01-11-2016      |

Inleiding/aanleiding:

N.a.v. de televisieuitzending van "Zembla", waarin men ontdekte dat de rubber korrels op de voetbalkunstgrasvelden kankerverwekkende stoffen zouden bezitten, is er een onderzoek gaande of dit wel echt zo is.

Graag zou ik deze vragen beantwoord krijgen:

**Vragen:**

1. Is er al iets meer bekend n.a.v. dit onderzoek?  
**Antwoord: Nee. Op 7 oktober 2016 heeft minister Schippers aangegeven dat zij het RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu) een extra onderzoek laat doen naar rubber korrels op kunstgras voetbalvelden. Dit onderzoek dient voor 1 januari 2017 te worden opgeleverd. Wij wachten de resultaten van het RIVM af.**
2. Stel, dat de korrels verwijderd moeten worden, wat gaat dit kosten?  
**Antwoord: Het verwijderen en vervangen van rubbergranulaat uit de kunstgrasvelden zal een kostbare ingreep zijn. In onze gemeente liggen in totaal 9 kunstgrasvelden, die allemaal ingestrooid zijn met rubbergranulaat. De kosten van een eventuele vervanging hangen vooral af van de alternatieven die er vervolgens zijn. Kunnen we af met enkel het opvullen van de velden met een alternatief of moeten we daarvoor extra ingrijpen in de constructie van de velden? En zijn die alternatieven dan NOC\*NSF goedgekeurd voor competities? Deze grote onzekerheden maken dat het te vroeg is om een betrouwbare inschatting te maken van eventuele kosten. Duidelijk is wel dat het bedrag van € 15.000 per veld zoals in de documentaire van Zembla werd genoemd veel te laag is.**
3. Wie is verantwoordelijk voor de kosten?  
**Antwoord: Dit zal, wanneer blijkt dat rubbergranulaat schadelijk is voor de gezondheid, een juridische vraag worden. De gemeente zal in eerste instantie hier op aangekeken worden als eigenaar van de velden. Gemeenten hebben dit echter gedaan op basis van onderzoeken van het RIVM.**
4. Stel dat de gemeente dit moet betalen, hebben wij daar dan een "potje" voor?  
**Antwoord: Nee, als gemeente hebben wij hier geen rekening mee gehouden. Hadden we het vermoeden gehad dat rubbergranulaat beter niet gebruikt kan worden dan hadden wij bij de realisatie van de kunstgrasvelden gezocht naar alternatieven. Mocht het uit onderzoek blijken dat er ingegrepen moet worden dan zullen hiervoor eenmalige middelen gevonden moeten worden en mogelijke nieuwe structurele middelen voor het onderhouden van de alternatieven.**

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| Datum beantwoording vragen: | 10 november 2016   |
| Contactpersoon:             | Ellentrees Müller  |
| E-mail adres:               | <a href="mailto:e.muller@noordoostpolder.nl">e.muller@noordoostpolder.nl</a> |
| Tel:                        | 06 4813 4613   |