

Fractie:	PVVP
Naam:	Teun Nijdam
Onderwerp:	Gezondheidsschade door houtrook
Datum indiening vragen:	02-09-2015

Vragen nav ingekomen stuk A08

In het bouwbesluit staat dat rookhinder niet mag, maar dat is blijkbaar niet goed omschreven.

Op veel campings bv is het gebruik van vuurkorven niet toegestaan, in de woonomgeving wordt ook hinder ondervonden van het stoken van hout in deze vuurkorven; de rookhinder die een branderig gevoel in de ogen veroorzaakt of leidt tot benauwdheid.

**Vragen:**

Kan het college met hetgeen er vermeld is in het Bouwbesluit voldoende handhavend optreden bij rookhinder?

**Antwoord:**

**Nu het Bouwbesluit 2012 voorziet in een (beperkte) regeling over het tegengaan van rookhinder kan hiertegen ook slechts zeer beperkt worden opgetreden.**

**Dat zou anders kunnen worden als het Bouwbesluit 2012 specifieke hindercriteria zou geven. Nu dat echter niet het geval is blijft ervaren hinder een grote mate van subjectiviteit in zich houden.**

Is er dan volgens het college sprake van hinder, als men midden in de rook zit?

**Antwoord:**

**Als men midden in de rook zit kan dat natuurlijk als heel hinderlijk worden ervaren. Subjectiviteit speelt hierin echter ook een rol. In aanleg is het een kwestie van fatsoen rekening met elkaar houden en mogelijke hinder te minimaliseren. De brief die aanleiding is voor het stellen van deze vragen is door briefschrijver naar vele gemeenten in Nederland gezonden. Betrokkene is niet woonachtig in onze gemeente, het voorval heeft hier niet plaatsgevonden.**

Of is er sprake van hinder als men het benauwd krijgt?

**Antwoord:**

**Als men het benauwd krijgt is dat natuurlijk hinderlijk, zo niet schadelijk voor de gezondheid.**

Hoeveel fijnstof moet er aanwezig zijn, wil je kunnen spreken van hinder?

**Antwoord:**

**Het Bouwbesluit 2012 geeft hiervoor geen normen.**

Deelt het College de verklaring van het longfonds over houtrook en gezondheidsschade?

**Antwoord:**

**Allereerst vragen wij ons af op welke verklaring u doelt? Wij gaan ervan uit dat u met uw vraag doelt op de bijlage die een briefschrijver eerder aan uw raad heeft gemaïld. Die bijlage betrof een ongedateerde en niet geadresseerde brief van het Longfonds. Die bijlage hebben wij echter niet op authenticiteit kunnen controleren.**

**Wij merken op dat het niet aan de gemeente is om een visie zoals die van het Longfonds te beoordelen. Wij kunnen ons echter voorstellen dat de verklaring klopt.**

**Het is aan de landelijke overheid om desgewenst nadere voorschriften in het Bouwbesluit op te nemen.**

**De gemeente heeft geen aanvullende bevoegdheid.**

Datum beantwoording vragen:	11 september 2015
Contactpersoon:	O. Storms
E-mail adres:	<a href="mailto:o.storms@noordoostpolder.nl">o.storms@noordoostpolder.nl</a>
Tel:	0527-63 33 79