



Fractie:	VVD
Naam:	B. Wielenga
Onderwerp:	Zonneweide Munt 3
Datum indiening vragen:	16 november 2016

### **Inleiding/aanleiding:**

Voorgenomen verhuur door het college van 14 ha. industrie grond gelegen in industriebestemming Munt 3 aan Herbo Groen Leven voor aanleg van een zonneweide.

### **Aanleiding**

**Voordat we uw vragen beantwoorden, is het goed heel kort iets te zeggen over de aanleiding en achtergrond van dit plan:**

**Het plan van Koopman Internationale en GroenLeven was om 14 hectare aan zonnepanelen op de daken van de panden van Koopman te plaatsen. Zij willen hiermee voorzien in eigen energiegebruik. Hiervoor hebben zij een SDE beschikking ontvangen. Nu blijkt dat de daken ongeschikt zijn om de panelen te dragen is RVO akkoord gegaan met een alternatieve locatie mits deze in de nabijheid van de panden van Koopman ligt.**

### **Vragen:**

1. Is voorgenomen verhuur niet in strijd met hetgeen is vastgelegd in de structuurvisie dat grootschalige projecten voor opwekken van zonne-energie onder voorwaarden toegestaan worden in de bestaande glastuinbouwgebieden en/ of het tuinbouwgebied Kraggenburg?

### **Antwoord:**

**Wat in de Structuurvisie is opgenomen over grootschalige projecten voor zonne-energie heeft betrekking op geschikte locaties in het *landelijk gebied* en gaat niet in op de kernen. De Munt B leent zich als toekomstig bedrijventerrein in stedelijk gebied ruimtelijk gezien uitstekend als locatie voor een grootschalig zonnepark.**

2. Hoe komt het dat bij de keuze van huidige locatie voorbij gegaan wordt aan factoren zoals

- Een grondprijs die in glastuinbouw en tuinbouwgebieden die maar een fractie is van de waarde van industriegrond,
- De infrastructuur voor teruglevering van stroom reeds geheel aanwezig is in glastuinbouwgebieden,
- Qua landschappelijke inpassing Munt 3 een ongewenste lokatie is en
- De industriegrond de eerste 16 jaar niet meer beschikbaar is voor vestiging van (grootschalige) industrie?

### **Antwoord:**

**2a. De Locatie van deze zonneweide moet bij Koopman in de buurt liggen. Dit is vanuit RVO (verstrekker van de SDE bijdrage) een voorwaarde om de afgegeven beschikking overeind te houden (zie aanleiding). De glastuinbouw en tuinbouwgebieden komen hier dus niet in dit geval niet voor in aanmerking. Voor wat betreft de hoogte van de grondprijs: de grond waarop de zonneweide geprojecteerd is zal niet worden verkocht. Er is sprake van een marktconforme huurprijs, die opweegt tegen de hoogte van de huidige boekwaarde van de grond. De gemeente legt hier met andere woorden niet financieel op toe.**

**De Munt B is nog steeds akkerland met een agrarische bestemming, niet bouwrijp en heeft geen nutsvoorzieningen. De Munt B heeft een hoge boekwaarde, de gemeente gaat hier financieel niet op toelagen.**

**2b. zie het eerste antwoord op vraag 2a: RVO eist een locatie in de nabijheid van de panden van Koopman, de ontvanger van de SDE subsidie.**

**2c. De gemeente heeft een stedenbouwkundig advies opgesteld waar de zonneweide aan dient te voldoen. Hierin is rekening gehouden met het open landschap, de structuur van de kavel en de ligging van de Muntweg en Kuiderweg.**

**2d. Deze kavel is de eerste 16 jaar inderdaad niet meer beschikbaar als bedrijventerrein. De inschatting is echter, mede op basis van de uitgiftesnelheid van nieuwe bedrijventerreinen, dat de overige 65 ha op De Munt B ruim voldoende is om in die periode aan de vraag te voldoen. Na de 16 jaar verloopt de huurovereenkomst en krijgt de gemeente weer de beschikking over de grond.**

3. Staat geplande locatie niet haaks op beleid wat we afgesproken zijn t.a.v. het "open binnengebied" ?

**Antwoord:**

**De Munt B is aangekocht als toekomstig bedrijventerrein. Hiermee is ook in de structuurvisie rekening gehouden. Hiermee is dus al een keuze gemaakt om De Munt B aan het "open middengebied" te onttrekken.**

4. Wordt er aan de verplichtingen voldaan van afscherming en weren van schitterende panelen?

**Antwoord:**

**Vanuit stedenbouwkunde is een beeldkwaliteit paragraaf opgesteld waar de zonneweide aan dient te voldoen.**

5. Betekent dit dat we aanvragen voor welke locatie dan ook in onze gemeente moeten toestaan door precedentwerking?

**Antwoord:**

**Nee, bij de zonneweide van GroenLeven gaat het om deel van een toekomstig bedrijventerrein ten behoeve van een aangrenzend bedrijf. Plaatsing van zonnepanelen op de daken heeft een sterke voorkeur.**

6. Wat is de afgesproken pacht prijs voor de termijn van 16 jaar?

**Antwoord:**

**De huurprijs is € 4.500,- excl. btw per ha per jaar, jaarlijks te indexeren (CPI).**

Datum beantwoording vragen:	25-11-2016
Contactpersoon:	R. vd Belt/J. Korterink
E-mail adres:	<a href="mailto:r.vandenbelt@noordoostpolder.nl">r.vandenbelt@noordoostpolder.nl</a> <a href="mailto:j.korterink@noordoostpolder.nl">/ j.korterink@noordoostpolder.nl</a>
Tel:	633381 / 633211