

Politieke schriftelijke vragen (art. 39 RvO)

Fractie:	GroenLinks
Naam:	Judo Bakker
Onderwerp:	Paaltjes op fietspaden
Beantwoording	x Ja, kan verspreid via nieuwsbrief O Nee, alleen antwoord aan mij zelf
Datum indiening vragen:	(niet invullen)
Datum beantwoording:	(niet invullen)

Inleiding/aanleiding:

Eerder heb ik onderstaande vragen gesteld met de daarop verkregen antwoorden. De antwoorden bevreemden mij en ik heb daarom de volgende aanvullende vragen: (zie onder de betreffende antwoorden)

Het college heeft bij monde van de wethouder toegezegd te streven naar vermindering van (onnodig) geplaatste paaltjes op fietspaden. Uit landelijk onderzoek blijkt immers dat jaarlijks vele honderden fietsers letsel krijgen door botsingen met dergelijke paaltjes.

Tevens heb ik het college informatie verstrekt met betrekking tot het verminderen en voorkomen van (hinderlijke) paaltjes vanuit het Fietsberaad met verwijzingen naar de hiervoor door het CROW opgestelde richtlijnen.

In het kader van de renovatie van de (fiets)paden in het Emmelerbos zijn de destijds geplaatste "balken" aan het begin van de fietspaden niet teruggeplaatst.

Deze week constateerde ik dat op het begin van het (fiets)pad vanaf de Banterweg paaltjes zijn geplaatst.

In dat verband heb ik de volgende Vragen:

1. wie heeft opdracht gegeven tot het plaatsen van de betreffende paaltjes ?  
**Dit is nog voortvloeiend uit het project onderhoud bospaden, met het project zijn de oude afsluitingen verwijderd. Dit waren palen die dwars over de bospaden hingen.**

Vervolg vragen:

- waarom heeft het meer dan een half jaar geduurd na de oplevering van de paden voordat betreffende paaltjes werden geplaatst als het toch onderdeel was van dit onderhoud.  
**Dit komt doordat er eerst gekeken is hoe het in de praktijk zou gaan zonder de palen.**
- Wat zijn de kosten van deze paaltjes inclusief plaatsingskosten.  
**ca € 520,-**
- Waarom is niet overwogen naar aanleiding van mijn eerdere vragen aan het college in de commissie WO waarin de wethouder heeft toegezegd kritisch te zullen kijken naar het herplaatsen van paaltjes na de winterperiode, de plaatsing van deze nieuwe paaltjes achterwege te laten?  
**Dat is wel overwogen, maar er werd weer oneigenlijk gebruikt gemaakt van de bospaden.**

2. zijn of worden er ook op andere plaatsen (soortgelijke) paaltjes geplaatst ?  
zo ja waar?

**Dit is de standaardpaal die de gemeente afgelopen jaren toepast. Ook bij vervangingen worden deze palen toegepast.**

Vervolgvrage.

- welke criteria worden gehanteerd bij het plaatsen van deze standaardpaal en in hoe verre worden de adviezen van CROW en Fietsberaad hierbij als richtlijn genomen?

**Het Fietsberaad heeft in overleg met de CROW een keuzeschema gepubliceerd. Vanuit dit keuzeschema wordt er gekeken of er geen andere mogelijkheid is. In dit geval is er overleg geweest met de plaatselijke afdeling van de Fietsersbond. Die gaf aan dat de palen niet goed zichtbaar waren komende vanaf de Banterweg. Daarbij is voorgesteld door de gemeente de palen vanaf die kant extra te reflecteren en dat was akkoord volgens de Fietsersbond.**

- Hoeveel soortgelijke paaltjes zijn in de afgelopen 3 jaar geplaatst.  
**Gerekend vanaf 2007 zijn er ca 320 van deze palen in de gemeente geplaatst.**
- In hoeveel gevallen betrof dit nieuwe paaltjes op plekken waar niet eerder paaltjes stonden  
**In bijna alle gevallen zijn de palen geplaatst ter vervanging van de oude palen.**
- In hoeverre betrof het paaltjes ter vervanging van reeds geplaatste paaltjes  
**Zie vorig antwoord.**
- Wat was de reden van het plaatsen van deze nieuwe paaltjes?  
**Zie hierboven.**

3. waarom is gekozen voor een vrijwel onzichtbaar (nl zwart houten) en extra gevaarlijk (nl vierkant met scherpe hoeken) soort paaltje ?

**Dit is een kunststof paal met afgeschuinde hoeken en met ingefreesde reflectoren.**

Vervolgvrage

- waarom wordt gekozen voor deze donkere kunststofpaal waarvan de zichtbaarheid, zeker in een bosomgeving, zeer beperkt is en waarvan geen signaalfunctie uitgaat.  
**Omdat dit in vergelijking met andere palen een goedkopere variant is. Deze kunststof palen zijn sterk, molestbestendig, duurzaam en vergen geen onderhoud. Ze hebben een veel langere levensduur dan bijvoorbeeld houten palen.**
  - In hoeverre zijn de ingefreesde reflectoren nut hebben voor fietsers, is hiernaar wetenschappelijk onderbouwd onderzoek gedaan?  
**Vanuit de gemeente niet maar wel vanuit de markt.**
  - Welke criteria worden gehanteerd met betrekking tot de richting waarop de rode c.q witte reflectoren worden gericht?  
**Wit is voor de rechterkant van de weg/pad en rood is voor de linkerkant.**
4. waarom is er voor gekozen de paaltjes te plaatsen op een gevaarlijke plek, nl. kort na het begin van het pad waardoor de paaltjes pas bij het in-/oprijden van het pad zichtbaar zijn/worden ?

**De reden waarom de paaltjes op deze plek zijn aangebracht, is om te voorkomen dat men daar gaat parkeren met een auto, wat in het verleden gedaan werd.**

Vervolgvrage:

- hoe vaak heeft het parkeren op deze plek plaatsgevonden  
**Minimaal 1 keer per week en tijdens evenementen van AV NOP.**
  - waarom is niet op een andere manier hierop gereageerd, bijv verbaliseren  
**Dergelijke zaken hebben geen handhavingsprioriteit is meestal het antwoord van de politie of er is geen capaciteit. Dus het plaatsen van verkeersborden heeft dan ook geen zin als er toch niet op wordt gehandhaafd.**
  - in hoeverre heeft dit ongewenst parkeren geleid tot gevaarlijke situaties voor fietsers c.q. voetgangers ter plaatse  
**Voor voetgangers levert dit minder risico op dan voor fietsers, omdat de auto midden op het bospad wed geparkeerd waardoor fietsers van het pad af moet wijken om er langs te kunnen.**
5. In hoeverre is bij het plaatsen van deze paaltjes rekening gehouden met de adviezen van het Fietsberaad en/of de CROW richtlijnen.  
Zo nee waarom niet.  
**In principe houden we altijd rekening met richtlijnen e.d., maar in dit geval werden de bospaden bereden door motorvoertuigen, komend vanaf de kinderboerderij, waardoor er gevaarlijke situaties ontstonden. Bovendien zijn de bospaden niet berekend op motorvoertuigen.**

Vervolgvrage:

- hoe vaak heeft dit ongewenst verkeersgedrag op deze plek plaatsgevonden  
**Dit vond bijna dagelijks plaats en het gaat dan met name om de taxibusjes die mensen van en naar de kinderboerderij vervoeren.**
  - waarom is niet op een andere manier hierop gereageerd, bijv verbaliseren  
**Dergelijke zaken hebben geen handhavingsprioriteit is meestal het antwoord van de politie of er is geen capaciteit. Dus het plaatsen van verkeersborden heeft dan ook geen zin als er toch niet op wordt gehandhaafd.**
  - in hoeverre heeft dit ongewenst parkeren geleid tot gevaarlijke situaties voor fietsers c.q. voetgangers ter plaatse.  
**De paden zijn maar 2 meter breed en een motorvoertuig is ook 2 meter breed, dus dat brengt altijd gevaar met zich mee.**
  - de richtlijnen van fietsberaad en CROW zijn juist gericht op het voorkomen van dit soort ongewenst verkeersgedrag door het nemen van andere maatregelen dan het plaatsen van "hinderpalen" voor fietsers. Waarom zijn deze dan niet in overweging genomen?  
**Uit kostenoverwegingen. Verkeersborden plaatsen kost ook (meer) geld en hebben geen nut als er niet wordt gehandhaafd.**
6. heeft over het plaatsen van de paaltjes overleg plaatsgevonden met de fietsersbond.  
Zo nee waarom niet?  
**Er heeft geen overleg plaatsgevonden. Zie antwoord van vraag 5 waarom niet. Er vindt deze week nog wel overleg plaats met de Fietsersbond over andere zaken, daarin zal deze kwestie aangehaald worden.**

7. in hoeverre is het plaatsen van deze paaltjes in overeenstemming met de toezegging van de wethouder te zullen/willen komen tot vermindering van (onnodige) paaltjes op fietsroutes.

**In dit geval gaat het niet om onnodige fietspalen!**

Vervolgvrage:

- welke criteria worden aangelegd voor de definitie van:
- onnodige fietspalen
- nodige fietspalen

**Met de wethouder destijds afgesproken dat de uiteindelijke beslissing bij de uitvoering ligt. Hierbij wordt gelet op ervaringen en klachten van buurtbewoners. In de toekomst zullen we het keuzeschema ook gaan hanteren als extra criteria.**

- in hoeverre wijken deze criteria af van de richtlijnen van CROW en Fietsberaad  
**Die wijken niet veel af van de richtlijnen en in veel gevallen helemaal niet.**
- op welke termijn wordt een inventarisatie gemaakt van huidige "onnodige" palen volgens deze definitie  
**Dat wordt deze winter gedaan, samen met de opmerkingen die gemaakt zijn door wethouder Poppe n.a.v. een fietsronde in De Erven met de heer Bakker en de opmerkingen die wijkbeheer heeft gemaakt. Voor elk winterseizoen worden palen verwijderd i.v.m. de strooiroute. Die lijst wordt dan ook verwerkt in de inventarisatie.**
- op welke termijn worden acties uitgevoerd voor het verwijderen van de onnodige palen.  
**Zie antwoord hierboven, de uitvoering staat dan ook deze winter gepland.**