

Geachte leden van de Raad,

Diverse mails en brieven en tekeningen van mw. T. Van Eyck van (A + H van Eyck architecten BV) hebben u inmiddels bereikt. Op de vragen die dit van uw kant ongetwijfeld oproept willen wij u actief informeren.

De aanvraag van de school

Al enige tijd heeft AVES (aanvrager en opdrachtgever) de wens, mede namens leerlingen en ouders, om een pannaveld te verplaatsen naar de Titus Brandsmaschool aan de Ring 17 en om de fietsenstalling te verplaatsen. Dit plan is ingegeven door de wens van de school om de veiligheid te verbeteren. De huidige plaats van de fietsenstalling levert door de kruisende verkeersbewegingen (parkeren en wegnemen van fietsen, achterlangs lopende leerlingen, scherpe hoeken en randen) en de beperkte ruimte tussen de school en de fietsenstalling onveilige situaties op.

Een Rijksmonument vraagt om een open planproces en zorgvuldige afweging

Omdat de school, het schoolplein en de fietsenstalling de status hebben van Rijksmonument, is een zorgvuldig en open planproces gestart. Dit om de wens van de school aan te laten sluiten bij de vormgeving en kwaliteit van Nagele en het geheel te begeleiden, te ondersteunen en te bewaken. Op dit moment is het gehele planproces van aanvraag omgevingsvergunning tot advisering en verlening nog in behandeling.

Voorafgaand aan het ontwerp is een stedenbouwkundig advies opgesteld waarbij is ingegaan op historie, context, plaats van gebouw, schoolterrein, omgeving en inrichting in relatie tot elkaar.

In een zorgvuldig proces van planvorming zijn diverse deskundigen betrokken, o.a. een ter zake deskundige architect (monumenten- en renovatiearchitect), de architect/supervisor van Nagele, het Oversticht, Buro Mien Ruys en de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. Zij zijn geconsulteerd en hebben geadviseerd. Tezamen hebben zij een ontwerp gemaakt dat enerzijds geïnspireerd is op het oorspronkelijke ontwerp en anderzijds tegemoet komt aan de wensen van de school en de eisen van deze tijd. Deze betrokkenheid heeft geleid tot een gedragen ontwerp op basis waarvan de omgevingsvergunning aangevraagd is.

Betrokkenen informeren

Tijdens het hele proces zijn de bovenstaande betrokkenen, het dorp Nagele, de ouders van de leerlingen van de Titus Brandsmaschool geïnformeerd over de voortgang en de plannen. Deze plannen zijn ook gepresenteerd door de betrokken architect.

Wensen van Van Eyck

Het rijksmonument, school en directe omgeving, is een ontwerp van Aldo Van Eyck. Om deze reden is in januari ook het ontwerpplan gepresenteerd aan de dochter van Van Eyck, mevrouw T. Van Eyck en haar man dhr. J. Wickham, beide architecten. Zij hebben met interesse de plannen aangehoord en aanschouwd en hebben de wens geuit om geïnformeerd te blijven. Daarnaast hebben zij het verzoek gedaan om de twee ontbrekende portalen uit het originele ontwerp alsnog te plaatsen. Dit verzoek is in overweging genomen. Helaas bleken hier niet de financiële middelen voor aanwezig bij de aanvrager en opdrachtgever. Desalniettemin is aangegeven dat mocht hiervoor wel financiering gevonden wordt en voldaan worden aan eisen als veiligheid en functionaliteit, er geen beletsel is om deze in een latere fase als nog te plaatsen.

Tot de berichtgeving zoals die aan u is verzonden, was het college in de veronderstelling dat alle betrokkenen content waren met het voorliggende ontwerp. Nu blijkt echter helaas dat mevr. Van Eyck niet alleen een toevoeging wenst, maar graag een nieuw ontwerp c.q. een algehele reconstructie van het eigenlijke ontwerp van Aldo van Eyck

wenst. Dit in tegenstelling tot de adviezen van andere deskundige architecten, de wensen van de gebruiker en aanvrager. Met mw. Van Eyck en dhr. Wickham is nog een gesprek gepland.

Budgettaire middelen (via voorjaarrapportage)

Deze vraag van dhr. Haagsma slaat op de notitie Beschikbaar stellen budget middels voorjaarsrapportage, uit 2011. In de notitie wordt onderscheidt gemaakt tussen 3 typen budgetvragen. Achterliggend bij de nu gestelde raadsvragen is de vraag of in het voorliggende geval een separaat raadsbesluit noodzakelijk is voor de inzet van budgetten. De notitie kent 3 soorten aanvragen t.a.v. budgetten.

1. Kredietbewaking;
2. Nieuwe budgetaanvragen passend binnen het bestaande beleid;
3. Nieuw beleid. D.w.z. nieuwe voorstellen niet vallend binnen vastgestelde kaders. Bovengrens hiervoor is € 50.000.

Het nu voorliggende voorstel kan worden benoemd als te vallen onder categorie 2. Schoolterrein Nagele: Uitgangspunt voor het plan is de verplaatsing van de fietsenstalling (o.a. veiligheidsaspect) en wens van de ouders om speelplek (Pannaveld) te realiseren. Waar het om het aspect veiligheid gaat is het staand beleid om daar, indien mogelijk, snel op in te spelen, hetzij door inzet van al beschikbaar gestelde middelen, hetzij door separate tussentijdse raadsvoorstellen voor het beschikbaar krijgen van financiële middelen (o.a. asbest in 2010). Bij de inzet van al beschikbaar gestelde financiële middelen wordt dan gekeken of de activiteit en de besteding van de financiële middelen redelijkerwijs kan worden aangeduid als te vallen binnen het doel waarvoor het door de raad beschikbaar is gesteld.

Waar het gaat om wensen van ouders bij de inrichting van (nieuwe) of bestaande pleinen is het gebruik dat bij de feitelijke realisatie (gedragslijn) wordt bekeken of bestaande en beschikbare budgetten uit de gelden onderwijshuisvesting daarvoor kunnen/ mogen worden ingezet en bij de uitvoering gerealiseerd kunnen worden (werk met werk en indelingswensen combineren). Extra wensen die niet vallen binnen de voorzieningen die uit onderwijshuisvestingsgelden gefinancierd mogen/kunnen worden, daarvoor wordt steeds een eigen bijdrage gevraagd, hetzij aan schoolbestuur, hetzij aan ouders, hetzij aan overige partijen. Het gegeven dat de situatie speelt in Nagele, is in die zin uitzonderlijk, dat het monumentale karakter van de ingebruik zijnde gebouwen invloed heeft op de eisen (inhoudelijk, procedureel en zorgvuldigheid) en vaak ook de hoogte van de kosten die gemoeid zijn met ingrepen. Op zichzelf is dit een kenmerk dat is verbonden aan de aanwezigheid van monumenten. Dit is dermate specifiek en uitzonderlijk dat er in het kader van de onderwijshuisvesting geen specifiek (beleids)onderdeel is aangaande monumenten. Binnen het algehele beleidskader geldt dat middelen beschikbaar kunnen worden gesteld indien de noodzaak aanwezig is. Wat dat betreft past één en ander binnen de inhoudelijke en financiële kaders van het onderwijshuisvestingsbeleid. Het college kan in voorkomende gevallen op grond van de verordening ook afwijken van deze verordening.

Wellicht ten overvloede om die reden de specifieke in te zetten budgetten eveneens inzichtelijk makend. In te zetten Budgetten (collegevoorstel).

	Budget-doel	Beschikbaar gesteld bij ?	Bedrag
1	Budget herstraten schoolplein T. Brandsmaschool	Programma huisvesting onderwijs 2012	€ 23.719
2	Werkbudget Nagele	Begroting 2010, (11.11.2010) doorlopend naar 2013.	€ 15.000
3	Frictiebudget onderwijshuisvesting	Programma Huisvesting onderwijs 2013	€ 39.000
4	Aanleg Pannaveld	Inbreng ouders T. Brandsma	€ 6.800
5	Vrijvallend budget "onderhoud noodgebouw Wissel" (Programma Huisvesting onderwijs 2008)	Programma huisvesting onderwijs 2008	€ 23.281 ¹

Het in het college voorstel opgenomen beslispunt tot het beschikbaar stellen van budget via de voorjaarsrapportage heeft alleen betrekking op het laatstgenoemde bedrag van € 23.281, omdat hier sprake is van het herbestemmen van gelden die al in 2008 beschikbaar zijn gesteld en nu niet meer noodzakelijk zijn voor het toenmalige doel.

¹ In begroting 2013 is € 58.000 beschikbaar voor noodgebouw AZC De Wissel. Dit gebouw is verwijderd, en de Wissel heeft Nieuwbouw. De activiteit is niet meer noodzakelijk. Daarmee is het budget vrijelijk beschikbaar.