

Fractie:	ONS Noordoostpolder
Naam:	Sacha Werkman
Onderwerp:	28-11-2018
Datum indiening vragen:	Vragen over subsidieverstrekking Noplinc

Het blijkt dat de subsidie van 100.000 euro verstrekt aan Noplinc/ stichting NOPPEDIA niet teruggevorderd wordt. Uit het collegebesluit van 4 januari 2017 (No. 413295) blijkt dat er duidelijke afspraken zijn gemaakt over de voorwaarden die gesteld worden bij het verstrekken. Zo wordt er onder andere tweemaal per jaar overleg gevoerd over de voortgang, vindt de verantwoording van de besteding plaats aan het eind van 2017 en een aanvullende voorwaarde is dat op 1 december 2018 tenminste 500 ondernemers aangesloten en actief moeten zijn op het platform.

Vragen:

1. Waarom wordt de subsidie niet teruggevorderd, ondanks dat er niet is voldaan aan de voorwaarden? De oplevering was veel later dan gepland (begin dit jaar in plaats van 1 mei 2017 "omdat er al veel voorwerk is verricht"), de aanlevering van de specificatie was te laat (negen maanden, zo is te lezen) en het aantal aangesloten ondernemers is niet gehaald (208 in plaats van de in de aanvullende voorwaarde genoemde 500). Kortom, wij zien graag een gedegen en gegronde onderbouwing hoe u de verantwoording van Stichting Noppedia heeft beoordeeld en waarom u heeft besloten om de subsidie niet terug te vorderen, ondanks het gegeven dat de stichting niet heeft voldaan aan de voorwaarden (waarbij onder meer wordt ingegaan op wat er geleverd moest worden en wat er is aangeleverd en hoe er getoetst is aan de subsidieverordening).

Allereerst: wij begrijpen uw vragen. Deze hebben we als college ook gesteld. Daarom is de subsidie ook pas later vastgesteld, na indringend overleg met het bestuur. Uiteindelijk is voor deze koers gekozen. Daar zijn twee redenen voor:

- **de subsidie terugvorderen was een zeer moeizame weg geworden, omdat het geld daadwerkelijk is gebruikt voor het bouwen van het online platform.**
- **De steun aan NOPLINC opzeggen zou neerkomen op het einde van NOPLINC. En dat zou voorbarig zijn, omdat er toch een goede basis ligt, en er voldoende geloof is in het vervolg van NOPLINC.**

2. Waarom is er niet eerder actie ondernomen om het project wel te laten slagen en ontvangt de stichting nu nogmaals een subsidie, maar nu van 20.000 euro om het platform te verbeteren? Immers, tweemaal per jaar is er overleg geweest over de voortgang, maar naar nu blijkt "mist het platform een aantal belangrijke functionaliteiten". Hoe kan dit over het hoofd zijn gezien, terwijl er overleg is geweest?

Het bestuur van de Stichting NOPPEDIA is verantwoordelijk voor de bouw van NOPLINC. Als subsidieverstrekker zit de gemeente niet zelf aan het stuur. De conclusie dat belangrijke functionaliteiten missen, is een conclusie die het bestuur van de stichting met name zelf trekt. Die missende functionaliteiten zijn niet over het hoofd gezien, maar zijn bij nader inzien van belang voor een goed werkend platform. Dat heeft bijvoorbeeld te maken met het inloggen (nu te

uitgebreid) en het inrichten van een soort marktplaats, waar ondernemers producten en diensten kunnen uitwisselen.

Het bestuurlijk overleg met de stichting was bedoeld om een beeld te krijgen van de voortgang, niet om inhoudelijk mee te denken. In de klankbordgroep is aandacht gevraagd voor een goede presentatie van de 'gemeentelijke' informatie. Dat is te zien aan het Ondernemersplein, met daarop onder andere actuele informatie over kavels.

Datum beantwoording vragen:	4 december 2018
Contactpersoon:	Willeke Hulleman
E-mail adres:	w.hulleman@noordoostpolder.nl
Tel:	06 - 481 34 615