

Bijlage 2

Bestuurlijke stuurgroep IBT Flevoland 25 juni 2014

L. Verbeek (voorzitter), wethouder M. Pol (Almere), D. Petrusma, griffier (Dronten) burgemeester A. van der Werff (Noordoostpolder), burgemeester M. Horselenberg (Lelystad), burgemeester G.J. Gorter, directeur A. Murrer (Zeewolde), burgemeester P. van Maaren (Urk), C. Vast (KING/VNG), G. de Vos (projectleider), B. Martens (projectmedewerker)

1. Opening

Voorzitter Leen Verbeek heet allen welkom. Hij benadrukt de volgende aspecten

- De bestuursovereenkomst met afsprakenkader wordt afgesloten tussen provincie en individuele gemeente, maatwerk is daarin mogelijk.
- Als het lukt om verantwoordelijkheid van gemeenteraden te versterken, dan kan provincie in haar toezichtsrol een stap terug doen.
- We zijn op zoek naar een werkbare en slimme manier van het Interbestuurlijk Toezicht (IBT), dat wil zeggen:
 - geen extra bureaucratie creëren
 - we beginnen met een proces (groeimodel), zowel aan kant van de gemeente als bij de provincie voeren we nog een gesprek over hoe we dit het 'beste' en meest pragmatisch kunnen inrichten en hoe de samenwerking daarin optimaal is.

Gerbe de Vos heeft kort toegelicht waar we nu staan en hoe het proces er tot nog toe heeft uitgezien. De presentatie wordt bijgevoegd.

2. Discussie / opmerkingen / aanvullingen:

Gaan we als college de raad overladen met nieuwe informatie?

Nee, we gaan pro actief en aan de voorkant (vanuit college) geen cijfers/grote stukken aanleveren, maar beknopte informatie die raadsleden en provincie helpt een goed beeld te krijgen van de gemeentelijke situatie om daar consequenties aan te kunnen verbinden.

Aansprakelijkheid:

Dit thema komt ook in andere provincies naar voren. Bijvoorbeeld bij het omgevingsrecht: gemeentelijk bestuur is verantwoordelijk, ook al breng je dat onder in gemeenschappelijke regeling (OFGV). Vaak wordt gewerkt met mandatering, maar het gemeentebestuur is en blijft eindverantwoordelijk. Het is niet de toezichthouder die de primaire verantwoordelijkheid draagt.

Keurt de gemeenteraad zijn eigen vlees?

Het IBT heeft betrekking op de toezichtsrelatie tussen Gedeputeerde Staten en colleges van Burgemeester en Wethouders. De gemeenteraad is de eerste toezichthouder van het college. Ieder college maakt afspraken met de raad over de informatie die beschikbaar wordt gesteld opdat de raad goed in positie kan worden gebracht.

Burgemeesters hebben uiteraard de bevoegdheid om indien nodig een besluit (van de raad) dat zij in strijd met de wet beoordelen voor schorsing en vernietiging voor te dragen. Die bevoegdheid is door het IBT niet gewijzigd.

Moet de gemeenteraad hiermee instemmen?

In principe is het een overeenkomst tussen besturen. Dit voorstel beoogt de (informatie)positie van de raad te versterken. IBT-informatie levert een doorzicht en inzicht op waarmee de raden hun voordeel kunnen doen. In de uitwerking wordt zo veel mogelijk gekoppeld aan de P&C-cyclus. Verder kan dit helpen in de effectiviteit van IBT op lokaal niveau, om dit af te stemmen met de gemeenteraad en hem te betrekken in de manier waarop college reageert naar de provincie. De provincie vraagt de colleges dit af te stemmen met de raden.

Vergelijking

In ons land vindt toezicht plaats op 20 wetten, daarvan zijn 7 wetten waarop de provincie toeziet. Is de site www.waarstaatjegemeente.nl hiervoor een geschikt instrument? Gaan we daarop aansluiten? De gemeenten verschillen daarin. Chris Vast van KING vertelt dat “Kinderopvang” bijvoorbeeld als enige bij wet is geregeld; alle gemeenten sluiten zich voor dat onderwerp aan bij www.waarstaatjegemeente.nl. Daardoor wordt vergelijking mogelijk (formeel uiterlijk 1 juli). Het staat gemeenten vrij om de juiste informatie daar te plaatsen, mits dit adequate informatie is die voor het toezicht nodig is.

3. Afspraken

- Het gesprek biedt inzicht in de wijze waarop de provincie haar IBT uit gaat voeren. Voor gemeenten is van belang om zichtbaar te maken dat dit terughoudend gebeurt.
- Er is in de stuurgroep instemming met de wijze waarop dit wordt vormgegeven, inhoudelijk en procesmatig. Er is ambtelijk een goed traject doorlopen. Ambtelijk wil men beginnen en krijgt het verder vorm.
- Ingestemd wordt met het vervolgtraject:
 - a. De provincie biedt de bestuursovereenkomst geactualiseerd aan (aan de colleges);
 - b. College legt het voorstel IBT ter bespreking voor aan de raad of een commissie
 - c. Het college en provincie overleggen over de formulering van de bilaterale bestuursovereenkomst en het afsprakenkader
 - d. In oktober vindt de volgende bestuurlijke stuurgroep vergadering plaats
 - e. indien in de tussentijd iets voorvalt of fundamentele vragen opkomen, is het mogelijk om daar (ook) op bestuurlijk niveau contact over op te nemen