

## Bestuursvereenkomst Interbestuurlijk Toezicht (IBT) Flevoland

Versie - 4 juli 2014

De ondergetekenden:

Het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland, vertegenwoordigd door de commissaris van de Koning, de heer L. Verbeek,

Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente (NAAM GEMEENTE), vertegenwoordigd door de burgemeester, (NAAM BURGEMEESTER),

hebben het volgende overwogen en afgesproken:

### I Inleiding

De provincie en de gemeenten spreken af te komen tot een vernieuwing van het interbestuurlijk toezicht in Flevoland. Het nieuwe interbestuurlijk toezicht is gebaseerd op het advies van de commissie Oosting<sup>1</sup> en de Wet revitalisering generiek toezicht.

Interbestuurlijk toezicht is een wettelijke taak van de provincie waarbij de zij toezicht houdt op de taakuitoefening door gemeenten. Het wettelijke uitgangspunt is dat de provincie voor alle beleidsterreinen de toezichthouder op gemeenten is met uitzondering van de terreinen waarop de provincie geen taken heeft. Het specifiek toezicht vormt hierop een uitzondering, waarbij met name het financieel toezicht integraal, op alle gemeentelijke domeinen, van toepassing is.

Provincie en gemeenten zullen zich inspannen om op basis van transparantie, begrip en vertrouwen te komen tot een effectieve en efficiënte wijze van interbestuurlijk toezicht. Door het optimaliseren van het zelfregulerend vermogen van de gemeente en de versterking van controle door de gemeenteraden kan de provincie terughoudend met het toezicht omgaan. In deze bestuursvereenkomst leggen partijen de uitgangspunten vast voor de vernieuwde interbestuurlijke verhoudingen en de wijze waarop zij met elkaar wensen om te gaan.

### II Wettelijk kader

1. Deze bestuursvereenkomst heeft betrekking op de naleving van wet- en regelgeving op de domeinen: financiën<sup>2</sup>, milieu<sup>3</sup>, archief<sup>4</sup>, ruimtelijke ordening en volkshuisvesting<sup>5</sup>, monumenten<sup>6</sup> bij de gemeente waarvoor de provincie het bevoegde toezichthoudende gezag is.

<sup>1</sup> Van specifiek naar generiek, TK 2007-2008, 31 200 VII, nr. 8

<sup>2</sup> Gemeentewet, Provinciewet, BBV, GTK, Wet Fido, Wet gemeenschappelijke regelingen, Wet financiering decentrale overheden

<sup>3</sup> Wet Milieubeheer, VTH Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Omgevingsrecht, Woningwet, Wet ruimtelijke ordening

<sup>4</sup> Archiefwet 1995

<sup>5</sup> Huisvestingswet, Wet ruimtelijke ordening, archeologie Monumentenwet 1988

<sup>6</sup> Monumentenwet 1988



2. De wederzijdse rechten en plichten van partijen op basis van wet- en regelgeving en jurisprudentie zijn en blijven zonder enige beperking van toepassing.

### III Uitgangspunten

1. Provincie en gemeenten spreken de intentie uit het interbestuurlijke toezicht te baseren op transparantie, begrip en vertrouwen.
2. Het nieuwe IBT is verder gebaseerd op de volgende uitgangspunten:
  - 2.1 *Het verhaal achter de cijfers begrijpen*. Cijfers en teksten bieden inzicht, maar zeggen niet alles. Daarom is juist het gesprek tussen de provincie en de gemeenten van belang om als toezichthouder een beeld te krijgen bij het verhaal achter de cijfers, ook als alles goed gaat bij gemeenten. Daarbij is interpretatie van de cijfers nodig en daarover zullen gemeente en provincie elkaar opzoeken om de interpretatie te delen.
  - 2.2 Bij het IBT ligt de nadruk op de eigen *verantwoordelijkheid* van de *gemeenten* en een versterking van de rol (het *primaat*) van de gemeenteraad.
  - 2.3 De *provincie* treedt *terughoudend* (sober) op als de uitvoering door de gemeenten voldoende is en de gemeentelijke controle op de uitvoering voldoende is gewaarborgd.
  - 2.4 Gestreefd wordt naar een zo *laag mogelijke lastendruk* bij de gemeenten en de provincie.
  - 2.5 De *informatieverstrekking* aan de gemeenteraden en de provincie is *pragmatisch* ingericht, zo mogelijk identiek.
  - 2.6 *Samenwerken* in toezicht is cruciaal. Goed overleg en laagdrempelig contact tussen de provincie en de gemeente zijn voorwaarden voor het pragmatisch, effectief en efficiënt invullen van de toezichtsrelatie.

### IV Afspraken

Gemeenten en provincie hebben afspraken gemaakt over de manier waarop zij het interbestuurlijk toezicht inrichten, zodat aan weerszijden duidelijkheid bestaat over:

1. Welke informatie nodig is voor het toezicht (informatiearrangement).
2. Hoe de prestaties van de gemeente worden beoordeeld (toezichtscriteria).
3. Hoe de provincie handelt als toezichthouder en de consequenties voor gemeenten (toezichtsregime).

Zie voor de uitwerking hiervan de bijgevoegde afsprakenkaders per thema (bijlage 1).

Aanvullend spreken de gemeente en provincie met elkaar af:

- a. dat de provincie per toezichtsdomein met een verkeerslichtkleur (groen, oranje, rood) een waarde toekent aan de sectorale toezichtsbevindingen;
- b. dat de provincie bij bestuursrechtelijk optreden rekening houdt met de geldende (generieke) interventieladder (zie bijlage 2) en de overige instrumenten van het specifieke toezicht ;
- c. dat de provincie tweejaarlijks een bestuurlijk overleg per gemeente organiseert ter evaluatie van de nalevingsprestatie en de samenwerking;



- d. dat de provincie de gemeente informeert over (beleids)ontwikkelingen ter zake van naleving van de relevante wet- en regelgeving zoals genoemd;
- e. dat de gemeente en provincie in gezamenlijk overleg komen tot de risico's per gemeente, per beleidsdomein en dat gemeenten deze meenemen in de horizontale verantwoording en periodiek actualiseren;
- f. dat de gemeente pro actief en voor zover mogelijk geconstateerde tekortkomingen zelf meldt en meeneemt in de horizontale verantwoording;
- g. dat de gemeente haar informatie actief, tijdig en zo veel mogelijk in samenhang openbaar maakt en daarmee beschikbaar stelt;
- h. dat de gemeente vrij is om aanvullend op de afgesproken informatiearrangementen, de gemeenteraad en de provincie te informeren over zaken die niet volledig helder worden op basis van het informatiearrangement. Dit kan voorkomen dat de toezichthouder aanvullende informatie vraagt.

#### **V Looptijd, wijziging en beëindiging**

1. Deze bestuursvereenkomst treedt in werking met ingang van de dag na ondertekening door de provincie en de gemeente.
2. Deze bestuursvereenkomst wordt aangegaan voor de duur van vier jaar.
3. Bij (onvoorziene) omstandigheden die wezenlijke gevolgen hebben voor de uitvoering van deze bestuursvereenkomst, zullen provincie en gemeenten over de noodzaak van wijziging van deze bestuursvereenkomst in overleg treden.
4. Provincie en gemeenten kunnen in onderling overleg de inhoud van het afsprakenkader (bijlage 1) aanpassen gedurende de looptijd van de bestuursvereenkomst.
5. Provincie en gemeenten zullen gezamenlijk de werking van het IBT jaarlijks ten minste ambtelijk evalueren.

#### **VI Bijlagen**

Bij deze bestuursvereenkomst behoren de bijlagen:

1. Afsprakenkader interbestuurlijk toezicht
2. Interventieladder

Aldus door partijen voor akkoord ondertekend te dag op datum:

---

Namens het college van Burgemeester en  
Wethouders van de gemeente (.....),

---

Namens het college van Gedeputeerde  
Staten van de provincie Flevoland,

(Naam Burgemeester)  
Burgemeester

L. Verbeek  
Commissaris van de Koning

---

## **Bijlage 1 AFSPRAKENKADER provincie Flevoland - gemeenten**



## Huisvesting statushouders

| Toezichtsdomein  | Informatie-arrangement   | Criteria voor weging en beoordeling   | Toezichtsregime groen  | Toezichtsregime oranje   | Toezichtsregime rood   |
|--|--|---|--|--|--|
| <p>Op welk domein wordt toezicht uitgeoefend en wat is het belang van het toezicht?</p>  | <p>Welke informatie is nodig voor het uitoefenen van het toezicht?</p>   | <p>Waar beoordeelt provincie op? Aan de hand waarvan?</p>   | <p>Wanneer is regime <u>groen</u> van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime <u>groen</u></p>   | <p>Wanneer is regime <u>oranje</u> van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime <u>oranje</u></p>   | <p>Wanneer is regime <u>rood</u> van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime <u>rood</u></p>   |
| <p>Gemeenten geven uitvoering aan de wettelijke taak om verblijfsgerechtigden tijdig te huisvesten. Het aantal wordt door het Rijk in de halfjaarlijkse taakstelling bepaald. Tijdig betekent binnen twaalf weken nadat verblijfsgerechtigde aan een gemeente is verbonden</p> | <p><b>Toezichtsinformatie</b><br/>wordt in een halfjaarlijks verslag gestuurd van B&amp;W naar raad (beschikbaar voor GS) over voortgang uitvoering, met inzicht in maatregelen (wettelijk verplicht)</p> <p>De basis voor de toezichtsinformatie zijn de maandelijkse realisatiecijfers van het Rijk via het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers (COA)</p> <p>Halfjaarlijks<br/>1 april/<br/>1 juli beschikbaar voor GS (provincie)</p> | <p>Toetsen aan de hand van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• maandelijkse realisatiecijfers van het COA</li> <li>• het halfjaarlijkse verslag van B&amp;W en de informatie uit de ambtelijke en bestuurlijke contacten</li> </ul> | <p>Gemeente heeft <u>tijdig</u> en <u>volledig</u> voldaan aan de halfjaarlijkse taakstelling en heeft <u>geen</u> achterstand</p>   | <p>Gemeente heeft <u>niet</u> <u>tijdig</u> of <u>niet</u> <u>volledig</u> voldaan aan de halfjaarlijkse taakstelling</p>  | <p>Gemeente heeft <u>niet</u> <u>tijdig</u> of <u>niet</u> <u>volledig</u> voldaan aan de halfjaarlijkse taakstelling en is afspraken over acties en termijnen onvoldoende of niet nagekomen</p>                       |
|  |  |   | <p><u>Intensiteit toezicht: laag</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uiterlijk 4 weken na einde taakstellingsperiode halfjaarlijks verslag B&amp;W aan GS</li> <li>• GS-besluit toezicht regime</li> <li>• Bevestiging toezichtsregime</li> </ul> | <p><u>Intensiteit toezicht: gemiddeld</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uiterlijk 4 weken na einde taakstellingsperiode halfjaarlijks verslag B&amp;W aan GS</li> <li>• GS overlegt met B&amp;W middels een brief, in de</li> </ul> | <p><u>Intensiteit toezicht: hoog</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uiterlijk 4 weken na einde taakstellingsperiode halfjaarlijks verslag B&amp;W aan GS</li> <li>• GS-besluit toezichtregime</li> </ul> |

Bestuursovereenkomst interbestuurlijk toezicht provincie Flevoland en gemeenten in Flevoland

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  | <p>door middel van separate toezichtsbrief</p> | <p>brief stelt GS B&amp;W tweedekanstermijn van 6 maanden (vanaf einde taakstellingsperiode).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Als na uiterlijk 5 maanden van de tweedekanstermijn geconstateerd wordt dat alsnog aan taakstelling wordt voldaan: groen toezichtregime</li> <li>Als na uiterlijk 5 maanden van de tweedekanstermijn geconstateerd wordt dat alsnog niet aan de taakstelling zal worden voldaan: ambtelijk overleg, gevolgd door zwaar ambtelijk overleg, gevolgd door afspraak/ultimatum</li> <li>GS-besluit toezichtregime</li> <li>Bevestiging van toezichtregime via separate toezichtsbrief</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Bevestiging van toezichtregime via separate toezichtsbrief</li> <li>Vooraankondiging juridische interventie door de provincie</li> <li>Als niet aan afspraak is voldaan, dan besluit GS om wel of niet in de plaats te treden: rood toezichtregime</li> <li>Als wel aan afspraak is voldaan - oranje toezichtregime. Als gemeente één taakstellingsperiode daarna (ook) op tijd voldoet aan de taakstelling: groen toezichtregime</li> <li>Gemeente stuurt maandelijks overzicht ondernomen acties</li> </ul> |
|--|--|--|--|--|--|



**WABO (Bouwen en Milieu)**

| Toezichtsdomein  | Informatie-arrangement   | Criteria voor weging en beoordeling  | Toezichtsregime groen  | Toezichtsregime oranje   | Toezichtsregime rood  |
|--|--|--|--|--|---|
| <p>Op welk domein wordt toezicht uitgeoefend en wat is het belang van het toezicht?</p>  | <p>Welke informatie is nodig voor het uitvoeren van het toezicht?</p>  | <p>Waar beoordeelt provincie op? Aan de hand waarvan?</p>  | <p>Wanneer is regime <u>groen</u> van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime <u>groen</u></p>   | <p>Wanneer is regime <u>oranje</u> van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime <u>oranje</u></p>   | <p>Wanneer is regime <u>rood</u> van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime <u>rood</u></p>  |
| <p>Bescherming van mens en natuur tegen schade en gevaar. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor uitvoering van toezicht en handhaving (milieu, bouwen) en een deugdelijke kwaliteit van het nalevingstoezicht</p> | <p><b>Toezichtsinformatie</b> voor 1 april / 1 juli beschikbaar voor GS (provincie).<br/>Bij de toezichtsinformatie die B&amp;W beschikbaar stellen voor de provincie, worden ook stukken/-besluiten/reacties van B&amp;W en gemeenteraad opgenomen. Zo ziet de provincie dat de gemeenteraad de toezichtsinformatie heeft gezien.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Aan de hand van de criteria uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit Omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor)</li> <li>Het hebben van de plannen, verslag en jaarrekening</li> </ul> | <p><b>Inzicht in nalevingstoezicht</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Voor 1 april is handhavings- uitvoeringsprogramma (HUP) beschikbaar voor provincie.</li> <li>Voor 1 juli, dan wel samen met de jaarrekening, is het jaarverslag beschikbaar voor provincie.</li> </ul> <p>Daarin zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>doelen en normen behaald</li> <li>conform eisen in Wabo, Bor en Mor</li> <li>Er is sprake van een consistent programma met voldoende (operationele) doelen</li> <li>Evaluatie gemeente roept geen vragen op, afwijkingen zijn eventueel verbeterplan is voldoende</li> </ul> | <p><b>Onvoldoende inzicht in nalevingstoezicht</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Stukken zijn niet tijdig beschikbaar: bij programma belangrijker dan bij verslag: als programma niet beschikbaar is (1,5 maand), dan rood toezichtregime EN/OF</li> <li>Programma roept vragen op; bijv. ambitieniveau is niet in lijn met capaciteit; vragen rijzen bij logica en begrijpelijkheid EN/OF</li> <li>Evaluatie gemeente roept vragen op, afwijkingen zijn niet begrijpelijk gemotiveerd en/of verbeterplan ontbreekt of is niet voldoende</li> </ul> | <p><b>Nalevingstoezicht onvoldoende</b></p> <p>Gemeente heeft:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>geen of geen begrijpelijk programma (niet aangeleverd volgens afgesproken termijn)</li> <li>geen verslag (verantwoording), stukken met ernstige omissies t.o.v. wat in Wabo, Bor en Mor wordt vereist.</li> </ul> <p>Evaluatie gemeente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>roept vragen op</li> <li>bevat afwijkingen die niet begrijpelijk zijn gemotiveerd</li> <li>bevat geen verbeterplan of is niet voldoende</li> <li>legt risico's bloot</li> </ul> |

Bestuursovereenkomst interbestuurlijk toezicht provincie Flevoland en gemeenten in Flevoland

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
| <p>NB het wetsvoorstel Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) wordt op de voet gevolgd. Op het moment dat consequenties volgen voor dit IBT thema, gaan gemeenten en provincie hierover in gesprek.</p> <p>De consequenties hiervan zijn op 8 mei 2014 ambtelijk voorbesproken en kunnen direct worden doorgevoerd als de wet van kracht wordt.</p> | <p>In de toezichtsinformatie is in ieder geval opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• handhavings-uitvoeringsprogramma (HUP) (voor 1 april)</li> <li>• jaarverslagen (evaluatie HUP) (voor 1 juli)</li> <li>• probleem- of risicoanalyse</li> <li>• handhavingsbeleid (strategie)</li> <li>• <b>Reacties B&amp;W en raad</b></li> </ul> <p><b>Inge vulde checklist</b> (antwoord op toezichtsvragen)</p> | <p><u>Intensiteit toezicht: laag</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambtelijk contact: 1 à 2 keer per jaar (delen bevinding)</li> <li>• Bevindingen van GS: situatie is conform de eisen</li> <li>• GS-besluit toezicht regime</li> <li>• Bevestiging toezicht regime door middel van separate toezichtsbrief</li> </ul> | <p><u>Intensiteit toezicht: gemiddeld</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambtelijk contact: 3 à 5 keer per jaar (opvragen stukken en delen bevindingen)</li> <li>• Als onduidelijkheid blijft: aankondiging bestuurlijk overleg</li> <li>• Afhankelijk van uitkomst daarvan, brief GS met termijn (waarschuwing interventie)</li> <li>• GS-besluit toezicht regime</li> <li>• Bevestiging toezicht regime door middel van separate toezichtsbrief</li> </ul> | <p><u>Intensiteit toezicht: hoog</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambtelijk contact: &gt; 5 keer per jaar</li> <li>• Bestuurlijk overleg</li> <li>• GS-besluit toezicht regime</li> <li>• Bevestiging toezicht regime door middel van separate toezichtsbrief</li> <li>• Interventie: aanwijzing of in de plaats treden (bijvoorbeeld via inschakelen van adviesbureau op kosten van de gemeente)</li> </ul> |
|--|---|--|--|--|



| Ruimtelijke Ordening   |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|---|
| Toezietsdomein   | Informatie-arrangement   | Criteria voor weging en beoordeling  | Toezietsregime groen   | Toezietsregime oranje  | Toezietsregime rood   |
| Op welk domein wordt toezicht uitgeoefend en wat is het belang van het toezicht?   | Welke informatie is nodig voor het uitoefenen van het toezicht?  | Waar beoordeelt provincie op? Aan de hand waarvan?   | Wanneer is regime <u>groen</u> van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime <u>groen</u>  | Wanneer is regime <u>oranje</u> van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime <u>oranje</u>  | Wanneer is regime <u>rood</u> van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime <u>rood</u>   |
| De gemeenteraad stelt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer structuurvisies en bestemmingsplannen vast (art. 2.1 en 3.1 Wet ruimtelijke ordening) | Toezietsinformatie wordt in een jaarverslag door college van B&W aan de raad gestuurd en in een brief naar GS (provincie) (voor 15 juli)   | Wettelijke plicht: <ul style="list-style-type: none"> <li>• aanwezigheid bestemmingsplannen (art. 2.1 Wro)</li> <li>• actualisatieverplichting bestemmingsplannen (art. 2.1 Wro)</li> <li>• aanwezigheid structuurvisie(s) (art. 3.1 Wro)</li> </ul> | De gemeente heeft voor haar gehele grondgebied actuele bestemmingsplannen en heeft voor haar gehele grondgebied een structuurvisie   | De gemeente heeft niet voor haar gehele grondgebied actuele bestemmingsplannen en/of een structuurvisie ontbreekt  | De gemeente heeft niet voor haar gehele grondgebied actuele bestemmingsplannen en/of een structuurvisie ontbreekt en er is geen helderheid over verbeteracties  |
|  | Daarin is in ieder geval aandacht voor: <ul style="list-style-type: none"> <li>• bestemmingsplannen voor het gehele gemeentelijke grondgebied</li> <li>• actualiteit van de bestemmingsplannen</li> <li>• beschikbaarheid van een structuurvisie voor het gehele gemeentelijke grondgebied</li> </ul> <b>Optie</b> (gelet op art. 10.1 Wro) zijn gemeenten verplicht deze informatie |  | <u>Intensiteit toezicht: laag</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jaarverslag ex art. 10.1 Wro van het college van B&amp;W aan de gemeenteraad waarin is of hieraan wordt voldaan. Het verslag als bedoeld in art. 10.1 Wro kan in het algemene jaarverslag van de gemeente worden opgenomen</li> </ul> | <u>Intensiteit toezicht: gemiddeld</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• informatie opvragen/ gesprek aangaan om te achterhalen waarom bestemmingsplannen er niet zijn of niet actueel zijn of waarom de structuurvisie ontbreekt</li> <li>• ambtelijk bespreken en eventueel bestuurlijk informeren</li> <li>• GS-besluit toezicht regime</li> </ul> | <u>Intensiteit toezicht: hoog</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• informatie opvragen/ gesprek aangaan om te achterhalen waarom bestemmingsplannen er niet zijn of niet actueel zijn of waarom de structuurvisie ontbreekt</li> <li>• GS-besluit toezicht regime</li> <li>• bevestiging toezichtregime door middel van separate</li> </ul> |

Bestuursvereenkomst interbestuurlijk toezicht provincie Flevoland en gemeenten in Flevoland

|  |   |  |   |   |  |
|--|---|--|---|---|--|
|  | <p>in het jaarlijks verslag op te nemen</p> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• G5-besluit toezicht regime</li> <li>• Bevestiging toezichtsregime door middel van separate toezichtsbrief</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• bevestiging toezichtsregime door middel van separate toezichtsbrief</li> <li>• bepalen proportionaliteit</li> <li>• afspraken maken over herstel en maatregelen</li> <li>• check op nakomen afspraken</li> <li>• provincie informeert B en W (gemeente) over mogelijke interventies (waarschuwen op basis van de interventieladder)</li> </ul> | <p>toezichtsbrief</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bepalen proportionaliteit</li> <li>• afspraken maken over herstel en maatregelen</li> <li>• check op nakomen afspraken: afspraken komen niet tot stand of worden niet nagekomen</li> <li>• ambtelijk voorbereiden en bestuurlijk bespreken</li> <li>• informeren interventieladder (in de plaats treden en vernietiging)</li> </ul> |
|--|---|--|---|---|--|



# Monumenten en archeologie

Glenn-Cees de Vries

| Toezichtsdomein  | Informatiearrangement  | Criteria voor weging en beoordeling  | Toezichtsregime groen  | Toezichtsregime oranje   | Toezichtsregime rood  |
|--|--|--|--|--|---|
| Op welk domein wordt toezicht uitgeoefend en wat is het belang van het toezicht? | Welke informatie is nodig voor het uitoefenen van het toezicht?  | Waar beoordeelt provincie op? Aan de hand waarvan?   | Wanneer is regime <u>groen</u> van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime <u>groen</u>  | Wanneer is regime <u>oranje</u> van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime <u>oranje</u>  | Wanneer is regime <u>rood</u> van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime <u>rood</u>   |
| Rijksmonumenten (beschermd stads-/dorpsgezicht):                                 | Welke informatie die tweejaarlijks voor de provincie (Gedeputeerde Staten) beschikbaar wordt gesteld. De toezichtsinformatie is primair bedoeld om de gemeenteraad in staat te stellen zijn toezichthoudende rol te vervullen.                                 | Wat zijn de risico's die we willen voorkomen? (obv Monumentenwet en Wabo)  | Taakuitvoering monumentenzorg voldoende/adequaat bevonden.   | Taakuitvoering monumentenzorg gedeeltelijk/redelijk adequaat bevonden.   | Taakuitvoering monumentenzorg niet adequaat bevonden.   |
| • toezicht op gemeentelijke ruimtelijke plannen                                  |  | Ongecontroleerd schade aanbrengen aan monumenten en onzorgvuldige omgang met archeologie   | Gemeente scoort goed op alle onderdelen:   | Gemeente scoort matig of slecht op een of een aantal van de volgende onderdelen:   | Gemeente scoort matig of slecht op een groot deel van de volgende onderdelen:   |
| • op de vergunningverlening en handhaving  |  |  |  |  |   |
| Archeologie:   |  | De indicatoren daarvoor zijn:  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• monumentencommissie is aanwezig (indien gemeente beschikt over monumenten).</li> <li>• handhaving is goed geregeld.</li> </ul>  |  |   |
| • toezicht op gemeentelijke ruimtelijke plannen                                  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• gebrek aan (kwaliteit van) toezicht en handhaving</li> <li>• onzorgvuldige vergunningverlening</li> <li>• ontbreken van een gemeentelijke monumentencommissie (indien monumenten aanwezig in gemeente)</li> </ul> | Zorgvuldige vergunningverlening: <ul style="list-style-type: none"> <li>• in ruimtelijke plannen wordt in voldoende mate rekening gehouden met Rijksmonumenten en archeologie.</li> <li>• ingewonnen adviezen m.b.t. deze thema's worden correct overgenomen in de ruimtelijke plannen.</li> </ul> |  |   |
| • de vergunningverlening en handhaving   |  |  |  |  |   |
|  | In de toezichtsinformatie is in ieder geval aandacht besteed aan de thema's: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gebouwde (rijks-) monumenten en de wijze waarop vergunningverlening en handhaving is ingericht</li> <li>- hoeveelheid bestand</li> </ul> |  | <p><u>Intensiteit toezicht: laag</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• verzamelen informatie</li> <li>• GS-besluit toezicht regime</li> <li>• Bevestiging toezichtsregime door middel van separate toezichtsbrief</li> </ul>  | <p><u>Intensiteit toezicht: gemiddeld</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• verzamelen informatie</li> <li>• ambtelijke en/of (indien nodig) bestuurlijke bespreking van gebreken</li> <li>• GS-besluit toezicht regime</li> <li>• Bevestiging toezichtsregime door middel van separate toezichtsbrief</li> </ul> | <p><u>Intensiteit toezicht: hoog</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ambtelijke en bestuurlijke bespreking van gebreken</li> <li>• GS-besluit toezicht regime</li> <li>• Bevestiging toezichtsregime door middel van separate toezichtsbrief</li> <li>• inzet mogelijkheden</li> </ul> |

|  |   |  |                |                   |
|--|---|--|----------------|-------------------|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- gevallen afgeweken van ingewonnen adviezen</li> <li>- toezicht en handhaving</li> <li>• Archeologie en de wijze waarop vergunningverlening en handhaving is ingericht</li> <li>- vastgesteld beleid (actueel)</li> <li>- gevallen afgeweken van ingewonnen adviezen</li> <li>- toezicht en handhaving</li> <li>• Besluiten en reactie gemeenteraad op de door B&amp;W toegezonden toezichtsinformatie</li> </ul> |  | toezichtsbrief | interventieladder |
|--|---|--|----------------|-------------------|



## Financiën

| Toezichtsdomein   | Informatie-arrangement  | Criteria voor weging en beoordeling  | Toezichtsregime groen  | Toezichtsregime oranje  | Toezichtsregime rood  |
|---|---|--|--|---|---|
| Op welk domein wordt toezicht uitgeoefend en wat is het belang van het toezicht?  | Welke informatie is nodig voor het uitvoeren van het toezicht?  | Waar beoordeelt provincie op? Aan de hand waarvan?   | Wanneer is regime <u>groen</u> van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime <u>groen</u>  | Wanneer is regime <u>oranje</u> van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime <u>oranje</u>   | Wanneer is regime <u>rood</u> van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime <u>rood</u>   |
| Het bevorderen van financieel gezonde gemeenten om taken (zowel autonoom als medebewind) te kunnen uitvoeren zonder dat (onnodig) financiële problemen op de collectiviteit van gemeenten (Gemeentefonds) worden afgewenteld. | <p><b>Toezicht proces / informatie</b></p> <p><u>Nulmeting</u><br/>De provincie start samen met de gemeente met het <b>opstellen</b> van een <b>nulmeting</b> door middel van het beantwoorden en analyseren van onderzoeksvragen en indicatoren in een toezicht model.<br/>De gemeente vult aan, valideert, beoordeelt zichzelf en licht toe.<br/>Gemeente geeft zowel de ist- (huidige situatie) als de soll-positie (waar willen wij naartoe) aan. De provincie toetst.</p> <p><u>Actualisatie</u><br/>De gemeente <b>actualiseert</b> de <b>toezicht informatie</b> tweemaal per jaar bij de (meerjaren)begroting en jaarstukken (conform afgesproken manier). De gemeenteraad stelt de toezicht informatie als onderdeel van</p> | <p><b>Weging en beoordeling</b></p> <p><u>1<sup>e</sup> lijn toezicht</u><br/>De gemeenteraad volgt via de toezichtsinformatie tweemaal per jaar de ontwikkeling van de indicatoren en beoordeelt zichzelf op het vlak van financieel toezicht.</p> <p><u>2<sup>e</sup> lijn toezicht</u><br/>De provincie beoordeelt op haar beurt het uitvoerende horizontale toezicht door de gemeenteraad. De provincie bepaalt jaarlijks welk <b>type regime</b> op de gemeente van</p> | <p><b>REPRESSIEF</b></p> <p>Financieel in evenwicht</p> <p><u>Pijler 1: begroting</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De geraamde structurele lasten en baten zijn in het begrotingsjaar structureel en reël in evenwicht (materieel evenwicht) en</li> <li>Uit de meerjaren begroting blijkt dat het aannemelijk is dat dit evenwicht jaarlijks wordt gecontinueerd.</li> </ul> <p style="text-align: center;">en</p> <p><u>Pijler 2 en 3: weerstandsvermogen en schulddispositie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Geen van deze pijlers is ongunstig.</li> <li>Geen sprake van</li> </ul> | <p><b>REPRESSIEF</b></p> <p>Financieel in evenwicht (korte termijn)</p> <p><u>Pijler 1: begroting</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De geraamde structurele lasten en baten zijn in het begrotingsjaar structureel reël in evenwicht (materieel evenwicht) of</li> <li>Indien dit niet het geval is wordt het evenwicht <u>wel</u> binnen de termijn van de meerjaren begroting alsnog bereikt.</li> </ul> <p style="text-align: center;">of</p> <p><u>Pijler 2 en 3: weerstandsvermogen en schulddispositie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De uitkomst van <u>een van beide</u> of <u>beiden</u> pijlers is/zijn ongunstig</li> </ul> | <p><b>PREVENTIEF</b></p> <p>Financieel <u>niet</u> in evenwicht</p> <p><u>Pijler 1: begroting</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De geraamde structurele lasten en baten zijn in het begrotingsjaar <u>niet</u> structureel en reël in evenwicht (geen materieel evenwicht).</li> <li>Indien dit niet het geval is wordt het evenwicht <u>niet</u> binnen de termijn van de meerjaren begroting alsnog bereikt.</li> </ul> <p style="text-align: center;">De uitkomst van pijler 1 is bepalend of het rode toezichtsregime van toepassing is. Ongeacht de uitkomst van pijler 2 en 3.</p> |



Bestuursvereenkomst interbestuurlijk toezicht provincie Flevoland en gemeenten in Flevoland

|   |  |  |   |   |  |
|---|--|--|---|---|--|
| <p><b>Rollen:</b></p> <p>Centraal staat de verantwoordelijkheid die wordt uitgeoefend door het 1<sup>e</sup> lijn toezicht (gemeente raad).</p> <p>Het 2<sup>e</sup> lijn toezicht (GS) controleert het</p> | <p>de (meerjaren)begroting en jaartukken vast.</p> <p>B&amp;W stuurt voor 15 juli en 15 november de bijgewerkte toezicht informatie naar GS (incl. eventueel besluit/opmerking gemeenteraad).</p> <p><u>Toezicht model</u></p> <p>De provincie actualiseert het <b>toezicht model</b> met de toezichtinformatie van de gemeente. Provincie en gemeente delen met elkaar de analyse, ontwikkelingen en gevolgen. Het toezicht model is een dynamisch model.</p> <p><u>Beheer</u></p> <p>De provincie <b>beheert</b> inhoudelijk het toezicht model (naar voortschrijd end inzicht).</p> | <p>toepassing is en geeft evt. <b>aandachtspunten</b> aan.</p> <p>De <b>indicatoren</b> zijn (waar mogelijk) door de raad genormeerd en worden zowel ex-post als ex-ante gevolgd. Tevens wordt vergeleken met gemiddelde(n).</p> <p>De indicatoren zijn onderverdeeld in 3 <b>pijlers</b>:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sluitende begroting</li> <li>2. Weerstands vermogen</li> <li>3. Schuldpotitie</li> </ol> <p>Daarnaast wordt gekeken bij de jaarrekening of er een goedkeuring van de accountant is afgegeven.</p> | <p>bestuurlijk relevante onderwerpen, die de financiële positie substantieel nadelig kunnen beïnvloeden.</p>  | <p><b>Intensiteit toezicht: <u>GEMIDDELD</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nulmeting: gemeente + provincie</li> <li>• Actualiseren toezichtsinfo: gemeente (2 x per jaar)</li> <li>• Bepalen toezicht regime: provincie</li> <li>• Na nulmeting <u>1 jaar oranje</u>, <u>tenzij...</u></li> <li>• Bepalen aandachtspunten</li> </ul> | <p><b>Intensiteit toezicht: <u>HOOG</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nulmeting: gemeente + provincie</li> <li>• Actualiseren toezichtsinfo: Gemeente (2 x per jaar)</li> <li>• Bepalen toezicht regime: provincie</li> <li>• Na nulmeting <u>1 jaar rood</u>, <u>tenzij...</u></li> <li>• Bepalen aandachtspunten</li> </ul> |
| <p><b>Rollen:</b></p> <p>Centraal staat de verantwoordelijkheid die wordt uitgeoefend door het 1<sup>e</sup> lijn toezicht (gemeente raad).</p> <p>Het 2<sup>e</sup> lijn toezicht (GS) controleert het</p> | <p><b>Informatiebronnen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Begroting</li> <li>• Meerjarenbegroting</li> <li>• Begrotingswijzigingen</li> <li>• Jaartukken</li> <li>• Accountantsverklaring en management letter</li> <li>• Raadsstukken (kader- en beleidsnota's)</li> <li>• Verordeningen ex. artikel 212 en</li> </ul>  | <p><b>Criteria (waaronder):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gemeentewet</li> <li>• Provinciewet</li> <li>• BBV</li> <li>• Gemeenschappelijk financieel toezichtkader (GTK)</li> <li>• Wet FIDO</li> </ul> <p><b>Interpretatie van</b></p>   | <p><b>Intensiteit toezicht: <u>LAAG</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nulmeting: gemeente + provincie</li> <li>• Actualiseren toezichtsinfo: Gemeente (2 x per jaar)</li> <li>• Bepalen toezicht regime: provincie</li> <li>• Na nulmeting <u>4 jaar groen</u>, <u>tenzij uit de toezicht</u></li> </ul> | <p><b>Intensiteit toezicht: <u>GEMIDDELD</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nulmeting: gemeente + provincie</li> <li>• Actualiseren toezichtsinfo: gemeente (2 x per jaar)</li> <li>• Bepalen toezicht regime: provincie</li> <li>• Na nulmeting <u>1 jaar oranje</u>, <u>tenzij...</u></li> <li>• Bepalen aandachtspunten</li> </ul> | <p><b>Intensiteit toezicht: <u>HOOG</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nulmeting: gemeente + provincie</li> <li>• Actualiseren toezichtsinfo: Gemeente (2 x per jaar)</li> <li>• Bepalen toezicht regime: provincie</li> <li>• Na nulmeting <u>1 jaar rood</u>, <u>tenzij...</u></li> <li>• Bepalen aandachtspunten</li> </ul> |



Bestuursvereenkomst interbestuurlijk toezicht provincie Flevoland en gemeenten in Flevoland

| functioneren van het 1 <sup>e</sup> lijn toezicht. | 213 Gemeentewet<br>• Externe bronnen                                    | beleid, plannen en genomen maatregelen (bv om begroting en meerjarenramingen sluitend te maken). | <u>informatie blijkt dat de gemeente niet meer aan de toezicht criteria (voor groen) voldoet</u>                                    | Mate van overleg:  | en herstel richting  |
|--|---|--|---|--|--|
|  |   |  | <p><b>Mate van overleg:</b><br/>Bestuurlijk contact: niet noodzakelijk</p>  | <p><b>Mate van overleg:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambtelijk contact: frequent</li> <li>• Bestuurlijk contact: ca 1 - 2 maal per jaar</li> <li>• Monitoren begrotingswijzigingen</li> <li>• Opvragen nota's</li> <li>• Bespreken voortgang aandachtspunten en gevolgen beleid</li> </ul> | <p><b>Mate van overleg:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambtelijk contact: intensief</li> <li>• Bestuurlijk contact: intensief</li> <li>• Monitoren begrotingswijzigingen</li> <li>• Opvragen nota's</li> <li>• Bespreken voortgang aandachtspunten, gevolgen beleid en <u>herstelmaatregelen</u></li> </ul> <p><u>Gevolgen PREVENTIEF:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• GS keuren besluiten en begrotingswijzigingen goed voordat raadsbesluit geldig is.</li> </ul> |
|  | <p>Vastleggen uitkomsten nulmeting inclusief brief aan gemeenteraad</p> |  | <p>Bevestiging toezichtregime voor 4 jaar, tenzij... (separate toezicht brief)</p>  | <p>• Bevestiging toezichtregime voor 1 jaar, tenzij... (separate toezicht brief)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reactie gemeente</li> <li>• Afspraken rondom verbeteringen</li> </ul>  | <p>• Bevestiging toezichtregime voor 1 jaar, tenzij... (separate toezicht brief)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reactie gemeente</li> <li>• Afspraken rondom verbeteringen / <u>herstel</u></li> </ul>   |
|  |   |  | <p>• GS-besluit toezicht regime (wettelijk verplicht)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ter kennisname aan PS</li> </ul> | <p>• GS-besluit toezicht regime (wettelijk verplicht)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ter kennisname aan PS</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• GS-besluit toezicht regime (wettelijk verplicht)</li> <li>• Ter kennisname aan PS</li> </ul>  |

| <b>Archieftoezicht</b>  |   |   |   |  |   |
|---|---|---|---|--|---|
| Toezichtsdomein   | Informatiearrangement   | Criteria voor weging en beoordeling   | Toezichtsregime groen   | Toezichtsregime oranje   | Toezichtsregime rood  |
| Op welk domein wordt toezicht uitgeoefend en wat is het belang van het toezicht?  | Welke informatie is nodig voor het uitvoeren van het toezicht?  | Waar beoordeelt provincie op? Aan de hand waarvan?  | Wanneer is regime <u>groen</u> van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime <u>groen</u>   | Wanneer is regime <u>oranje</u> van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime <u>oranje</u>  | Wanneer is regime <u>rood</u> van toepassing en hoe handelt de provincie bij regime <u>rood</u>   |
| Het doel van het toezicht op archief- en informatiebeheer is om bij gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen te komen tot een betrouwbare informatievoorziening. | <p>Toezietsinformatie die in een jaarverslag voor 15 juli aan de provincie (Gedeputeerde Staten) wordt aangeboden. Deze informatie is primair bedoeld om interne verantwoording af te leggen. Dient tegelijkertijd als IBT-toezichtsinformatie.</p> | <p>Toezicht op basis van 17 wettelijke toezichtscriteria</p> <p>Gebaseerd op de Archiefwet, archiefbesluit en archiefregeling. Deze toezichtscriteria zijn afgestemd met VNG en opgenomen in 'Aanvullend beleidskader'. De toezichtscriteria zijn gekoppeld aan een deel van de KPI's zoals opgenomen in het jaarverslag van gemeenten.</p> | <p>Taakuitvoering voldoende/adequaat bevonden (overall scoort gemeente goed op wettelijke toezichtscriteria)</p>  | <p>Taakuitvoering voldoet gedeeltelijk/redeelijk adequaat bevonden (op een aantal onderdelen scoort gemeente matig of slecht op wettelijke toezichtscriteria)</p>  | <p>Taakuitvoering voldoet niet / niet adequaat bevonden. (op een groot deel scoort gemeente matig of slecht op wettelijke toezichtscriteria)</p>  |
| Toegankelijke en betrouwbare informatievoorziening is essentieel voor goed bestuur. Het op orde zijn van de digitale en   | <p>In het jaarverslag zijn in ieder geval drie onderdelen opgenomen:</p> <p>1. Periodiek ingevulde Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's).<br/>De informatie op deze KPI's</p>   | <p>Bij weging en beoordeling gaat de provincie risicogericht te werk. De grootste risico's bij informatievoorziening/</p>   | <p><u>Intensiteit toezicht: laag</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeenten leveren jaarlijks informatie aan</li> <li>Provincie beoordeelt op basis van toezichtscriteria en</li> </ul> | <p><u>Intensiteit toezicht: gemiddeld</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeenten leveren jaarlijks informatie aan</li> <li>Provincie beoordeelt op basis van toezichtscriteria en</li> </ul> | <p><u>Intensiteit toezicht: hoog</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeenten leveren jaarlijks informatie aan</li> <li>Provincie beoordeelt op basis van toezichtscriteria en</li> </ul> |



Bestuursvereenkomst interbestuurlijk toezicht provincie Flevoland en gemeenten in Flevoland

|  |  |   |  |  |   |
|--|--|---|--|--|---|
| <p>papieren informatiehuishouding en archivering is een voorwaarde om alle andere overheidstaken goed uit te kunnen voeren.</p> <p>Wanneer de overheidsarchieven niet volledig en niet betrouwbaar zijn, belemmert dit een goede bedrijfsvoering en verantwoording naar de burger en de samenleving.</p> | <p>geeft een scherp beeld bij de stand van zaken op het archief- en informatiebeheer bij gemeenten. Deze KPI's komen voort uit de Archiefwet, archiefbesluit en archiefregeling (KPI's zoals beschreven in de VNG handreiking 'Horizontale verantwoording Archiefwet 1995 via Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's), versie april 2013).</p> <p>2. Aanvullende informatie (bv. thema/risico onderzoeken). Daarnaast wordt in het jaarverslag aandacht besteed aan onderzoeksresultaten of aanvullende informatie op specifieke/risicovolle thema's die speciale aandacht hebben gekregen bij de gemeente. Ook voorziet de gemeente in het verklaren van eventuele onverwachte omstandigheden en hoe de gemeente daarmee is omgegaan.</p> <p>3. Archiefverordeningen (informatieverplichting op basis van Archiefwet (art. 30.1, 32.2, 35.1, 37.2 en 40). Is een specifiek instrument (meldingsplicht aan GS, direct na vaststelling door B&amp;W) dat door de wetgever in de Archiefwet is behouden.</p> | <p>-archiefbeheer bij gemeenten zijn</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• digitalisering en vervanging (van papier naar digitaal)</li> <li>• huisvesting archieven</li> <li>• herindeligen, reorganisaties, samenwerkings (taakuitbesteding door gemeenten aan GR's zoals een RUD)</li> </ul> | <p>bepaalt toezichtregime</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indien op thema's veranderingen plaatsvinden, informeren gemeenten</li> </ul> <p>NB Ook in het 'groene regime' de eerste twee jaar (2015-2016) is het nodig informatie te ontvangen en te beoordelen om een degelijke 'nulmeting' te kunnen uitvoeren en in beeld te brengen hoe gemeente er voor staat. Daarna is maatwerk mogelijk, indien gemeente nog steeds in groene regime valt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• GS-besluit toezicht regime</li> <li>• Bevestiging toezicht regime door middel van separate toezichtsbrief</li> </ul> | <p>bepaalt toezichtregime</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• GS-besluit toezicht regime</li> <li>• Bevestiging toezichtregime door middel van separate toezichtsbrief</li> <li>• Op thema's waar zorgen over zijn doet de gemeente een voorstel over wat nodig is om zorg weg te nemen (eventueel in overleg met provincie)</li> <li>• Systematisch toezicht van toepassing (regulier toezicht)</li> </ul> <p>Evt. aankondiging proces interventieladder (zie bijlage 'Aanvullend beleidskader' voor soorten interventies per toezichtscriterium) (brief van GS aan B&amp;W)</p> | <p>bepaalt toezichtregime</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• GS-besluit toezicht regime</li> <li>• Bevestiging toezichtregime door middel van separate toezichtsbrief</li> <li>• Op thema's waar zorgen over zijn doet de gemeente een voorstel over wat nodig is om zorg weg te nemen (eventueel in overleg met provincie).</li> <li>• Indien afspraken over aanbevelingen niet binnen termijn worden opgepakt en afgehandeld, volgt waarschuwing met beschrijving van termijn tot aan juridische interventie (zie bijlage 'Aanvullend beleidskader' voor soorten interventies per toezichtscriterium) (brief van GS aan B&amp;W)</li> </ul> |
|--|--|---|--|--|---|

## Bijlage 2<sup>7</sup> Interventieladder generiek toezicht<sup>8</sup>

### ***Interventieladder bij schorsing en vernietiging***

**Stap 1: Signaleren en bevoegdheden in kaart brengen:** Signaleren dat een besluit mogelijk in strijd is met het recht of het algemeen belang en onderzoeken wie bevoegd is om een verzoek tot vernietiging te doen (CdK of GS). Dit om aan te geven dat een besluit voor vernietiging in aanmerking komt.



**Stap 2: Eerste beoordeling:** door de minister van het vakdepartement wordt nagegaan of het verzoek ontvankelijk is.

**Stap 3: Informatie opvragen bij de gemeente:** indien het verzoek ontvankelijk is wordt het onderzoek naar de strijd met het recht of het algemeen belang door ons gestart.

**Stap 4: Schorsen:** indien een besluit voor vernietiging in aanmerking komt wordt het besluit van rechtswege geschorst.

**Stap 5: Informeren uitkomsten onderzoek en overleg:** het gemeentebestuur wordt op de hoogte gesteld van het oordeel. Indien het besluit in aanmerking komt voor vernietiging wordt aan het bestuur de mogelijkheid voor een overleg geboden.

**Stap 6: Voordracht vernietiging:** indien het overleg er niet toe leidt dat de bezwaren van de minister worden weggenomen, dan wordt het besluit voor vernietiging voorgedragen.

### ***Interventieladder bij indeplaatsstelling***

**Stap 1 Constateren:** vaststellen dat er vermoedelijk sprake is van taakverwaarlozing

**Stap 2 Valideren:** informatie opvragen bij de gemeente of het waterschap en andere belanghebbenden over gesignaleerde misstanden en valideren dat er sprake is van taakverwaarlozing en vaststellen wat de oorzaak is.

---

<sup>7</sup> Deze tekst is ontleend aan beleidsplan IBT provincie Noord Holland

<sup>8</sup> Met de komst van de Wet RGT zijn de meeste specifieke toezichtinstrumenten vervallen. Een aantal instrumenten is overgebleven. In die gevallen kunnen indien nodig de specifieke instrumenten ingezet worden. Met name het financieel toezicht op gemeenten en het toezicht op ruimtelijke ordening kennen enkele specifieke instrumenten. Daarnaast kent de Archiefwet op een aantal gebieden vooralsnog de verplichting dat GS een voorafgaande machtiging moeten afgeven. Ook het toezicht op waterschappen kent een aantal specifieke toezichtinstrumenten.



*Stap 3 Actief toezicht:* afspraak maken met de gemeente over acties, termijnen en vervolg

*Stap 4 Vooraankondiging van interventie:* bij onvoldoende voortgang de gemeente aanzeggen dat het instrument zal worden toegepast en het openbaar publiceren van deze aanzegging.

*Stap 5 Laatste kans:* besluit tot indeplaatsstelling met een laatste termijn om alsnog zelf te voorzien

*Stap 6 Indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing:* daadwerkelijk uitvoeren van de indeplaatsstelling in naam van en voor rekening van de gemeente of het waterschap.

