

Provincie Flevoland
Afdeling Gebiedsprogramma's en Europa
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD

Uw bericht van 2 november 2016	Uw kenmerk 1946860	Zaaknr. / documentnr. 439299 / 441052	Datum 10 november 2016
Onderwerp Zienswijze Maritieme Servicehaven Noordelijk Flevoland	Bijlagen geen	Inlichtingen dhr. R. van den Belt (0527-63 33 81)	

Beste heer/mevrouw,

Wij ontvingen van u de kennisgeving dat Provinciale Staten op 26 oktober 2016 het ontwerp-inpassingsplan (hierna: ontwerp-PIP) en Milieueffectrapport (hierna: MER) ten behoeve van de ontwikkeling van de Maritieme Servicehaven Noordelijk Flevoland heeft vastgesteld. U geeft aan dat er van 10 november 2016 tot en met 21 december 2016 zienswijzen kenbaar gemaakt kunnen worden.

De provincie Flevoland en de gemeenten Urk en Noordoostpolder werken in samenwerking met de gemeente Dronten, Rijkswaterstaat en het waterschap Zuiderzeeland aan de realisatie van een Maritieme Servicehaven. Op 17 november 2015 verzocht onze raad u om de Maritieme Servicehaven mogelijk te maken door een inpassingsplan te maken. In de samenwerkingsovereenkomst, die op 1 september 2016 door de gemeenten Urk, Noordoostpolder, Dronten en de provincie Flevoland is ondertekend zijn nadere afspraken gemaakt over hoe dit gerealiseerd kan worden.

In uw brief van 14 september 2016 geeft u aan dat onze raad in de gelegenheid gesteld wordt om gehoord te worden over het inpassingsplan. In overleg met uw griffie is afgesproken dat onze raad op 15 december 2016 door Provinciale Staten gehoord kan worden. Via het indienen van een zienswijze kunnen wij onze inbreng formeel maken. Deze brief is onze zienswijze. In ons besluit van 12 december 2016 hebben wij onze burgemeester gemachtigd om op deze hoorzitting namens onze raad de zienswijze nader toe te lichten.

Wij staan positief tegenover de ontwikkeling van de Maritieme Servicehaven

Wij zien de Maritieme Servicehaven als een belangrijke kans om de groei in de maritieme serviceverlening op Urk te kunnen blijven faciliteren en te komen tot economische structuurversterking in Noordelijk Flevoland. Dit blijft onverkort onze inzet. Wij maken niettemin van deze gelegenheid gebruik om enkele punten van zorg uit te spreken.

Er is geen sluitende businesscase

In de toelichting bij het inpassingsplan moet de economische uitvoerbaarheid van het plan aangetoond worden. Van het maken van een exploitatieplan kan onder een aantal voorwaarden worden afgezien. Een van deze voorwaarden is dat het verhaal van de kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is. In paragraaf 7.2 van het ontwerp-PIP wordt gesteld dat tussen de provincie en toekomstige afnemers voor de vaststelling van het inpassingsplan een anterieure overeenkomst wordt gesloten. Hierdoor zou het kostenverhaal voldoende verzekerd zijn.

Er is ons vooralsnog niet gebleken dat een dergelijke overeenkomst gesloten is. In tegendeel zelfs. Op 17 oktober 2016 ontvingen wij een afschrift van uw brief aan de gemeente Urk. Hierin is aangegeven dat de ontwikkeling van de Maritieme Servicehaven een onrendabele top kent. Wij menen dat het inpassingsplan niet eerder vastgesteld kan worden dan dat er sluitende afspraken liggen over de exploitatie. In dit verband wijzen wij op de samenwerkingsovereenkomst waarin wij hebben aangegeven maximaal €2.500.000,- subsidie uit het programma Zuiderzeelijngelden beschikbaar te stellen *mits* er een sluitende businesscase ligt.

Omdat de economische haalbaarheid nog niet is aangetoond zijn wij genoodzaakt om nu een zienswijze in te dienen. Doen wij dit niet, dan verspelen wij mogelijk de gelegenheid om in geval van een niet sluitende exploitatie in beroep te gaan op dit punt.

Wij maken ons zorgen over de effecten van de haven op de omliggende infrastructuur

In de toelichting op het bestemmingsplan wordt ingegaan op de verkeerseffecten van de Maritieme Servicehaven op de omliggende infrastructuur. Wij menen dat hierbij meer rekening moet worden gehouden met de integrale effecten van een aantal ontwikkelingen in dit gebied (zoals de ontwikkeling van Schokkerhoek) op de omliggende infrastructuur. Wij maken ons vooral zorgen over de belasting van de Domineesweg en de ontsluiting van A6 en N50. Graag zouden wij zien dat de provincie duidelijk maakt hoe zij de ontsluiting en bereikbaarheid van dit gebied waarborgt vanuit haar autonome taak als wegbeheerder.

Wij zien graag mogelijkheden voor reguliere overslag en een publieke kade terug komen in het inpassingsplan

De bijdrage van de gemeente Noordoostpolder uit het programma Zuiderzeelijngelden wordt gedaan met het oog op economische structuurversterking. Wij denken dat de mogelijkheid van (beperkte) overslag en een publieke kade daarnaast voor een extra economische impuls voor Noordelijk Flevoland kunnen zorgen. Wij pleiten daarom voor een uitbreiding van de toegestane categorieën van bedrijven in de regels van het PIP.

Wij vragen betere borging van de landschappelijke inpassing

In het kader van het vooroverleg hebben wij ambtelijk onze zorgen gedeeld over de landschappelijke inpassing van de Maritieme Servicehaven. De onder het ontwerp-PIP en de MER liggende (summiere) Landschapsanalyse is op onderdelen aangepast naar aanleiding van onze opmerkingen. Desalniettemin willen wij de landschappelijke inpassing van de Maritieme Servicehaven beter geborgd zien in het inpassingsplan.

Tot slot

Wij gaan over bovenstaande punten graag nader met u in overleg.

Met vriendelijke groet,
namens de gemeenteraad,
de griffier, de voorzitter,