



## Verzoek tot agendering tijdens een commissievergadering

Onderwerp: Subsidie indexatie

Indiener voorstel: Sjoerd de Boer (ChristenUnie-SGP)

Ondersteuners voorstel: GL, PU

Commissie: BFE

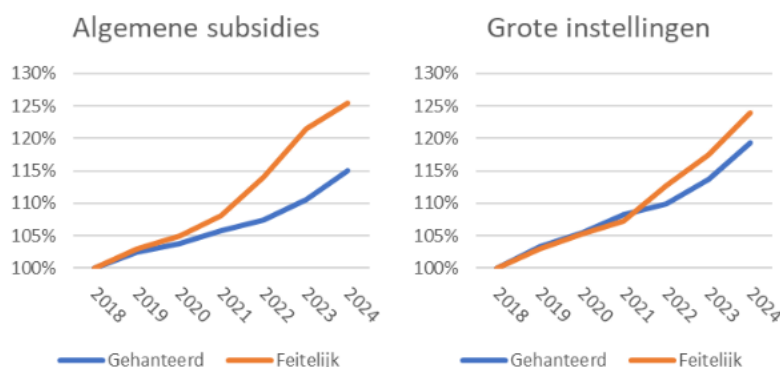
Datum: 11 maart

### Aanleiding:

Gemeente Noordoostpolder verstrekt jaarlijks subsidies aan maatschappelijke instellingen, van bibliotheek tot Carrefour en van de kinderboerderij tot centrummanagement. Deze subsidies worden jaarlijks geïndexeerd. In de raadsvergadering van november is naar aanleiding van [een amendement](#) bij de begroting gedebatteerd over dit indexatiecijfer. Meerdere raadsfracties maken zich zorgen om een te laag indexatiecijfer. Het beeld over de feiten was in het debat nog geen gemeenschappelijk gedeeld beeld. Om die reden heeft CU-SGP in december 2023 een onafhankelijk feitelijk onderzoek gevraagd aan dr. D (Dylan) Jong van het Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lokale Overheden (COELO), verbonden aan de Rijksuniversiteit Groningen. Dit onderzoek is in februari 2024 opgeleverd en is bijgevoegd bij dit agendaverzoek.

Gemeente Noordoostpolder kent twee systemen voor indexatie: voor algemene subsidies en voor grote instellingen. De onderzoeker concludeert dat voor algemene subsidies het indexatiecijfer cumulatief 10,5% lager is dan feitelijke inflatiecijfers en voor grote instellingen is dit 4,6% lager. In het rapport is dit verder toegelicht. Dit vormt de aanleiding voor dit agendaverzoek.

Figuur 1: Inflatiecorrectie zoals gehanteerd door de gemeente Noordoostpolder vergeleken met de inflatiecorrectie zoals die was geweest bij gebruik van feitelijke inflatiecijfers (cumulatief)



### Doel bespreking:

De bespreking bestaat uit twee delen.

#### Deel 1 – feitelijk deel

Onderzoeker dr. D (Dylan) Jong van het COELO sluit aan bij de vergadering en geeft een korte

introductie op het onderzoek. De commissieleden zijn in de gelegenheid om *feitelijke* vragen te stellen over het rapport.

#### Deel 2 – vervolgggesprek

De commissieleden bespreken het rapport en geven hun politieke reflectie op het rapport.

Hulp/denkvrage voor het gesprek kunnen zijn:

- Onderschrijft u de conclusie en aanbeveling van het rapport?
- Wat betekent dit volgens u voor de subsidie indexatie in Noordoostpolder? Subvragen: herkent u de noodzaak voor een herstelactie? Wat betekent dit voor het komende begrotingsproces / de Perspectiefnota 2025-2028?
- Heeft u vragen aan de commissieleden/ wilt u het college bevrage?
- Wat wilt u de indiener(s) van het agendaverzoek meegeven vwb. het politieke vervolg?

#### **Beschrijf wanneer de bespreking naar uw mening succesvol is verlopen:**

De bespreking is succesvol verlopen als een gedeeld beeld is ontstaan over de feiten en aan het eind van het gesprek ingrediënten voor een politiek vervolg aanwezig zijn.

#### **Wat verwacht u van het college in voorbereiding op de commissievergadering:**

- Kennisnemen van het COELO-rapport.
- In deel 2 (het vervolgggesprek) aangeven of de visie van het college is gewijzigd t.o.v. de raadsvergadering van november

#### *Voorgestelde wijze van bespreking:*

- *Korte toelichting op het agendaverzoek door de indiener(s)*
- *Deel 1: Toelichting van het rapport door de onderzoeker*
- *Deel 2: Vervolgggesprek incl. onderlinge discussie + mogelijkheid college bevrage*
- *Samenvatting door indieners en conclusies*
- *Conclusie door de voorzitter*

*NB. Aan de informatieverstrekking en de informatie-uitwisseling worden geen besluitvormende of bindende uitspraken ontleend.*