

Emmeloord, 23 april 2024.

### **Onderwerp**

Voorstel tot het in stand laten van de opgelegde geheimhouding op de businesscase en basisopstelling met betrekking tot het verstrekken van een krediet voor de aankoop van De Deel 1 in verband met een Woo-verzoek dat mede betrekking heeft op deze businesscase en basisopstelling

### **Advies raadscommissie**

[...]

---

Aan de raad.

**Status: ter besluitvorming**

### **Voorgesteld besluit**

De opgelegde geheimhouding van de als bijlagen toegevoegde businesscase en basisopstelling in stand te laten en het besluit bekend te maken aan de verzoeker conform de concept-brief en de griffier te machtigen de besluitbrief ter zake aan de verzoeker te doen toekomen.

### **Doelstelling**

Een besluit nemen over het verzoek om opheffing van de opgelegde geheimhouding op de businesscase en de basisopstelling.

### **Inleiding**

Er is een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) bij het college ingediend, dat mede betrekking heeft op de businesscase en de basisopstelling inzake het verstrekken van krediet voor de aankoop van De Deel 1. Op de businesscase en de basisopstelling heeft het college geheimhouding opgelegd en deze vervolgens aan uw raad verstrekt. Uw raad heeft op 22 april jl. vergaderd over deze aankoop. De businesscase en de basisopstelling maakten toen deel uit van uw beraadslagingen over dit onderwerp.

Een Woo-verzoek moet ook worden beschouwd als een verzoek tot opheffing van (eerder) opgelegde geheimhouding. In dit geval is de geheimhouding opgelegd door het college en zijn de businesscase en de basisopstelling aan de raad verstrekt. Dit betekent dat de raad op grond van artikel 89, vierde lid, van de Gemeentewet het enige bestuursorgaan is dat de geheimhouding al dan niet (geheel of gedeeltelijk) kan opheffen. Daarna is het college bevoegd om, met in achtneming van het raadsbesluit met betrekking tot het al dan niet (geheel of gedeeltelijk) opheffen van de opgelegde geheimhouding, een besluit te nemen over het Woo-verzoek.

### **Argumenten**

#### *1.1. Een Woo-verzoek is tevens een verzoek om de opgelegde geheimhouding op te heffen*

Een verzoek tot openbaarmaking van documenten waaraan door een bestuursorgaan geheimhouding is opgelegd moet ook worden beschouwd als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding op die documenten. Dit betekent in dit geval dat uw raad daar een besluit over zal moeten nemen.

#### *1.2. Er zijn belangen, genoemd in artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid, die zich verzetten tegen een algehele opheffing van de geheimhouding.*

Uw raad wordt met het raadsvoorstel in de gelegenheid gesteld de verschillende belangen goed af te wegen en een weloverwogen besluit te nemen. Dit volgt uit artikel 87 van de Gemeentewet waarin, met zoveel woorden, staat dat een bestuursorgaan, op grond van een belang, genoemd in artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid, een verplichting tot geheimhouding kan opleggen ten aanzien van informatie die bij dat bestuursorgaan berust. Dit geldt ook als de raad een besluit neemt over het al dan niet (geheel of gedeeltelijke) opheffen van de (in dit geval door het college) opgelegde geheimhouding. Uitgangspunt van de Woo is dat een gemeente maximaal transparant moet zijn bij de

toepassing en uitvoering van de Woo, maar daarbij mede ook rekening moet houden met de uitzonderingen zoals genoemd in artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Woo.

In het geval van de aankoop van De Deel 1 speelt nog steeds dat het cruciaal is om een goede onderhandelingspositie te behouden. De businesscase en de basisopstelling beschrijven onder meer de ins en outs met betrekking tot de financiële onderbouwing van de aankoop en alles wat daarbij hoort. Het (al dan niet gedeeltelijk) openbaar maken van deze informatie zal de onderhandelingspositie van de gemeente aanmerkelijk verzwakken/verminderen en daarmee de kans op het bedingen van gunstige voorwaarden ernstig belemmeren.

Hier spelen aldus grote financiële en economische belangen van de gemeente. Het openbaar maken van deze documenten zou deze belangen ernstig schaden. Ondanks dat het belang van openbaarmaking een zwaarwegend belang is, weegt openbaarmaking hier niet op tegen de grote financiële en economische belangen van de gemeente (artikel 5 lid 2 onder b van de Woo). Dit wordt anders als er sprake is van een getekende overeenkomst met betrekking tot de aankoop van De Deel 1 en de uiteindelijk passering van de notariële akte ter zake. Na passering van de notariële akte ter zake, kan aan de raad worden verzocht alsnog de geheimhouding op te heffen.

In de concept-besluitbrief van de raad over het al dan niet opheffen van de geheimhouding staat e.e.a. nader uitgewerkt.

## Kanttekeningen

*N.v.t.*

## Planning/uitvoering

1. Na overeenkomstige besluitvorming van uw raad kan uw besluit conform bijgevoegde besluitbrief bekend worden gemaakt aan de verzoeker.
2. Na besluitvorming van uw raad over het al dan niet opheffen van de geheimhouding, herleeft feitelijk de Woo. Het college kan na uw besluit, beslissen op het Woo-verzoek. Om geen tijd verloren te laten gaan, heeft het college over het Woo-verzoek al een voorwaardelijk besluit genomen. Dat wil zeggen dat het college vooruitlopend op uw besluitvorming over de al dan niet (gedeeltelijke) opheffing van de geheimhouding, al een besluit over het Woo-verzoek heeft genomen. Dat besluit is indachtig het voorliggende raadsvoorstel. Hiervoor is gekozen om de tijd tussen de besluitvorming van de raad en besluitvorming rondom het Woo-verzoek zo kort mogelijk te laten zijn. Dit is vanwege het gegeven dat de gemeente zich uiteraard zoveel mogelijk dient te houden aan de wettelijke termijnen voor afdoening. Mocht evenwel uw raad een andersluidend besluit nemen dan is voorgesteld, zal het college vanzelfsprekend een andersluidend besluit nemen over het Woo-verzoek.
3. Na besluitvorming van uw raad herleeft de bevoegdheid van het college om te beslissen op het Woo-verzoek en kan ook het besluit op het Woo-verzoek worden verstuurd.

## Bijlagen

1. Woo-verzoek (geanonimiseerd);
2. Concept-besluitbrief (namens de raad) inzake al dan niet (gedeeltelijke) opheffing geheimhouding;
3. Businesscase en basisopstelling (beiden geheim).

Het college van burgemeester en wethouders,  
de secretaris, de burgemeester,

Portefeuillehouder : T. van Steen  
Steller : de heer N.M. van der Ende, 0527633478; n.vanderende@noordoostpolder.nl  
de heer J.W. van der Linde; 0620673653; j.vanderlinde@noordoostpolder.nl

De raad van de gemeente Noordoostpolder,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 april 2024

gelet op artikel 89, vierde lid Gemeentewet en artikel 5.1, eerste en tweede lid Woo

B E S L U I T:

De opgelegde geheimhouding van de als bijlagen toegevoegde businesscase en basisopstelling in stand te laten en het besluit bekend te maken aan de verzoeker conform de concept-brief en de griffier te machtigen de besluitbrief ter zake aan de verzoeker te doen toekomen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 3 juni 2024

De griffier,

de voorzitter,