**Archief gemeente Noordoostpolder**
Afschrift aan: Breet; Bijlholt
Rappel:

Adviesgroep Participatie WMO en WWB
de heer P. Reijenga (voorzitter)

| Uw brief van | Uw kenmerk | Ons kenmerk | Datum |
|---|---|---|---|
| | | 14465 | 29 oktober 2013 |

| Onderwerp | Bijlagen | Inlichtingen |
|---|---|---|
| reactie college op advies Schuldhulpverlening | geen | dhr. P.L. Benthem, (0527) 63 35 44 |

Geachte heer Reijenga,
Geachte leden van de Adviesgroep,

Middels deze brief aan uw voorzitter willen wij u onze reactie doen toekomen op uw advies met betrekking tot ons Beleidsplan Schuldhulpverlening 2013 – 2017.

Allereerst willen u danken voor uw advies. Wij zijn content met uw positief kritisch commentaar op ons beleidsplan. De concrete vragen die u aan ons stelt, zullen wij verderop in deze brief beantwoorden.

U bent positief over de hoofdlijnen van ons in het plan beschreven beleid op gebied van schuldhulpverlening. Ten aanzien van de verschijningdatum van het plan attendeert u ons er terecht op dat deze aan de late kant is gelet op de datum van de inwerkingtreding van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening medio 2012. Sinds de invoering van voornoemde wet hebben zich echter tal van nieuwe ontwikkelingen voorgedaan en werden nieuwe inzichten onderzocht, zoals bijvoorbeeld het organiseren van vroegsignalering van mogelijke problematische schulden. In de afgelopen periode is prioriteit gegeven aan het creëren van draagvlak daarvoor bij de organisaties die betrokken zijn bij onze gemeentelijke schuldhulpverlening. Het schrijven van de beleidsnota is daardoor het sluitstuk geworden. Bij de maatschappelijke organisaties die ook in de nota worden genoemd, bestaat overigens een stevig draagvlak voor de in de nota uitgezette beleidslijnen.

Uw advies om bij recidive geen algemene blokkade op materiële schuldhulp op te werpen maar maatwerk te betrachten, hebben wij overgenomen door daarover in de nota op te nemen dat uitsluiting van materiële schuldhulp tot de mogelijkheid *kan* behoren in geval

van recidive. Via de beleidsregels zullen nadere criteria daarvoor worden opgesteld. De immateriële schuldhulp zoals ondersteuning thuisadministratie, informatie en advies zullen te allen tijde beschikbaar blijven voor deze groep.

Uw concrete vragen willen wij als volgt beantwoorden.

- Zijn de beleidsregels al af? Neen, we zijn er mee doende maar kunnen pas goed aan de slag wanneer de beleidsnota formeel is vastgesteld.
- Wanneer loopt contract af met GKB? De raamovereenkomst loopt nog tot eind 2014. Vooralsnog bestaat niet het voornemen om nadien de materiële schuldhulp onder te brengen bij een andere instantie. De GKB werkt al lange tijd voor onze gemeente en kent daarom ook de eigen aard en eigenaardigheden van onze inwoners. Die investering ben je kwijt als gekozen wordt voor een andere instantie voor materiële schuldhulp.
  Als het gaat om de vraag of wij als gemeente nu al ruimte hebben om zaken zelf op te pakken dan kunnen wij daarop positief antwoorden. Die ruimte wordt thans ook ingevuld samen met maatschappelijke organisaties zoals Carrefour, ZONL en Humanitas. Hun rol is in de nota nadrukkelijker beschreven en er wordt door hen, onder regie van de gemeente, al op geanticipeerd.
- Is het mogelijk om voor burgers waarbij problemen zich blijven voordoen een bijzondere werkwijze te ontwikkelen? Ja. Voor burgers die blijvend over onvoldoende financiële competenties beschikken, bestaat de mogelijkheid om onder beschermingsbewind te komen. Dat zal door de kantonrechter moeten worden uitgesproken. De GKB kan dan de bewindvoering op zich nemen, maar dat zou ook door iemand anders kunnen worden uitgeoefend. Niet iedereen behoeft natuurlijk een beschermingsbewind. Er zijn tal van mogelijkheden om mensen met onvoldoende financiële competenties te ondersteunen zoals bijvoorbeeld met langdurige budgetbeheer of langdurige ondersteuning via thuisadministratie door vrijwilligers van Carrefour.
- Worden cursussen en voorlichtingsactiviteiten door de gemeente geëvalueerd? Ja, de gemeente krijgt na elke cursus of voorlichtingsactiviteit een terugkoppeling over zaken als aantal deelnemers en tevredenheid van deelnemers. Uit die terugkoppeling kunnen we alleen concluderen dat we daarmee zeker door moeten gaan: de cursussen zijn altijd vol; deelnemers zijn enthousiast en veelal ook gemotiveerd om alleen of met een vrijwilliger aan de slag te gaan om de eigen financiële huishouding op orde te brengen en te houden.
- Wordt er al gewerkt aan nazorg of is dit de wens van de gemeente? In de nota wordt aangegeven dat we nadrukkelijk ook de nazorg van cliënten uit de schuldhulpverlening structureel willen aanpakken. In afgelopen maanden hebben wij met de GKB, Carrefour, Humanitas en ZONL daarover afspraken gemaakt en uitgangspunten benoemd. Een van de uitgangspunten bij de nazorg is bijvoorbeeld dat er voor de cliënt altijd voor een “warme” overdracht gezorgd moet worden als er van de ene partner naar de andere wordt doorverwezen.
- Hoe weet je of het budget voor schuldhulpverlening toereikend is? Is het budget nu hoger dan voorheen? Het budget voor de schuldhulpverlening is vanaf 2012 verdubbeld tot een bedrag van meer dan € 600.000. Dat is tot nu toe voldoende. Schuldhulpverlening is een voorziening met een open einde. Toereikendheid van het daarvoor beschikbare budget kan alleen achteraf worden vastgesteld. Dit laat

- onverlet dat ons beleid erop gericht is om relatief dure materiële schuldhulp zoveel mogelijk te voorkomen. Om die reden wordt zwaar ingezet op preventie en vroegsignalering van risico's op ontstaan van problematische schulden bij mensen. Daarnaast wordt door de inzet van vrijwilligers bij nazorg en clientondersteuning langdurig gebruik van dure materiële schuldhulp voorkomen.

Graag sluiten wij hier onze reactie op uw advies af met het uitspreken van onze waardering voor de wijze waarop u zich als adviesgroep van uw taak kwijt.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,