gemeente
NOORDOOSTPOLDER

Participatieraad Sociaal domein
De heer M. Hanson, voorzitter
Texelstroom 11
8303 MG EMMELOORD

Uw bericht van	Uw kenmerk	Zaaknummer	Datum
30 september 2019	-	No. 19.0002069-1	5 november 2019

Onderwerp	Bijlagen	Inlichtingen
Advies verordening maatschappelijke ondersteuning 2020	geen	mw. J.L. Okma, 06 10 89 20 16

Geachte heer Hanson,

Het advies van de Participatieraad Sociaal domein van 30 september jl. over de nieuwe verordening maatschappelijke ondersteuning hebben wij in goede orde ontvangen. Wij danken u hartelijk hiervoor. Graag geven wij u hieronder onze reactie op de uitgebrachte adviezen.

Algemene opmerkingen
Wij zijn blij dat u waardering heeft voor het proces van communicatie en vertrouwen heeft in een juiste juridische uitwerking van de wet door een extern deskundig jurist, waardoor u uw adviserende rol kon vervullen. In uw advies geeft u nog enkele inhoudelijke punten aan. In deze reactie kunt u lezen in hoeverre uw aanbevelingen zijn overgenomen.

Inhoudelijk
Hieronder wordt per opmerking nader ingegaan in hoeverre uw opmerkingen zijn overgenomen.

1. *Zorgen voor een 'klantversie' die aansluit op de inwoner*
We sluiten ons aan bij uw algemene opmerking, dat het gekozen taalniveau van de verordening niet voor iedere inwoner altijd even goed te begrijpen is. Gezien de omvangrijkheid van de verordening wordt in de praktijk de verordening met name als naslagwerk door de uitvoering gebuikt. We nemen uw advies over om in 2020 een 'klantversie' van de informatie uit de verordening op onze website te plaatsen.

GEMEENTEHUIS Harmen Visserplein 1 | 8302 BW Emmeloord | T +31 (0)527 63 39 11 | www.noordoostpolder.nl
CORRESPONDENTIE Postbus 155 | 8300 AD Emmeloord | F +31 (0)527 61 70 20 | info@noordoostpolder.nl

Hierin wordt informatie opgenomen over het proces van melding, aanvraag en ondersteuningsmogelijkheden en de te lopen route. Deze informatie is vooral bedoeld voor de inwoner die *voorafgaand* aan het vraagverhelderingsgesprek informatie zoekt over het aanvraagproces Wmo.
In de praktijk blijkt dat er geen behoefte is aan een dergelijke klantversie voor de inwoner tijdens het keukentafelgesprek. De inwoner heeft behoefte aan concrete antwoorden op specifieke vragen tijdens het vraagverhelderingsgesprek. De vragen zijn heel divers en niet te bundelen in een klantversie. Informatie over het algemene proces van melding, aanvraag en ondersteuningsmogelijkheden komt standaard aan bod tijdens het gesprek met de inwoner. Na het vraagverhelderingsgesprek ontvangen zij een ondersteuningsplan en een beschikking met de benodigde specifieke informatie afgestemd op hun situatie.
Overigens worden beschikkingen en overige communicatie richting inwoners reeds zo eenvoudig mogelijk opgesteld en afgestemd met onze afdeling communicatie en in een aantal gevallen met een klankbordgroep.

2. Spoedeisend geval (artikel 1.1 lid 1)
Wij volgen uw advies en hebben de begripsbepaling gewijzigd in spoedeisende situatie.

3. Taalkundig herzien van artikel 2.1 lid 2
Wij volgen uw advies over het tekstueel aanpassen van het tweede lid.

4. Het college bevestigt de ontvangst van een ondersteuningsvraag 'in principe' schriftelijk (artikel 2.1 lid 3)
Uit uw vraag maken wij op dat de bepaling de indruk wekt dat het college willekeurig te werk zou kunnen gaan bij de manier waarop de ontvangst van de ondersteuningsvraag wordt bevestigd. Dat is nadrukkelijk niet het geval. De hoofdregel is dat dit schriftelijk wordt gedaan. Overigens gaat het bij deze bepaling niet om een gewijzigde bepaling maar om een bepaling die sinds 1 januari 2015 in de verordening is opgenomen.

5. Inwoner wijzen op mogelijkheid van cliëntondersteuning (artikel 2.2 lid 2)
Het vraagverhelderingsgesprek wordt zo spoedig mogelijk ingepland. Dit heeft te maken met de termijn waarbinnen wij de inwoner duidelijkheid willen verschaffen over hoe zijn ondersteuningsvraag het beste kan worden opgelost. We zullen natuurlijk de afspraak niet plannen als de cliëntondersteuner er dan niet bij kan zijn, want dan zou het nut van cliëntondersteuning vervallen. We zijn de afgelopen periode (in 2017 en 2018) reeds meerdere malen kritisch aan de slag gegaan met onze procedure en hebben op basis hiervan onze werkwijze betreffende cliëntondersteuning verbeterd. We hebben op dit moment meer momenten en manieren ingebouwd, waarop we de cliëntondersteuning onder de aandacht brengen bij cliënten. Een VIA medewerker informeert de inwoner bij het aannemen van de melding. Zij geven vast de mogelijkheid van cliëntondersteuning aan. Een cliëntondersteuner kan de inwoner in het vraagverhelderingsgesprek helpen om zijn ondersteuningsvraag te verwoorden en keuzes te maken. Daarnaast informeert de klantmanager Wmo / medewerker van het Sociaal Team de inwoner nogmaals bij het maken van de afspraak voor het huisbezoek. Verder informeren we de inwoner over de mogelijkheden van cliëntondersteuning in de brief ter bevestiging van de afspraak voor een huisbezoek. Hierbij leggen we uit hoe de inwoner in contact kan komen met een cliëntondersteuner.

Ook hebben wij een strip gemaakt om dit onderwerp nog meer onder de aandacht te brengen. Deze heeft de afgelopen periode in het gemeentenieuws gestaan.

6. Mantelzorger uitnodigen voor het vraagverhelderingsgesprek (artikel 2.3 lid 2)
Wij volgen uw advies om 'in principe' weg te laten in het tweede lid van artikel 2.3. Hoewel de uitvoering er altijd op is gericht de mantelzorger uit te nodigen, hechten wij eraan dat dit ook buiten twijfel moet staan.

7. Het deskundigenadvies (artikel 3.2 lid 1)
Het gaat in dit artikel om het opvragen van medisch advies bij externe deskundigen, zoals bijvoorbeeld Ausems Kerkvliet.

8. Ondersteuning, dagactiviteiten en kortdurend verblijf (artikel 7 lid 1)
De door u aangehaalde bepaling is opgenomen in de huidige verordening en tekstueel aangepast overgenomen in de nieuwe verordening (artikel 6.1). In de verordening hoeft niet opgenomen te worden, dat maatwerkvoorzieningen kunnen worden verstrekt als de mantelzorger (tijdelijk) niet beschikbaar is of kan zijn om mantelzorg te bieden. De wet bepaalt namelijk al dat maatwerkvoorzieningen worden toegekend aan de cliënt die beperkingen ondervindt in zijn zelfredzaamheid en/of participatie als die beperkingen niet zelf of met hulp van anderen kunnen worden opgelost. Dat staat in artikel 2.3.5, derde lid, van de wet. Tijdens het vraagverhelderingsgesprek kan natuurlijk naar voren komen dat de cliënt weliswaar mantelzorg ontvangt maar dat de mantelzorger (tijdelijk) ontlast moet worden en dus (tijdelijk) niet beschikbaar is. Wanneer dat het geval is, dan ontvangt de cliënt de ondersteuning (die de mantelzorger eerder bood) in de vorm van maatwerkvoorziening. Omdat de wetgever veel waarde hecht aan mantelzorg is wel gekozen om de maatwerkvoorziening kortdurend verblijf in een instelling in de wet op te nemen. In de wet zelf is geen begripsbepaling van een instelling opgenomen. Het komt er op neer dat de cliënt, wiens mantelzorger ontlast moet worden, kan logeren in een accommodatie van een gecontracteerde partij gedurende een noodzakelijk aantal etmalen. Het kan gaan om kortdurend verblijf in natura, maar ook om een persoonsgebonden budget (pgb). Daarom is er geen noodzaak tot het verstrekken van een financiële maatwerkvoorziening.

9. Reiskosten (artikel 6.2 lid 9)
De door u aangehaalde bepaling is opgenomen in de huidige verordening en tekstueel in aangepaste vorm overgenomen in de nieuwe verordening (artikel 6.5 lid 6). De aanpassing heeft slechts betrekking op verduidelijking van de bepaling. De strekking van de bepaling in de huidige én in de nieuwe verordening komt er op neer dat wij de budgethouder vrij willen laten om uit het toegekende pgb (een deel van de) reiskosten door de Sociale Verzekeringsbank te laten betalen. Dat is een afspraak tussen de budgethouder en de derde aan wie het pgb wordt besteed.

10. Het kunnen verplaatsen in de leefomgeving (artikel 9.1 lid 1 onder a)
De door u aangehaalde bepaling is opgenomen in de huidige verordening en tekstueel in aangepaste vorm overgenomen in de nieuwe verordening (artikel 8.1). Het is slechts een vereenvoudiging van artikel 9.1 lid 1 onder a van de huidige verordening met een aanpassing van de terminologie naar aanleiding van uitspraken van de Centrale Raad van Beroep.

Bij deelname aan het maatschappelijk verkeer gaat om de lokale verplaatsingen (bijv. CRvB 27 juni 2018, ECLI:NL:CRVB:2018:1972 en CRvB 27 juni 2018, ECLI:NL:CRVB:2018:1961). Deze bepaling moet als volgt worden begrepen. Tijdens het vraagverhelderingsgesprek met de cliënt en zijn/haar (eventuele) mantelzorger wordt bekeken of de cliënt problemen ervaart in het zich lokaal kunnen verplaatsen, en zo ja op welke manier dat kan worden opgelost. Bij het antwoord op de vraag zullen wij maatwerk moeten bieden.

11. De pgb-betaling stopt dag na overlijden (artikel 12 lid 1 sub d)
De door u aangehaalde bepaling is opgenomen in de huidige verordening en ongewijzigd overgenomen in de nieuwe verordening (artikel 13 lid 1 onder c). In de overeenkomsten van de Sociale Verzekeringsbank zijn ontbindende voorwaarden opgenomen, wat inhoudt dat de overeenkomst direct eindigt zonder opzegtermijn bijvoorbeeld als de budgethouder overlijdt. Dat wil dus zeggen dat de erven van de budgethouder niet in de financiële problemen kunnen komen door de betreffende bepaling in de verordening.

12. De medezeggenschap (artikel 14.3 lid 1)
Wij moeten in de verordening bepalen voor welke voorzieningen een regeling voor medezeggenschap vereist is. Vervolgens worden aanbieders die dergelijke voorzieningen leveren direct verantwoordelijk gemaakt voor het inrichten van deze regelingen voor hun cliënten. Deze bepaling heeft aldus betrekking op door ons gecontracteerde partijen. Wanneer cliënten de aangewezen ondersteuning inkopen met een pgb geldt iets dergelijks niet. Dat sluit overigens niet uit dat de betreffende professionele instelling wel een cliëntenraad heeft ingesteld. De cliënt is nu juist met een pgb vrij om de aangewezen ondersteuning in te kopen bij een derde, mits uiteraard wordt voldaan aan de voorwaarden van het pgb. Dat wil dus ook zeggen wanneer een cliënt niet tevreden is over de professionele instelling van zijn (oorspronkelijke) keuze, de cliënt naar een andere partij kan overstappen als de cliënt dat wenst.

Tenslotte
Hierbij willen wij u als voorzitter en de betrokken deskundigen van de Participatieraad Sociaal domein nogmaals danken voor uw zorgvuldige advisering en uw snelle reactie in het proces. Wij hechten waarde aan uw adviezen en vragen. Uw toekomstige adviezen op het terrein van het Sociaal domein zien wij dan ook met belangstelling tegemoet.

Wij vertrouwen erop dat wij u hiermee goed hebben geïnformeerd. Als u nog vragen heeft, dan kunt u terecht bij de contactpersoon die in het briefhoofd staat vermeld.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,