

# Participatieraad

## Noordoostpolder

Emmeloord, 10 december 2018

Betreft: Reactie van Participatieraad Sociaal Domein op de beleidsnota 'Van schuldhulpverlening naar Schulddienstverlening'.

Geachte College,

De Participatieraad Sociaal Domein van de gemeente Noordoostpolder geeft door middel van deze brief haar reactie op de beleidsnota 'Van schuldhulpverlening naar Schulddienstverlening'. De hierin op gemeentelijk niveau vastgestelde voorschriften moeten voldoen aan de wettelijk gestelde kaders.

Hieronder volgen onze opmerkingen/ vragen

### Proces

Hartelijk dank voor het delen van de beleidsnota 'van schuldhulpverlening naar schulddienstverlening'. Het feit dat u ons als raad al tijdig hebt aangesloten in de ontwikkelingen maakt dat wij onze adviserende rol kunnen invullen.

### Inhoudelijk

Onze gezamenlijke bevinding na het lezen van de nota is er een van 'zorg'. Deze 'zorg' zullen wij hieronder toelichten. Allereerst vragen wij ons af hoe deze beleidsverordening/nota zich verhoudt tot het coalitieakkoord?

De uitgangspunten voor de nota zijn volgens ons niet volledig helder. Wij adviseren dan ook meer nadruk te leggen op de volgende thema's of vragen:

1. Wat verstaat de gemeente Nop onder schulden? En onder problematische schulden?
2. Zet de gemeente nu in op schuldhulpverlening of schulddienstverlening? In de nota lijkt dit wat door elkaar te lopen. Soms lijkt het alleen over het financieel ondersteunen van mensen met schulden te gaan. Dan weer over de dienstverlening waarbij ook de achterliggende oorzaak van de schuldenproblematiek wordt meegenomen.
3. Welke maatregelen of acties vloeien logischerwijs voort uit deze nota?

Dit laatste punt maakt het voor ons als raad onzeker hoe deze nota in de praktijk gaat uitwerken. Duidelijk blijkt dat er op de kosten voor schuldhulpverlening en beschermingsbewind moet worden bespaard. In de nota wordt beschreven dat de gemeente schulden zoveel mogelijk wil voorkomen, dit juichen wij uiteraard van harte toe. Het blijft echter onduidelijk hoe de gemeente dit gaat aanpakken. Dit is voor ons aanleiding tot zorg en onzekerheid.

Ons inziens doet de gemeente NOP er goed aan door mensen die een uitkering aanvragen, direct van begeleiding te voorzien. Naar ons idee, kan er winst behaald worden wanneer schuldhulpverlening en beschermingsbewind (meer) hand in hand gaan. De bewindvoerder zorgt ervoor dat er geen nieuwe schulden ontstaan en daardoor is de kans op een succesvolle schuldverlening (een afronding met schone lei) erg groot.

## **Algemene opmerkingen n.a.v. het document**

Als aandachtspunt geven wij mee, dat wij een intensieve monitoring en evaluatie als essentieel zien. Temeer omdat de uitwerking van de nota, zoals bijvoorbeeld de nazorg, beperkt is uitgewerkt (terwijl bekend is dat de kans op terugval in een schuldsituatie tot een risico behoort). Monitoring en vlotte bijsturing zien wij dan ook als noodzakelijk wanneer deze nota als zodanig wordt uitgevoerd.

We willen de suggestie voorleggen om een eigen afdeling schulddienstverlening op te richten. Binnen deze afdeling kan een aantal budgetbeheerders en bewindvoerders werken. Op deze wijze wordt er bespaard op de kosten bijzondere bijstand en zijn mensen met schulden van specialistische kennis verzekerd. Door een eigen afdeling schulddienstverlening in de organisatie op te nemen, kun je als gemeente passende maatregelen treffen. Omdat schuldhulpverlening een aparte tak van sport is, kun je de schuldhulpverlening laten zoals het is. Dat betekent dat het minnelijke schuldhulpverlenerstraject blijft plaatsvinden door het GKB.

Namens de Participatieraad Sociaal Domein,  
M. Hanson  
Voorzitter

Betrokken deskundigen Participatieraad Sociaal Domein; Frank Orie, Marianne Buijsse-van Tilburg, Meriam Rolfes , Atsje Hoekstra- Monkelbaan en Carina Peek