gemeente
NOORDOOSTPOLDER

Participatieraad Sociaal Domein
De heer Hanson
Texelstroom 11
8303 MG EMMELOORD

Uw bericht van	Uw kenmerk	Zaaknummer	Datum
10 december 2018	-	017134123	15 januari 2019

Onderwerp	Bijlagen	Inlichtingen
Reactie op advies	1	mw. C.E. Binnenmars, 06 22 25 76 84

Geachte heer Hanson,

Het advies van de Participatieraad Sociaal Domein over de beleidsnota "Van schuldhulpverlening naar schulddienstverlening" van 13 december jl. hebben wij in goede orde ontvangen. Hartelijk dank hiervoor. Graag geven wij u hieronder onze reactie op de uitgebrachte adviezen.

U heeft een aantal opmerkingen/vragen in de brief gesteld en ook een aantal vragen/ opmerkingen in de kantlijn van de beleidsnota geplaatst. Wij hebben een verdeling gemaakt in vier categorieën, namelijk tekstuele opmerkingen, inhoudelijke opmerkingen, algemene opmerkingen en suggesties. Per onderdeel geven wij graag een reactie.

Tekstuele opmerkingen
In de beleidsnota heeft u een aantal tekstuele opmerkingen geplaatst. Wij zijn het eens met de door u voorgestelde tekstuele wijzigingen. Daarom hebben wij alle tekstuele opmerkingen verwerkt in de nota.

Inhoudelijke opmerkingen/vragen
Op inhoud heeft u aangegeven de nodige 'zorg' te hebben. In uw brief heeft u een aantal vragen gesteld:
- Hoe verhoudt deze nota zich tot het coalitieakkoord?
- Wat verstaat de gemeente Noordoostpolder onder schulden en problematische schulden?
- Zet de gemeente nu in op schuldhulpverlening of schulddienstverlening?
- Welke maatregelen en acties vloeien logischerwijs voort uit deze nota?

In de bijlage staat een toelichting op de gestelde vragen en/of opmerkingen.

GEMEENTEHUIS Harmen Visserplein 1 | 8302 BW Emmeloord | T +31 (0)527 63 39 11 | www.noordoostpolder.nl
CORRESPONDENTIE Postbus 155 | 8300 AD Emmeloord | F +31 (0)527 61 70 20 | info@noordoostpolder.nl

Algemene opmerkingen
Ook heeft u een aantal algemene opmerkingen geplaatst, zowel in de brief als in de kantlijn van de nota. Ook deze toelichtingen zijn te lezen in de bijlage.

Suggesties
Tevens heeft u een aantal suggesties gedaan naar aanleiding van de nota. Deze suggesties nemen wij mee bij de uitvoering van de nota.

Tenslotte
Hierbij willen wij u als voorzitter en de gehele Participatieraad Sociaal Domein nogmaals danken voor uw zorgvuldige advisering en uw snelle reactie in het proces. Wij hechten waarde aan uw adviezen en vragen. Uw toekomstige adviezen op het terrein van het sociaal domein zien wij dan ook met belangstelling tegemoet.

Wij vertrouwen erop u hiermee goed te hebben geïnformeerd. Als u nog vragen heeft, dan kunt u terecht bij mevr. C.E. Binnenmars. U kunt contact met haar opnemen via het telefoonnummer 06 22 25 76 84 of via het emailadres c.binnenmars@noordoostpolder.nl

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

Bijlage:
- Toelichting op vragen en opmerkingen

Bijlage
Toelichting op vragen en opmerkingen

Geplaatste opmerkingen in kantlijn van de nota		
1	Suggestie	*4.1. blz. 10.* De term 'ingrijpen' vervangen door bijvoorbeeld de term 'ondersteunen'.
	Reactie	Aangepast in nota. De term 'ingrijpen' is aangepast in de term 'ondersteunen'.
2	Vraag	4.1. blz. 10 Een toegangspunt/loket: Wordt dit ook de toegang voor de ketenpartners voor meldingen? Advies is dit loket te combineren met ook andere WMO gerelateerde meldingen/ondersteuningsvragen.
	Reactie	Het "loket/plek" is bedoeld om de vragen van de inwoner over financiën op te pakken en indien nodig de inwoner te begeleiden naar juiste ondersteuning. Dit staat los van de meldingen van de WMO. Daar is het sociaal team voor. *Actie: aangepast in nota. Er is één toegangspunt/loket waar inwoners met vragen over financiën zich kunnen melden.*
3	Vraag	4.1. blz. 10 Intakegesprek: Bij de sociale wijkteams werkt men met de 'nieuwe route', zoals het omschreven staat bij de schulddienstverlening niet. Is dit een bewuste keus om alleen met inwoner om tafel te gaan.
	Reactie	Het sociaal team staat los van het "loket/plek" voor financiële vragen. Als blijkt dat iemand bij het sociaal team financiële vragen heeft, dan wordt deze doorgeleidt naar het "loket/plek". Het is geen bewuste keuze om alleen met de inwoner om tafel te gaan. Afhankelijk van de situatie wordt dit ingevuld. Het intakegesprek zoals omschreven in de nota is inderdaad alleen met de inwoner en op verzoek van de inwoner met mensen uit zijn haar omgeving. *Actie: aangepast in nota. "De inwoner en op zijn verzoek met mensen uit zijn haar omgeving."*
4	Vraag	4.3. blz. 11 Warme overdracht: Overdracht naar welke organisaties? Elders in de nota wordt de

		privacywetgeving genoemd en ook een keer wordt genoemd dat de cliënt toestemming moet geven voor de overdracht. Er zijn dus verschillende privacy kaders. Dit helder benoemen bijv. in een nood.
	Reactie	*Actie: aangepast in nota. Conform privacywetgeving*
5	Vraag	5.1. Blz. 12 Er staan t.a.v. de vindbaarheid van deze organisaties diverse acties omschreven, maar vnl op de organisaties gericht: bijeenkomsten met partners, werkgroepen met organisaties, werktafels etc. Moet het accent niet liggen op de laagdrempelige vindbaarheid van deze organisaties voor de burgers? Advies: blijf vanuit de burger werken en redeneren.
	Reactie	*Actie: Aangepast in nota. "Zij werken de komende periode samen met de gemeente aan een preventieplan voor het voorliggend veld met als doel laagdrempelige vindbaarheid van deze organisaties voor de burgers."*
6	Opmerking	5.1. blz. 14 Rol Sociaal team: Advies is om deze rol op korte termijn in te richten. Daar deze ons inziens in het preventieve vlak laagdrempelig zeker van betekenis kan zijn voor kleine ondersteunings-vragen en het inzetten/organiseren van een eigen netwerk.
	Reactie	Sociaal Team NOP werkt volgens de methode "De Nieuwe Route". Samen met de inwoner en alle betrokkenen wordt besloten wat er nodig is om de situatie te verbeteren. Dit wordt vastgelegd in een plan. Vervolgens wordt op basis van dit plan de juiste expertise gezocht en ingezet. Als blijkt dat er financiële problemen zijn, dan wordt de inwoner door Sociaal Team NOP begeleidt naar (het nog op te richten) "loket/plek" voor financiële vragen.
7	Opmerking	5.2. blz. 14 Dit leest tegenstrijdig, omdat er eerder staat vermeld dat er geen schuldhulptraject nodig is. Dit vervangen door ondersteuningsvraag?
	Reactie	*Actie: Aangepast in nota. 'Hulpvraag' wordt vervangen in 'ondersteuningsvraag'.*

Brief van de participatieraad		
1	Vraag	Hoe verhoudt deze nota zich tot het coalitieakkoord?
	Reactie	Het uitgangspunt van het beleid is dat schulden zoveel als mogelijk voorkomen moeten worden. Daarom zetten we in op preventie, vroegsignalering en laagdrempelige ondersteuning in het voorliggend veld. Inwoners die toch in de (problematische) schulden terecht komen, ondersteunen we op een passende manier. De toegang naar schuldhulpverlening is laagdrempelig en snel beschikbaar. Tijdens de ondersteuning is aandacht voor het verbeteren van de financiële vaardigheden van de inwoner om zelfredzaamheid te vergroten. Ook wordt nazorg gedurende het traject al ingezet om terugval te voorkomen. Voorkomen is één van de uitgangspunten van het coalitieakkoord.
2	Vraag	Wat verstaat de gemeente Nop onder schulden? En onder problematische schulden?
	Reactie	Schulden: er is sprake van een schuld als iemand een bedrag moest betalen, maar waarvan de betaling nog niet verricht is. Problematische schulden: Er is sprake van problematische schulden als de maandelijkse betalingsverplichtingen (rente en aflossingen) voor de lopende leningen hoger zijn dan de maandelijkse aflossingscapaciteit van het huishouden (de hypotheek valt niet onder leningen in deze definitie). *Actie: aangepast: in nota aangevuld op bladzijde 3 met een voetnoot. Begripsbepaling schulden en problematische schulden.*
3	Vraag	Zet de gemeente nu in op schulddienstverlening of schuldhulpverlening? In de nota lijkt het wat door elkaar te lopen. Soms lijkt het alleen over financieel ondersteunen van mensen met schulden te gaan. Dan weer over dienstverlening, waarbij ook de achterliggende oorzaak van de schuldenproblematiek wordt meegenomen.
	Reactie	We zetten in op schulddienstverlening Schuldhulpverlening is de minnelijk en wettelijke ondersteuning bij problematische

		schulden. Schuldhulpverlening is dus onderdeel van de schulddienstverlening. Als blijkt dat er andere ondersteuningsvragen spelen, dan wordt de inwoner begeleidt naar de juiste organisatie.
4	Vraag	Welke maatregelen of advies vloeien logischerwijs uit deze nota?
	Reactie	Deze nota is een antwoord op de 'wat' vraag. De 'hoe' vraag is de invulling en volgt in 2019. Samen met organisaties en ervaringsdeskundigen (inwoners) wordt een preventieplan opgesteld, wordt het ondersteuningsaanbod en nazorg verder uitgewerkt, een loket/plek georganiseerd.
5	Suggestie	Ons inziens doet de NOP er goed aan om mensen die een uitkering aanvragen, direct van begeleiding te voorzien. Naar ons idee, kan er winst behaald worden wanneer schuldhulpverlening en beschermingsbewind (meer) hand in hand gaan. De bewindvoerder zorgt ervoor dat er geen nieuwe schulden ontstaan en daardoor is de kans op een succesvolle schuldverlening (een afronding met schone lei) erg groot.
	Reactie	*Actie: In de uitwerking van het preventieplan wordt dit punt meegenomen.*
6	Opmerking	Intensieve monitoring en evaluatie zijn essentieel. De uitwerking van bijvoorbeeld nazorg is beperkt uitgewerkt.
	Reactie	In de uitwerking van het preventieplan wordt dit punt meegenomen.
7	Suggestie	Wij willen de suggestie voorleggen om een eigen schulddienstverlening op te richten. Binnen deze afdeling kan een aantal budgetbeheerders en bewindvoerders werken. Op deze wijze wordt bespaard op kosten bijzondere bijstand en zijn mensen met schulden van specialistische kennis verzekerd. Door een eigen afdeling schulddienstverlening in de organisatie op te nemen, kun je als gemeente passende maatregelen treffen. Omdat schuldhulpverlening een aparte tak van sport is, kun je schuldhulpverlening laten zoals het is. Dat betekent dat je het minnelijke traject blijft plaatsvinden door het GKB.
	Reactie	Uw suggesties nemen wij mee bij de invulling van de 'hoe' vraag.