

Participatieraad Sociaal Domein
De heer M. Hanson, voorzitter
Texelstroom 11
8303 MG EMMELOORD

Uw bericht van 3 februari 2021	Uw kenmerk -	Zaaknummer	Datum 9 februari 2021
Onderwerp Advies deelplan participatie	Bijlagen geen	Inlichtingen mw. M. Visscher, 0620687596	

Geachte heer Hanson,

Het advies van de Participatieraad Sociaal Domein van 3 februari 2021 over het geactualiseerde Deelplan Participatie, hebben wij in goede orde ontvangen. Wij danken de participatieraad hartelijk voor het gesprek hieraan voorafgaand en het schriftelijke advies. Graag geven wij hieronder onze reactie op de uw uitgebrachte adviezen.

Proces

Wij waarderen uw betrokkenheid en gaan graag in gesprek over het verbeteren van het adviesproces. De opmerking over het ontvangen van de evaluatie en jullie plaats in het proces, nemen wij mee in het vervolg van andere adviestrajecten.

Inhoudelijk

Hieronder volgt per onderwerp de reactie op uw opmerkingen, vragen of adviezen. Hierbij geven we ook aan wat we wel en niet hebben geprobeerd te verwerken in het deelplan of wat een aandachtspunt is voor de toekomst.

Evaluatiemomenten

U adviseert de tevredenheid over de dienstverlening van de WerkCorporatie vaker te onderzoeken. Het werkgeversteam heeft intensief contact met de Buitengewone werkgevers, dat de nodige input oplevert over de tevredenheid. Een jaarlijks aanvullend tevredenheidsonderzoek zou tot een afnemende respons kunnen leiden. Daarnaast benoemt u het belang van het registreren van de instroomredenen. Dat doen wij op dit moment al, maar heeft maar weinig te maken met de tevredenheid over onze dienstverlening.

Relatiebeheer

U geeft aan dat er blijvend aandacht moet zijn voor de werkgevers. Als er in termen van uitstroom geschreven wordt, moeten er voldoende werkgevers zijn om dat te realiseren. Dit zijn wij met u eens. Goed en regelmatig contact met Buitengewoon werkgevers is momenteel dusdanig ingebed in onze werkzaamheden. We blijven er, ook in het nieuwe plan, aandacht aan schenken. Op een aantal plaatsen komt dat terug. Graag verwijzen wij naar de hoofdstukken 3.1.3, 4.1.2, 4.1.4, 4.2.1 en 4.3.3.

Inwoners die nog niet klaar zijn voor werk

Wat betreft de inwoners die nog niet klaar zijn voor werk, wordt benoemd dat concrete inzet voor deze groepen nog te weinig terugkomt in het deelplan. De aansluiting met deze groep zou meer geborgd kunnen worden door de inzet van het sociaal team en de integrale aanpak. De inzet van de Werkcorporatie en van het Sociaal Team wordt steeds afgewogen, bijvoorbeeld in de aangepaste werkwijze voor inwoners met een grotere afstand tot werk. Tegelijkertijd willen wij contact houden met de groep inwoners die de aansluiting missen. We nemen dit advies mee in hoofdstukken 3.2 en 3.3 en zullen, waar nodig, het belang van het sociaal team nog meer benadrukken.

Experimenteren

U geeft aan dat het wellicht een stimulans kan zijn om neveninkomsten niet volledig te verrekenen met de uitkering. Landelijk hebben zes gemeenten experimenten uitgevoerd om te bepalen wat wel of niet werkt om meer inwoners uit de bijstand aan het werk te krijgen. In de evaluatie beschrijven wij dit ook. De algemene conclusie was dat er geen methode is die voor iedereen aantoonbaar werkt. Het gevonden effect was beperkt positief. Wij volgen en onderzoeken dit soort experimenten doorlopend binnen de wettelijke ruimte die daar nu voor is.

Wet Inburgering

Wat betreft de monitoring van het gewenste niveau B1 in de nieuwe Wet Inburgering gaan wij hier in dit plan nog niet te veel op in. Straks, als het kader voor de nieuwe Wet Inburgering wordt geschreven, vragen wij de Participatieraad graag weer advies en kunnen we dit punt meenemen.

Agrarische projecten

Er wordt gesteld dat er in het plan nog onvoldoende belicht wordt welke projecten er zijn met de agrarische sector en uitzendbureaus. Deze samenwerking met uitzendbureaus is er en zal in het plan worden opgenomen. De contacten in de agrarische sector zijn goed en er is in de afgelopen jaren het een en ander gedaan op het gebied van projecten. Waar de begeleiding op maat is, werken deze projecten goed.

Risico analyse

- Het budget dat wij krijgen voor re-integratie is inderdaad ongeoormerkt geld. Vanuit de decentralisatie in 2015 zijn deze 'nieuwe budgetten' opgenomen in de meerjarenbegroting van de gemeente. Ons streven is om binnen die, door de raad vastgestelde, begroting te opereren.
- Voor de financiering van de Participatiewet zijn wij aangewezen op de middelen die het Rijk beschikbaar stelt voor uitkeringen (het participatiewetbudget). Dit budget is specifiek bestemd voor uitkeringen. De verdeling van dit budget over de gemeentes vindt plaats op basis van een objectief verdeelmodel. Dit model bevat indicatoren die indirect beïnvloed worden door de gevolgen van corona, bijvoorbeeld de volumecomponent. Met de volumecomponent wordt de kans op ontvangst van een bijstandsuitkering of werken met inzet van loonkostensubsidie voor een huishouden ingeschat. Daar wordt in het plan ook rekening mee gehouden. We verwijzen hiervoor naar paragraaf 3.5, waarin gesteld is dat wij ernaar streven om binnen dit participatiewetbudget te blijven.

Overige

De tekstuele opmerkingen die zijn meegegeven, zijn voor het overgrote deel overgenomen en verwerkt.

Tenslotte

We willen u als voorzitter, de heer Van Wijk, de heer Orie, mevrouw Faber, mevrouw Hoekstra en andere betrokkenen van de Participatieraad Sociaal Domein nogmaals danken voor de zorgvuldige en heldere adviezen. Adviezen die bijdragen aan een helder deelplan participatie en een alertheid voor de door u genoemde aandachtspunten.

Uw snelle reacties en flexibiliteit binnen het proces van het komen tot het nieuwe deelplan participatie worden zeer gewaardeerd. Uw toekomstige adviezen op het terrein van het sociaal domein zien wij dan ook met belangstelling tegemoet.

Wij vertrouwen erop dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd. Als u nog vragen heeft, kunt u terecht bij de contactpersoon die in het briefhoofd staat vermeld.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,