

Memo

Van College Burgemeester en Wethouders
Aan Rekenkamercommissie Noordoostpolder
CC Eelke de Vries
Betreft vragen Evaluatie Participatie 2015-2020
Datum 11 mei 2021

Hierbij reageren wij op de vragen, waar wij reeds op 23 maart om hebben verzocht en die via uw memo van 29 april jl. zijn ontvangen.

Vragen van de rekenkamercommissie

De vragen hebben betrekking op:

1. de inhoud van de onderzoek evaluatie,
2. de informatiestroom tot en met ambtelijk wederhoor
3. het proces vanaf de bestuurlijke hoor tot en met 17 maart.

1. Inhoud

1. Wat is de bron van de data waarop de resultaten uit de 'Evaluatie Participatiewet 2015-2020' zijn gebaseerd? En hoe zijn de data geanalyseerd om tot de resultaten te komen? Graag ontvangen we die data set?

De bron is de suite voor het sociaal domein, dit is het softwareprogramma dat toegang geeft tot de database van het sociaal domein. De resultaten zijn gebaseerd op de data uit die bron.

2. Over welke jaren de gepresenteerde resultaten gaan?

De resultaten gaan over de jaren 2015 t/m juli 2020.

3. Wat de absolute aantallen zijn per staaf?

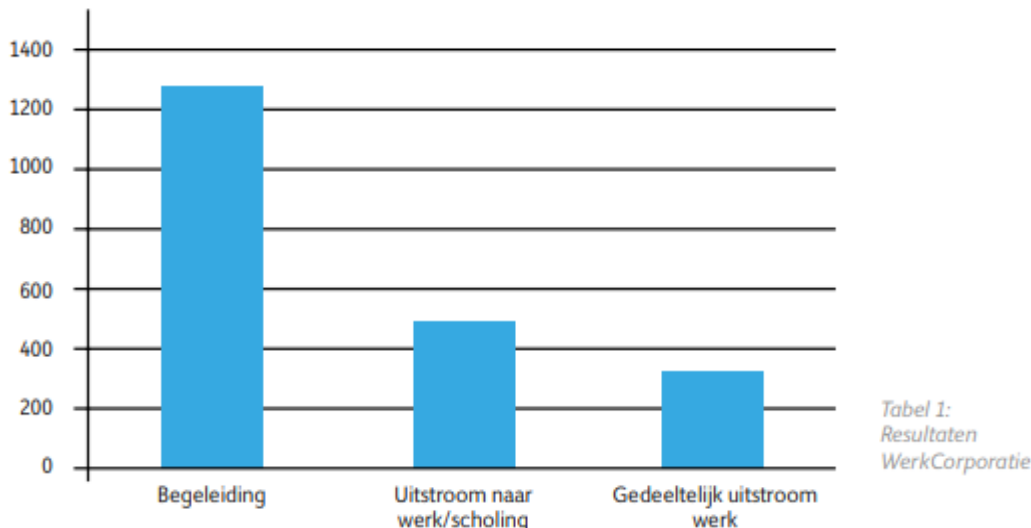
01-01-2015 tm 31-07-2020

Aantal Behandelde kandidaten	1278
<hr/>	
Werk/studie	493
Partieel	<u>327</u>
Uitstroom	820

4. Hoe de resultaten zich verhouden tot de resultaten in 'Samen werken loont'?

We gaan er van uit dat er gesproken wordt over tabel 3.1 in het Rapport 'Samenwerken loont' (zie tabel hieronder). De informatie in de evaluatie Participatiewet 2015-2020 als wel de gegevens die aangeleverd zijn voor het rekenkamerrapport hebben dezelfde bron, namelijk de suite voor het sociaal domein.

- Tabel 1 in de evaluatie Participatiewet gaat over het totaal aantal bemiddelde kandidaten en het aantal (gedeeltelijk) uitgestroomde kandidaten;
- Tabel 3.1 geeft een overzicht per jaar en gaat over de jaren 2016-2019;
- Tabel 1 gaat over totaal aantallen over de jaren 2015-2020;
- Tabel 3.1 uit het rapport 'Samenwerken loont' is in feite een gedetailleerde versie van tabel 1 uit de evaluatie Participatiewet.



Tabel 3.1 Aantal bemiddelde en geplaatste kandidaten met de bijstandsuitkering

Jaar	Aantal bemiddelde kandidaten	Aantal geplaatste kandidaten	Doelstelling (in %)	Realisatie (in %)
2019	322	130	40%	40%
2018	339	194	38%	57%
2017	411	190	25%	46%
2016	487	150	25%	31%

2. Informatiestroom tot en met ambtelijk wederhoor

1. Welke onderzoeksvragen staan in de onderzoekopzet voor het Evaluatieonderzoek?

Er is bij het schrijven van de evaluatie gekeken naar de doelstellingen uit 2015 en welke acties daarop gevoerd zijn. Daarnaast is er gekeken naar ontwikkelingen in ons bijstand bestand en naar landelijke evaluaties over de Participatiewet.

2. Wanneer is het onderzoek gestart?

In september 2020 zijn we gestart met de evaluatie als voorbereiding op het deelplan participatie.

3. Wie heeft het evaluatieonderzoek uitgevoerd?

Tilly Weggen en Margo Visscher hebben de evaluatie geschreven in samenwerking met betrokken collega's.

4. Waarom is tijdens de voorbereiding en uitvoering van het Evaluatieonderzoek er niet voor gekozen om de onderzoekers van DSP en de rekenkamercommissie te informeren dat dit onderzoek zou plaatsvinden?

De evaluatie Participatiewet 2015-2020 is een evaluatie die gaat over de uitvoering van de

Participatiewet. De uitvoering via de WerkCorporatie is niet geëvalueerd en het onderzoek van de Rekenkamer ging over de Werkcorporatie.

5. Wanneer is het onderzoek vastgesteld in concept en definitief?

De evaluatie Participatiewet is in februari 2021 als concept voorgelegd aan het college, nadat de reactie van de participatieraad was ontvangen. Daarna zijn de stukken naar de raad verstuurd. Pas als de raad het plan vaststelt, is het plan definitief. U heeft het vervolgens van de raadsagenda laten halen. Hiermee is het plan nog niet definitief vastgesteld.

3. Proces bestuurlijk hoor

1. Waarom is dat onderzoek niet expliciet aan de orde geweest in het gesprek met de rekenkamercommissie op 21 januari 2021?

In de mail die aan de voorzitter van de rekenkamer is verzonden, voorafgaand aan het gesprek 21-1-21 stond het volgende geschreven:

'Graag willen wij melden dat het nieuwe plan voor participatie en een evaluatie daarvan in conceptvorm gereed zijn en dit kwartaal zullen worden aangeboden aan de raad.'

Deze mail diende als voorbereiding op het gesprek. Het gesprek ging over de aanbevelingen van de RKC en het reactie van het college daarop en niet over het deelplan participatie.

2. Wat is de reden dat dit stuk wat betreft agendering op 17 maart 2021 niet met de rekenkamercommissie is gedeeld?

De evaluatie Participatiewet 2015-2020 en het deelplan participatie zijn door het college vastgesteld op 16 februari 2021. Toen was het onderzoek van de rekenkamer afgerond en had het bestuurlijk wederhoor plaatsgevonden. De stukken zijn ter vaststelling en bespreking aan de griffier aangeboden. De raad was op de hoogte dat dit plan aangeboden zou worden. Er was voor ons geen aanleiding om dit plan nog extra onder de aandacht te brengen bij de rekenkamercommissie en blijkbaar was er van de kant van de rekenkamer geen aanleiding om het stuk op te vragen.