

Participatieraad Sociaal Domein t.a.v. [REDACTED]
[REDACTED], voorzitter

Uw bericht van
30 september 2022

Uw kenmerk

Zaaknummer
No. 22.0001709

Datum
20 oktober 2022

Onderwerp
Advies verordening Wmo

Bijlagen
geen

Inlichtingen
mw. J.L. Okma, [REDACTED]

Beste [REDACTED],

Bedankt voor uw advies over de concept 'Verordening tot wijzigen van de verordening maatschappelijke ondersteuning'. Wij danken u en de leden van de Participatieraad Sociaal Domein (hierna: Participatieraad) tevens voor het open en plezierige gesprek hieraan voorafgaand. Graag geven wij hieronder onze reactie op de door u uitgebrachte adviezen.

Wij zijn blij dat u waardering heeft voor het tijdig betrekken van de Participatieraad waardoor u uw adviserende rol kon vervullen. Wij hebben de samenwerking als zeer plezierig en constructief ervaren.

Hieronder per punt een reactie op uw opmerkingen over de concept verordening.

1. Het PGB tarief voor beschermd wonen beperkt niet de keuzevrijheid van de cliënt

Uw zorg gaat over de hoogte van het persoonsgebonden budget (PGB) voor beschermd wonen en daarmee het beperken van de keuzevrijheid van cliënt om een PGB te kunnen kiezen. In Nederland wordt in regio's samengewerkt op het gebied van beschermd wonen. In de regio Flevoland is afgesproken dat de uitvoering wordt gemandateerd aan gemeente Almere. Niet de regiogemeenten maar gemeente Almere ontvangen daarvoor de financiële middelen van het Rijk. Dat betekent ook dat de regiogemeenten de keuzes volgt die gemeente Almere daarin maakt. Wel zullen wij een dergelijke keuze in de eigen verordening moeten opnemen, waaronder het vaststellen van de PGB-systematiek zoals opgenomen in artikel 9.7.

In artikel 9.7 wordt het PGB tarief voor beschermd wonen vastgesteld op 90% van het zorg in natura (ZIN) tarief. De onderbouwing hiervan is, dat een PGB-aanbieder over het algemeen minder of geen personeel heeft en daardoor ook minder kosten. Ook de andere overheadkosten zijn lager. Daarnaast hoeven PGB-aanbieders geen kwartaalrapportages bij gemeente Almere aan te leveren en niet deel te nemen aan de Veldtafel, de Uitstroommonitor en sessies om beleid en uitvoering te verbeteren. Hierdoor zijn ook de kosten lager, waardoor het van natura-aanbod afgeleide percentage van (in dit geval) 90% toereikend is. De keuzevrijheid van cliënt wordt dus niet beperkt, omdat hij uitkomt met het tarief.

De wet regelt geen andere keuzevrijheid dan tussen ZIN en PGB (art. 2.3.6 lid 1 Wmo 2015) en schrijft niets voor over de omvang van door de gemeente te contracteren partijen. In dat kader hechten wij er aan om op te merken dat conform ons Beleidsplan Sociaal domein 'Krachtig Noordoostpolder 2.0' de kwaliteit die een gecontracteerde aanbieder kan bieden prevaleert boven het aantal aanbieders waaruit een inwoner zou kunnen kiezen. Ook gaat de wet niet zo ver dat de voorkeur van een cliënt voor een bepaalde hulpverlener bepalend is voor de keuze van de aanbieder met wie het college een overeenkomst sluit. Bepalend is of de verstrekte maatwerkvoorziening passend is.

2. *Wij gaan helder communiceren over de nieuwe wasservice*

U vraagt ons om helder te communiceren over de wijzigingen van deze verordening en dan met name de nieuwe wasservice. Dit is een goed advies. Zorgvuldige communicatie over de invoering van de wasservice is van groot belang voor de cliënt. Wij nemen het advies van de Participatieraad mee in ons communicatie- en implementatieproces. Het resultaat van dit proces delen we graag met u.

3. *Wij selecteren de aanbieder wasservice met zorg*

De Participatieraad geeft aan, dat bij het selecteren van de aanbieder rekening moet worden gehouden met het maatwerk en de flexibiliteit die nodig is om deze service uit te voeren voor deze doelgroep. Hier sluiten wij ons geheel bij aan. De aanbieder die wij hebben geselecteerd voert de wasservice ook bij een omliggende gemeente uit. Wij hebben contact opgenomen met deze gemeente. Zij geven aan zeer tevreden te zijn over de diensten van deze aanbieder, zowel op het punt van maatwerk als op het punt van flexibiliteit. Dat beeld zien wij bevestigd in de contacten met deze aanbieder die leiden tot de contractering van de wasservice.

Bedankt voor uw zorgvuldige advisering

Hierbij willen wij u als voorzitter en de gehele Participatieraad nogmaals danken voor uw zorgvuldige advisering. Wij hechten waarde aan uw adviezen en vragen. Uw toekomstige adviezen op het terrein van het sociaal domein zien wij dan ook met belangstelling tegemoet.

Wij vertrouwen erop dat wij u hiermee goed hebben geïnformeerd. Als u nog vragen heeft, dan kunt u terecht bij de contactpersoon die in het briefhoofd staat vermeld.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,