

Geachte raadsleden,

Als voorzitter van s.v. Tonego voel ik sterk de behoefte om u middels deze brief te informeren, voordat u de beslissing neemt over de subsidie ledverlichting voor sportverenigingen.

Met meer dan verbazing heb ik de commissievergadering van maandag 11 maart teruggekeken. En hoewel u heeft aangegeven dat het voor uw een hamerstuk is, zou ik u willen vragen dit te heroverwegen.

### **Waar komt mijn verbaasdheid en eigenlijk boosheid vandaan?**

Al meerdere jaren zijn wij als Tonego in gesprek over financiële ondersteuning voor de aanschaf van nieuwe verlichting bij onze tennis en voetbalafdeling.

Helaas kregen we steeds geen groenlicht voor subsidie.

We waren verbaasd dat in het najaar van 2022 Flevo Boys wel subsidie kreeg om led-verlichting aan te schaffen (en daarnaast kregen ze de lichtmasten geschonken).

Toen we weer contact met de wethouder zochten, gaf hij uiteindelijk open te staan voor een subsidieregeling voor meerdere verenigingen, omdat hij graag iedereen zo gelijk mogelijk wilde behandelen.

Wij waren blij en gingen aan de slag om nieuwe lichtmasten en ledverlichting aan te schaffen. In de tussentijd gaf de ambtenaar sport ons de bevestiging dat wij op dezelfde manier als Flevo Boys zouden worden behandeld.

Dus wij dachten voor 3 velden 3000 euro te krijgen (1 trainingsveld en 2 tennisbanen), in totaal 9000 (op onze investering van meer dan 60.000 euro).

Vorige week woensdag 6 maart op het 10dorpen voetbal overleg kwam de wethouder met zijn voorstel over subsidieverstrekking op een scherm.

Het bleek ineens dat we maar 1500 voor de tennis zouden krijgen en 3000 euro voor de voetbal en dat wij waarschijnlijk ook met de staffelkorting te maken zouden krijgen en dus maar 80% zouden krijgen, dus ipv 9000 euro 80% van 4500= 3600

### **Een fors verschil en grote teleurstelling.**

De motivatie van kleiner veld, zoals bij de tennis, een kleinere bijdrage kan ik nog begrijpen. Maar waarom zou een tennisvereniging maar 1 veld vergoed krijgen en Flevo boys 3 velden? (ter info de kosten van de verlichting voor 2 velden tennis was gelijk aan de kosten voor ons voetbaltrainingsveld).

De wethouder heeft het over zo gelijk mogelijk behandelen, maar waarom krijgt Flevo Boys dan 100% en wij waarschijnlijk maar 80%?

Ik hoop dat u uw beslissing wilt heroverwegen en in ieder geval niet te gaan voor een staffel en daarnaast ongeacht wat voor sportvereniging subsidie per veld te geven.

Helaas was ik niet op de commissievergadering en had ik ook niet in de gaten dat de regeling op deze manier zou worden ingevuld.

Indien u nog aanvullende vragen heeft dan ben ik telefonisch te bereiken op: