



Verzoek tot agendering tijdens een commissievergadering

Onderwerp: Onderzoek Coffeeshop	
Indiener voorstel: Paul Ringelberg (ChristenUnie-SGP)	
Ondersteuners voorstel: Berthoo Lammers (ONS Noordoostpolder) en Maayolein Goelema (CDA)	
Commissie: Samenlevingszaken	Datum: 17 maart 2025
Aanleiding: Het college voert onderzoek uit naar de mogelijke komst van een coffeeshop in Noordoostpolder, naar aanleiding van wat hierover in het coalitieakkoord staat. De ChristenUnie-SGP-fractie had twijfels over het draagvlak bij onze inwoners voor een coffeeshop. Om die reden hebben we een representatieve inwonerspeiling laten uitvoeren door marktonderzoeksbureau KiekendiefPerspectief. Tijdens de commissievergadering worden de resultaten van het onderzoek gepresenteerd. Ook gaan we met elkaar in gesprek over de politieke duiding van deze resultaten.	
Doel bespreking: Het doel is tweeledig: - Presenteren van de onderzoeksresultaten. - Politieke duiding van de resultaten <u>Deel 1: presenteren van de onderzoeksresultaten</u> De onderzoeksresultaten worden gepresenteerd door drs. N. Abrahamse, marktonderzoeker bij het marktonderzoeksbureau KiekendiefPerspectief. Mevrouw Abrahamse zal ingaan op de onderzoeksmethode, de representativiteit en de resultaten (zowel de gesloten vraag als de open veld-vraag). Als bijlage bij dit agendaverzoek ontvangt u alvast de uitkomsten van het onderzoek, met de gestelde gesloten vraag en de procentuele uitkomsten, de open veld-vraag, een samenvatting van de uitkomsten en de genoemde argumenten door tegen- en voorstanders. Ook treft u de onderzoeksverantwoording aan. Eventuele technische vragen kunnen vooraf worden gemaild aan de onderzoeker (mailadres treft u aan in de bijlage). Dan kan de beantwoording namelijk in de presentatie worden betrokken. Ook in de commissievergadering kunt u feitelijke vragen stellen. Na afronding van het eerste deel (onderzoeksresultaten) volgt deel 2: <u>Deel 2: politieke duiding van de resultaten</u> Aan de fracties wordt gevraagd hoe u de onderzoeksresultaten politiek duidt. Het is uiteraard aan iedere fractie hoe te reageren - vragen die de indiener van dit agendaverzoek graag zou willen bespreken zijn:	

- Wat betekenen deze resultaten voor u als fractie voor het omgaan met het onderwerp (en proces) 'coffeeshop'?
- Zijn er stappen die volgens u nu nodig zijn om te nemen?

Na afronding van dit tweede deel hoopt de indiener van dit agendaverzoek dat duidelijkheid is ontstaan over een politiek vervolg. Mogelijk is bijv. een motie of raadsuitspraak gewenst en kan dit een vervolg krijgen.

Beschrijf wanneer de bespreking naar uw mening succesvol is verlopen:

- Als de commissie kennis heeft kunnen nemen van de onderzoeksresultaten
- Als de fracties in de commissie politieke duiding hebben kunnen geven aan de resultaten
- Als het voor de indiener(s) duidelijk is welk politiek vervolg gewenst en haalbaar is

Voorgestelde wijze van bespreking:

- *Korte toelichting op het agendaverzoek door de indiener(s)*
- *Presentatie van de onderzoeksresultaten door drs. N. Abrahamse (Kiekendieperspectief) met mogelijkheid vragen te stellen*
- *Politieke duiding door de fracties, wellicht met een onderling gesprek*
- *Samenvatting door indiener(s) en conclusies*
- *Conclusie door de voorzitter*