



gemeente
NOORDOOSTPOLDER

Presentatie Raad Voortgang project MSB

Klik om de ondertitelstijl van het model te bewerken
Mer - Structuurvisie - Bestemmingsplan

Datum: 23 september
2013

Door: Maurice Arnoldy

programma

- ◆ conceptadvies commissie m.e.r.
- ◆ zienswijzen
- ◆ vervolg

advies commissie m.e.r.

- ◆ waardering commissie:
 - gedegen analyse - duidelijke beschrijving
- ◆ detailniveau m.e.r.:
 - bruikbaar bij voorbereiding bestemmingsplan
- ◆ enige tekortkomingen:
 - integrale afweging - PAS - luchtkwaliteit
- ◆ planningsafspraken met cie m.e.r.
 - > aanvulling m.e.r. > vaststelling raad december

22 zienswijzen

- ◆ intensieve veehouderijen - individueel (4x)
- LTO
- ◆ buitendijkse haven Urk - gemeente Urk
- BAN
- ◆ water - Waterschap
- Provincie -
LTO
- ◆ afwijken provinciaal beleid - Provincie



zienswijzen Ai

- ◆ **(4) bestaande Ai bedrijven willen uitbreiden**
- ◆ **1 daarvan zelfs tot 3 ha.**
- ◆ **ook bepleit door LTO**
- ◆ **allen gericht op bestaande bedrijven**

Ai in Keuzedocument

- ◆ Ai bedrijven $> 2500 \text{ m}^2$: alleen uitbreiding dierwelzijn
- ◆ Ai bedrijven $\leq 2500 \text{ m}^2$: onder agrarische bestemming
- ◆ geen nieuwe Ai bedrijven toestaan $> 2500 \text{ m}^2$
- ◆ op alle agrarische bedrijven neventak $2500 \text{ m}^2 \text{ Ai} *$
- ◆ algemene voorwaarden omtrent:
 - landschap - stikstof - geur - gezondheid - ontsluiting



bestaande bedrijven

gevolgen Structuurvisie tov geldend plan

- ◆ **A_i + neventak op maximum: licht voordeel (dierwelzijn)**
- ◆ **neventak niet op maximum: neutraal**

- ◆ **$A_i > 2500$ m²: niet op maximum: nadeel**
- ◆- **mag slechts uitbreiden in relatie tot dierwelzijn**

- ◆ **$A_i \leq 2500$ m²: mogelijk nadeel**
- ◆- **wordt onder de agrarische bestemming gebracht**

buitendijkse haven Urk

zienswijze:

- ◆ **als mogelijke ontwikkeling meenemen**

oplossing:

- ◆ aanduiding op Structuurvisiekaart:
- ◆ “geen ontwikkelingen, die de haven belemmeren”

- ◆ geen m.e.r. nodig en
- ◆ de haven staat toch op de kaart

water

zienswijzen:

- ◆ **belicht vanuit problemen in plaats van kansen**
- ◆ **relatie gebruiksfunctie – bodemdaling**

Oplossing:

- ◆ waterparagraaf pro-actief herschrijven
- ◆ belangen gemeente gewaarborgd
- ◆ aan raad voorleggen bij (gewijzigde) vaststelling

Provinciaal beleid



gemeente
NOORDOOSTPOLDER

Zienswijze:

- ◆ **structuurvisie wijkt af van provinciaal beleid:**
- ◆

Mogelijk probleem:

- ◆ **Bij doorvoering in bestemmingsplan**

Noodzakelijke actie:

- ◆ **Overleg – gezamenlijke wens**
- ◆ **Niet wachten op bestemmingsplanfase**

Vervolg Structuurvisie

- ◆ 4 oktober evt. nader standpunt fracties
- ◆ 21 oktober definitief advies cie m.e.r.
- ◆ 25 november Rondetafel gesprekken
- ◆ 9 december vaststelling raad

- ◆ na vaststelling verwerken aanpassingen
definitieve opmaak
digitalisering

Vervolg bestemmingsplan

- ◆ vertraging / onduidelijkheid PAS
- ◆ niet nogmaals risico vast te lopen
- ◆ time out bestemmingsplan

Gevolgen / oplossingen

- ◆ **geldigheid bestemmingsplan LG 2004:**
- ◆ - in ieder geval tot april 2016
- ◆ - indien niet haalbaar: evt. Beheersverordening
- ◆
- ◆ **bouwmogelijkheden:**
- ◆ - passend binnen bestemmingsplan: afhandelen
- ◆ - afwijkend maar passend binnen structuurvisie:
- ◆ **afzonderlijke procedure ***

*** Mede afhankelijk van provinciale medewerking**