

| | |
|---------------|--|
| Fractie: | Vrije Poldermensen |
| Naam: | Helga Wiedijk |
| Onderwerp: | Memo stand van zaken Stadshart 17/10/13 |
| Beantwoording | X Ja, kan verspreid via nieuwsbrief / website O Nee, alleen antwoord aan mij zelf |

Inleiding/aanleiding:

De Memo stand van zaken Stadshart die de raad als bijlage bij nieuwsbrief 39 ontving, met name de intrigerende zin:

"Een goede aanpak door een open planproces met beter draagvlak is belangrijker dan het realiseren van een bedacht plan en het incasseren van de ingeboekte inkomsten."

Vragen:

College vindt een "beter draagvlak" belangrijker "dan het realiseren van een bedacht plan en het incasseren van de ingeboekte inkomsten."

1. Waar schortte het tot nu aan qua draagvlak? M.a.w. bij wie en waarom viel het draagvlak te verbeteren c.q. wát valt er te verbeteren?
2. Wat is/was de aanleiding tot en/of het precieze moment van het belangrijker vinden van een "beter draagvlak" "dan het realiseren van een bedacht plan en het incasseren van de ingeboekte inkomsten."?

Over "Een goede aanpak door een open planproces":

3. In welk opzicht was het planproces tot nu toe niet open (genoeg)?
4. In welk opzicht was de aanpak tot nu toe niet goed(genoeg)?

Over "het realiseren van een bedacht plan":

5. Waarom gaf college tot nu toe de voorkeur aan het realiseren van "een bedacht plan"?
6. Wat is het alternatief van het realiseren van een "bedacht plan"?
7. Is dat alternatief niet óók bedacht?
8. Zo ja, in welk opzicht is het alternatieve 'niet bedachte plan' beter dan een voormalig "bedacht plan"?

Over "het incasseren van de ingeboekte inkomsten".

9. Heeft er (wanneer en waarom) een prioriteitenverschuiving plaatsgevonden m.b.t. "het incasseren van de ingeboekte inkomsten" t.o.v. planrealisatie? M.a.w. wordt het belang van "het incasseren van de ingeboekte inkomsten" inmiddels op enigerlei wijze gerelativeerd of ondergeschikt gemaakt aan??? (Aan wat?).

Antwoord:

Het is ons niet geheel duidelijk wat u met deze vragen wilt bereiken. Wij menen uit de vragen wel op te kunnen maken dat u waarschijnlijk in de veronderstelling bent dat wij het plan van Provast hebben vervangen door een alternatief plan. Dat is niet het geval.

Wat wij wilden zeggen is dat het het college niet sec gaat om het realiseren van het plan van Provast en het ontvangen van de grondwaarde. Het gaat niet alleen om De Deel, maar om het centrum als geheel. Het project waaraan wij werken heet niet voor niets Stadshart Emmeloord. Zoals gesteld in de memo moet juist de combinatie van nieuwbouw met een juiste aanpak van centrummanagement een positief effect hebben op de ontwikkeling van het centrum van Emmeloord als lokaal stedelijk centrum met een regionale koopfunctie. Dit vergt nog het nodige werk dat alleen samen met alle betrokken partijen gedaan kan worden.