



Gemeente Noordoostpolder
Norman van der Ende

Contactpersoon

P.J. Timmer

T 033 421 73 55

p.timmer@cultureelerfgoed.nl

Datum

21 maart 2014

CC

Daniëlle Takens

Eva Wijdeveld

Anita Blom

memo

Voorontwerp (VO) Ring 1 Nagele

Zoals afgesproken stuur ik hierbij een reactie op het VO Ring 1 Nagele, d.d. 20 februari 2014.

Het plan betreft de herbestemming van de leegstaande school en maakt onderdeel uit van het Ontwikkelingsperspectief Nagele. Eerder is bouwhistorisch onderzoek verricht en de uitkomsten hiervan vormen mede de basis van het VO.

De RCE is zeer positief over het voornemen tot herbestemming en kan op hoofdlijnen instemmen met de voorgestelde ingrepen. Voor de verdere uitwerking willen wij wel de volgende punten meegeven:

- Een belangrijk kenmerk van het gebouw (zie bouwhistorisch onderzoek) zijn de transparantie en het in elkaar overlopen van ruimten. Omwille van de nieuwe functie is indeling in aparte zones en een bescheiden afsluiting noodzakelijk en begrijpelijk. Alleen het toevoegen van de nieuwe bergingen en kasten in de gang roept vragen op. Deze zijn zo gesitueerd dat zichtlijnen en de open ruimte-beleving op plekken wordt belemmerd. Het advies is daarom te kijken hoe dit zoveel mogelijk vermeden kan worden door de bergingen anders te situeren.
- Mogelijk kan een aangepaste vormgeving ook bijdragen aan een betere beleving van de openheid in de gang. Het latere werk van Aldo van Eyck wordt als leidraad genomen. Dit is een interessant uitgangspunt. De referentiebeelden van deze latere werken laten echter open boven- en/of onderkanten zien en de invulling van 'schermen' in een open ruimte. De beoogde bergingen/kasten in de gang van Ring 1 zijn nagenoeg allemaal massief als wand ontworpen en begrenzen daarmee de ruimte.
- Deuren en toegangen in het oorspronkelijke gebouw zijn allemaal asymmetrisch gesitueerd. Geen deur is centraal in een wand geplaatst. Het advies is daarom dit gegeven ook voor nieuwe deuren/toegangen toe te passen, op die manier sluiten deze ingrepen het meest natuurlijk aan bij het karakter van het gebouw.
- Bij de beoogde inrichting van de buitenruimte wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de huidige situatie. Niet duidelijk is welke beplantingstypen worden ingepast en in hoeverre dit aansluit bij de twee andere scholen in Nagele. Uniformiteit in beplantingstypen komt de uitstraling van de drie rijksmonumenten ten goede.
- Over de locatie van het speelplein voor PSZ zijn we minder enthousiast. Op kaartbeeld lijkt het een logische plek omdat daar van oorsprong uitbreiding van bebouwing was beoogd. Alleen in de ruimtelijke beleving werkt een gebouw anders dan een speelplein. Kenmerkend is dat het gras doorloopt tot het gebouw, dat wordt nu ingeruild voor een groene afscheiding. Daarnaast wordt met dit aparte speelplein afgeweken van het oorspronkelijke principe van het schoolplein

als bindend element (c.q. als hof) tussen alle onderdelen van het gebouw. De inpassing en uitwerking van de buitenruimte vragen o.i. daarom om nadere studie.

- Niet duidelijk wordt hoe wordt omgegaan met zonweringen en verschillende voorzieningen en installaties die om ruimte vragen. Ook is niet duidelijk waar de 'verdwaalde' berging op de plankaart wordt gesitueerd. Wij gaan ervan uit dat dit in een volgend ontwerp wordt verwerkt.

Mocht bovenstaande aanleiding geven tot vragen dan horen we het graag. Vanzelfsprekend zijn we altijd bereid om mee te denken bij de verdere planvorming.

Peter Timmer