



**BESLUITVORMENDE NOTA**  
**AAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS**  
No. 320662

---

Afdeling/eenheid/cluster: Projectnaam: Bijl.: Datum: Steller:  
Cluster Ingenieursbureau Marknesserbrug 1 1 juni 2015 Kragt, J.

**Portefeuille:** III

**Onderwerp:** Renovatie Marknesserbrug

### **Inleiding**

In de vergadering van het college van burgemeester en wethouders van 3 december 2013 is de voorkeur uitgesproken voor de nieuwbouw van de Marknesserbrug (variant 3, geraamde kosten € 3.850.000). Vervolgens zijn in de RTG Woonomgeving van 6 januari 2014 de resultaten van de variantenstudie gepresenteerd. De meerderheid van commissie heeft de voorkeur uitgesproken voor verbouw van de brug met versterkingsmaatregelen. Daarvan uitgaande heeft het college in haar vergadering van 21 januari 2014 besloten om de gemeenteraad voor te stellen te kiezen voor variant 2B (verbouw met versterkingsmaatregelen en 'losse' fietsbruggen met een breedte van 2,50 m1, geraamde kosten € 1.259.000).

Echter de gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 17 februari 2014 besloten om over te gaan tot de realisatie van de zogenaamde variant 2A+ (verbouw met versterkingsmaatregelen en aanliggende fietspaden met een breedte van 2,50 m1, geraamde kosten € 1.167.500).

Als kanttekening bij deze variant is indertijd gesteld, dat van de beschouwde varianten er bij deze variant de grootste onzekerheid bestaat ten aanzien van de bestaande constructie (onvoldoende sterkte van de brug en een onvoldoende capaciteit van het bewegingswerk).

In november 2014 is gestart met de onderhandse aanbestedingsprocedure. Twee keer is een onderhandse aanbestedingsprocedure stopgezet, omdat de meeste geselecteerde aannemers zich terugtrokken. Redenen van het terugtrekken waren ondermeer:

- de benodigde inspanningen voor het ontwerpen van de aanpassingen van de bovenbouw incl. aandrijving en de noodbrug;
- het bestek bevat te grote risico's m.b.t. de haalbaarheid vanwege o.a. onzekerheid bestaande constructie;
- de inspanningen om te komen tot een prijs voor de aanbesteding.

Volgens het adviesbureau Witteveen en Bos is de keuze voor de gekozen contractvorm (een UAV-gc contract op basis van risico-gestuurd ontwerpen) een logische keuze. Om meer partijen met ervaring op het gebied van geïntegreerde contracten en renovatie van beweegbare bruggen de gelegenheid te geven op het werk in te schrijven, is vervolgens besloten over te gaan tot een openbare aanbesteding.

### **Doelstelling**

Het uiterlijk in het voorjaar van 2016 realiseren van variant 2A+.

### **Voorgesteld besluit**

1. Kennisnemen van de voorgenomen gunning.
2. De gemeenteraad voorstellen het aanvullende budget (BDU-bijdrage) van € 75.000 beschikbaar te stellen via de najaarsrapportage 2015.
3. De algemene directeur machtigen vooruitlopend op de besluitvorming in de raad uitgaven te doen ten behoeve van de renovatie.
4. RTG Woonomgeving informeren.

## **Argumenten**

### *1.1. De openbare aanbesteding heeft geleid tot een voorgenomen gunning*

Op 31 maart 2015 heeft de openbare aanbesteding plaatsgevonden. Er zijn in totaal 5 inschrijvingen binnengekomen. De economisch meest voordelige inschrijver is Van der Made BV te Zevenbergen met een inschrijvingsom van € 1.051.000 exclusief BTW. De vergelijkingsraming sluit op afgerond € 1.200.000 exclusief BTW. Na beoordeling van de ingediende stukken heeft de aannemer aangetoond te voldoen aan alle van toepassing verklaarde uitsluitingsgronden en (geschiktheids)eisen.

Bij brief is het voornemen tot gunning bekend gemaakt. Rekening houdend met de gestanddoeningstermijn moet het werk uiterlijk 29 juni 2015 zijn opgedragen.

### *2.1. De verbreding van de fietspaden draagt bij aan de verbetering van de verkeersveiligheid op de brug*

In de bijlage Kostenoverzicht zijn de totale geraamde projectkosten, groot € 1.442.500, weergegeven. Hierin is € 200.000 extra regulier onderhoudswerk (t.l.v. P403) voor vervanging van remmingwerken en extra vervanging elektrotechnische en mechanische installaties (vervanging slagboomkasten en slagbomen) opgenomen. Dit was niet in de kostenraming van variant 2A+ opgenomen. Er is in het kostenoverzicht rekening gehouden met een post onvoorzien/meerwerk van € 152.500 (ca. 15 % van de aanneemsom). Uitgaande van het beschikbaar gestelde investeringskrediet (V437-01), groot € 1.167.500, voor variant 2A+ en de hiervoor genoemde dekking voor het reguliere onderhoudswerk, dan is € 1.367.500 beschikbaar. Het tekort bedraagt € 75.000.

In de nieuwe situatie worden de fietspaden verbreed naar 2,50 m1. Dit is volgens de geldende normen de gewenste breedte. Voorgesteld wordt om het tekort aan te vullen met een BDU-bijdrage. De Brede Doeluitkering (BDU) verkeer en vervoer is bedoeld voor ondermeer exploitatie van openbaar vervoer, fietsverkeer en verkeersveiligheid. De besteding van de BDU aan de verbreding van de fietsvoorzieningen past binnen de doelstellingen van deze subsidie. Op de tussenrekening (overlopende passiva) staat nog een bedrag van € 283.000 beschikbaar aan BDU gelden. Het gevraagde bedrag van € 75.000 kan aangewend worden voor de verbreding van de fietsvoorzieningen.

## **Kanttekeningen**

### *2.1. Er is nog een onzekerheid van de bestaande constructie (beheersing van de risico's)*

In de beschouwde varianten is indertijd aangegeven dat de onzekerheid het grootst bij is bij variant 2A+. De onzekerheden zitten voor een belangrijk deel in de sterkte van de brug en een onvoldoende capaciteit van het bewegingswerk. Beheersmaatregelen die hiervoor ondermeer in het contract opgenomen zijn: vervangen van mechanische onderdelen, verlichten van de dekconstructie en het versterken van de bovenbouw en de ballast. Echter dat neemt niet weg dat er nog onvoorzienne risico's aan het licht kunnen komen.

De keuze voor een UAV-gc contract is volgens Witteveen en Bos op basis van risico-gestuurd ontwerpen een logische keuze. Zij stelt dat in hun ogen de risicovolle onderdelen tot een aanvaardbaar detailniveau zijn uitgewerkt. Ofwel bij de aannemer ligt een deel van de ontwerpverantwoordelijkheid en ook risico's die ingeschat en beheerst moeten worden. In de uitvoering kunnen zich situaties voordoen, waardoor de aannemer niet alle actuele contractrisico's kan beheersen. Bijvoorbeeld ingeval dat de uitvraag naar de aannemer niet aantoonbaar goed is omschreven.

Daar rekening meehoudend en gelet op het uitwerkingsniveau van het ontwerp, is een post onvoorzien/meerwerk van € 152.500 (ca. 15 % van de inschrijvingsom) in het kostenoverzicht opgenomen.

**Planning/Uitvoering**

Doordat de aanbestedingsprocedure langer heeft geduurd, is de uitvoeringsplanning bijgesteld. In de periode vanaf 1 juli 2015 tot aan eind 2015 zal de verdere engineering door de aannemer plaatsvinden. Het werk moet uiterlijk eind mei 2016 zijn opgeleverd.

**Bijlagen**

1. Kostenoverzicht renovatie Marknesserbrug, documentnummer 320657.

Algemeen directeur/loco-secretaris,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.