

Plan van Aanpak

Amendement
bestaande intensieve veehouderij

Opdrachtgever: Maurice Arnoldy

Uitgevoerd door: Marieke de Rijk

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Doelstelling en resultaat	4
2.1 Doelstelling.....	4
2.2. Afbakening.....	4
2.3 Resultaat.....	4
3. Aanpak	5
3.1 Fasering.....	5
3.2 Organisatie.....	9
4. Planning	13
5. Financiën	14
6. Risico's	14

1. INLEIDING

Tijdens het besluitvormingsproces van de Structuurvisie Noordoostpolder 2025 (hierna structuurvisie) zijn door een aantal intensieve veehouderijbedrijven zienswijzen ingediend tegen de uitgangspunten ten aanzien van intensieve veehouderijbedrijven.

Structuurvisie

- Wij willen de bestaande intensieve veehouderijbedrijven (zogenaamde Ai-bedrijven) de ruimte geven om hun bedrijfsvoering duurzaam voort te zetten.
- Nieuwvestiging van intensieve veehouderijen (Ai) die groter zijn dan 2500 m² vloeroppervlak wordt niet toegestaan. Wij vinden namelijk dat deze bedrijfstak geen positieve bijdrage levert aan het imago van onze gemeente. Dit hangt mede samen met de milieubelasting.
- Bestaande intensieve veehouderijen (Ai) die groter zijn dan 2500 m² vloeroppervlak worden als Ai-bedrijf gehandhaafd. Uitbreiding van deze bedrijven is alleen mogelijk om te kunnen voldoen aan (nieuwe) wetgeving met betrekking tot dierenwelzijn.
- Bestaande intensieve veehouderijen (Ai) die kleiner zijn dan 2500 m² vloeroppervlak zullen onder de reguliere agrarische bestemming worden gebracht. Bedrijven die op het moment van de tervisielegging van het bestemmingsplan landelijk gebied het maximale oppervlak van 2500 m² hebben bereikt, kunnen nog uitbreiden om te kunnen voldoen aan (nieuwe) wetgeving met betrekking tot dierenwelzijn.
- Nieuwvestiging van intensieve veehouderijbedrijven die kleiner zijn dan 2500 m² vloeroppervlak wordt (als hoofdactiviteit en als neventak) toegestaan.

Vooraf voor de bestaande intensieve veehouderijbedrijven betekent dit een beperking van hun huidige mogelijkheden. Ook de LTO heeft in haar zienswijze aangegeven dat er ontwikkelingsruimte nodig is voor bestaande intensieve veehouderijbedrijven. Naar aanleiding van deze zienswijze is tijdens de vaststelling een amendement aangenomen. Hieronder wordt nader op het amendement ingegaan.

Opdracht van het amendement:

Ter voorbereiding op het bestemmingsplan landelijk gebied zal door onderzoek en politieke discussie een heroverweging plaatshebben omtrent de ontwikkelingsmogelijkheden voor bestaande intensieve veehouderijbedrijven. Bij deze heroverweging zullen de ontwikkelingen van de bedrijfstak in brede zin en ontwikkelingen op het gebied van de stikstofproblematiek een belangrijke rol spelen;

2. DOELSTELLING EN RESULTAAT

2.1 Doelstelling

Ter voorbereiding op het bestemmingsplan landelijk gebied zal door onderzoek en politieke discussie een heroverweging plaatshebben omtrent de ontwikkelingsmogelijkheden voor bestaande intensieve veehouderijbedrijven. Bij deze heroverweging zullen de ontwikkelingen van de bedrijfstak in brede zin en ontwikkelingen op het gebied van de stikstofproblematiek een belangrijke rol spelen.

2.2. Afbakening

We hebben in de raadsmemo van december 2014 in grote lijnen drie mogelijkheden voorgelegd om de discussie te voeren. Daaruit is gebleken dat we ten eerste de besluitvorming omtrent uitbreidingsmogelijkheden niet primair laten afhangen van een ethische discussie. En dat we ten tweede geen uitgebreid onderzoek doen (naar locatie, activiteiten, omvang, toekomstwensen en milieubelasting van alle bestaande intensieve veehouderijbedrijven) wat te veel tijd en geld zou kosten. Zo blijft een derde pragmatische insteek over. Zie bijlage 1. Raadsmemo van december 2014.

Het amendement houdt in een herziening van beleid op structuurvisieniveau, dus geen bestemmingsplanregeling. Bovendien heeft het amendement betrekking op alleen de bestaande intensieve veehouderijbedrijven. Het betreffen zowel de bedrijven die intensieve veehouderij als neventak hebben als de bedrijven die intensieve veehouderij als hoofdtak hebben.

De structuurvisie is onderbouwd met een plan-MER. In de plan-MER zijn daarbij de ontwikkelingsmogelijkheden die in de structuurvisie waren benoemd onderzocht. Voor de bestaande intensieve veehouderijbedrijven is geen ontwikkelingsruimte onderzocht, omdat dit ook geen uitgangspunt was. Voor deze heroverweging kiezen we er voor geen aanvullend MER op te stellen. Redenen: 1. Pragmatische aanpak; 2. De resultaten die uit het onderzoek komen, zullen naar verwachting niet ernstiger zijn dan de grondgebonden bedrijven die al op elk erf zijn toegestaan; 3. Plannen, die op basis van de beleidsregel worden gehonoreerd zullen individueel moeten worden bemeerd.

Om dezelfde redenen als waarom geen plan-MER wordt opgesteld wordt, gaan we geen onderzoek doen naar de stikstofuitstoot die eventuele nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden met zich mee brengen. Dat stikstofuitstoot bij individuele verzoeken van groot belang is is evident. Ieder bedrijf die wil uitbreiden zal met zijn plannen moeten kunnen aantonen dat er geen significant effect op natura2000 gebieden plaatsvindt. Indien een ondernemer met zijn uitbreidingsplan de stikstofdepositie laat toenemen zal aan hem via het PAS al dan niet ontwikkelingsruimte kunnen worden toebedeeld, om zo een Nbwet vergunning te kunnen verkrijgen. Voor de beleidskeuze speelt de stikstofuitstoot een ondergeschikte rol, daar de stikstofuitstoot van intensieve veehouderijen beter te sturen is dan die van de grondgebonden veehouderijen, die in de structuurvisie ruime vestigings- en uitbreidingsmogelijkheden toebedeeld hebben gekregen.

2.3 Resultaat

Het resultaat is een heroverweging van het beleid voor bestaande intensieve veehouderijbedrijven in de vorm van een beleidsregel op structuurvisieniveau:

De beleidsregel vormt:

1. Op de lange termijn de input voor de doorvertaling naar het bestemmingsplan / omgevingsplan.

2. Op de korte termijn een ruimtelijk afwegingskader voor individuele verzoeken die afwijken van het bestemmingsplan / beheersverordening

3. AANPAK

3.1 Fasering

1. Definitiefase

Afstemming LTO

Aangezien wij in de onderzoeksfase van deze projectopdracht een rol zien weggelegd voor de LTO zal ook in de fase van het opstellen van dit plan van aanpak afstemming plaatsvinden met LTO. Het concept "plan van aanpak" wordt aangevuld of bijgesteld naar aanleiding van dit overleg.

Overleg met onderzoeksbureau

Wij zullen in deze fase een oriënterend gesprek aan gaan met een deskundig bureau om te bepalen wat zij voor ons kunnen betekenen en welke kosten dat met zich mee brengt.

Consultatie RTG

Afhankelijk van de vraag of er discussie valt te verwachten over de aanpak van deze projectopdracht tussen RTG en LTO wordt bepaald of het plan van aanpak op extensieve wijze, namelijk via een raadsmemo wordt aangeboden aan de raad met mogelijkheid tot het geven van een schriftelijke reactie, dan wel dat er een meer intensieve vorm wordt gekozen namelijk bespreking van het plan van aanpak in de RTG waarbij LTO aanwezig zal zijn. Na verwerking van de eventuele reacties van het "plan van aanpak", wordt deze definitief.

2. Onderzoeksfase

Om beleidsuitgangspunten te kunnen bepalen dient onderzoek plaats te vinden naar:

- A. de levensvatbaarheid van bestaande bedrijven om te voldoen aan de huidige wet en regelgeving;
- B. mogelijkheden ten aanzien van aanvullende duurzaamheidseisen in ruil voor (extra) uitbreidingsmogelijkheden.

A. Inzicht in levensvatbaarheid bedrijven

De structuurvisie geeft in eerste instantie een beperkte mate van ontwikkelingsruimte, namelijk: Uitbreiding van deze bedrijven is alleen mogelijk om te kunnen voldoen aan (nieuwe) wetgeving met betrekking tot dierenwelzijn. De belangrijkste reactie hierop was dat bedrijven dan mogelijk niet meer levensvatbaar zijn. Om te kunnen voldoen aan nieuwe wetgeving zullen investeringen gedaan moeten worden, en dat moet terugverdiend kunnen worden. Hiervoor is enige mate van extra ontwikkelingsruimte nodig.

Daarom is het van belang te weten wat de ondergrens is voor een bedrijf om levensvatbaar te zijn. Dit om te bepalen welke ontwikkelingsruimte we minimaal kunnen bieden om een bedrijf levensvatbaar te houden.

Wat hebben bedrijven nodig om levensvatbaar te zijn zodat ze kunnen voldoen aan de huidige wet en regelgeving? Hiervoor zullen de landelijke ontwikkelingen van de bedrijfstak worden onderzocht. Ook zal onderzoek gedaan worden naar de lokale uitbreidingsbehoefte en de verwachting die bedrijven zelf hebben ten aanzien van wat nodig is om te kunnen blijven voldoen aan aanscherpende wet en regelgeving. Dat dient uiteindelijk ter objectieve vergelijking naast de landelijke trends gelegd te worden om uiteindelijk een visie te bepalen voor levensvatbare ontwikkelingsruimte.

Dit onderzoek wordt daarom onderverdeeld in drie stappen:

1. de landelijke ontwikkelingen van de bedrijfstak;
2. de uitbreidingsbehoefte in Noordoostpolder;
3. Bepalen levensvatbare ontwikkelingsruimte

A.1 Landelijke Ontwikkelingen van de bedrijfstak

Om een goede afweging te maken in hoeverre aan bestaande intensieve veehouderijbedrijven ontwikkelingsmogelijkheden kunnen worden geboden, spelen de ontwikkelingen van de bedrijfstak een belangrijke rol, zoals de aanscherpende regelgeving t.a.v. dierenwelzijn, emissiearme stallen etc.

Belangrijkste onderzoeksvragen

Algemene ontwikkelingen

- Wat zijn de ontwikkelingen (in groei, aantal, omvang) geweest van de afgelopen 10 jaar in Noordoostpolder?
- Wat is de verwachte ontwikkelingsgroei voor de komende 10 jaar?

levensvatbaarheid

- Met welke aanscherpende wet- en regelgeving heeft deze bedrijfstak van doen?
- Wat zijn de consequenties van aanscherpende wet- en regelgeving voor een bestaande ondernemer?
- Wanneer krijgen bestaande bedrijven te maken met de strengere wetgeving?
- Is er sprake van een termijn waarbinnen ze aan bepaalde eisen moeten voldoen?
- Gaat dat pas in als ze willen uitbreiden of geldt dat ook voor bedrijven die verder geen plannen hadden?
- Wat is er in ieder geval nodig om bestaande intensieve veehouderij bedrijven een toekomst te geven, waarbij zij voldoen aan de aanscherpende wet en regelgeving?
- En kan op basis van de gegevens van een deskundig bureau ook een lokale inschatting worden gemaakt?

Wie doet dit onderzoek?

Deze onderzoeksvragen worden door de gemeente onderzocht. Mogelijk wordt een deel van deze vragen aan een deskundig bureau uitgezet.

A2. Uitbreidingsbehoefte in Noordoostpolder

Naast de ontwikkelingen van de bedrijfstak in algemene zin (zoals onder A.1) is het ook van belang te weten wat de lokale wensen en behoefte van de betreffende bestaande intensieve veehouderij bedrijven in de Noordoostpolder zijn. Dit onderzoek willen we door LTO laten doen.

Belangrijkste onderzoeksvragen

- Wat zijn de wensen/behoefte van de bestaande intensieve veehouderij bedrijven in de Noordoostpolder?
- Wat is de inschatting van die bedrijven van wat nodig is om te kunnen blijven voldoen aan aanscherpende wet en regelgeving?

Wie doet dit onderzoek?

Deze onderzoeksvragen worden onder regie van de gemeente door LTO onderzocht. Mogelijk wordt een deel van deze vragen aan een deskundig bureau uitgezet.

Nog onduidelijk is het hoe LTO het onderzoek gaat uitvoeren. LTO kan "veld"-onderzoek doen, waarbij het gewenst is om in dat geval zowel met grote als kleine bedrijven te gaan praten, alsook dat er met verschillende type bedrijven (diersoorten) wordt gesproken.

Hoe dit onderzoek door LTO wordt aangepakt en uitgevoerd zal in het eerste afstemmingsoverleg met LTO worden besproken. De afspraken omtrent die

aanpak worden vervolgens verwerkt in dit plan van aanpak (als aanvulling op deze tekst of als bijlage bij dit plan van aanpak).

Zodoende is in deze versie van het plan van aanpak nog geen verdere invulling van de aanpak opgenomen. Na overleg met LTO kan dit nader worden ingevuld.

A.3 Bepalen levensvatbare ontwikkelingsruimte

De gemeente brengt de landelijk en lokale gegevens bij elkaar. En bepaalt hoeveel ontwikkelingsruimte een bestaand bedrijf nodig heeft om te kunnen voldoen aan de aanscherpende wet- en regelgeving. Daarbij kan de vraag zich voordoen of er onderscheid gemaakt dient te worden in kleine, middelgrote en grote bedrijven.

Vragen

- Hoe verhouden de wensen en behoeften van de bestaande bedrijven zich met de landelijke?
- Hoeveel ontwikkelingsruimte heeft een bedrijf nog nodig om te kunnen voldoen aan de aanscherpende wet en regelgeving?
- Is het wenselijk een differentiatie aan te brengen in grote, middelgrote en kleine bedrijven.

Wie doet dit onderzoek?

Gemeente bepaalt de visie voor de levensvatbare ontwikkelingsruimte.

Resultaat hiervan is de uitbreidingsruimte die minimaal nodig is om de intensieve veehouderijbedrijven levensvatbaar te houden. Dit wordt door de werkgroep voorbereid en uitgevoerd.

B. Verduurzaming

Daarnaast kan een afwegingskader worden geschapen voor uitzonderingsgevallen Dit kan door doelstellingenkaders te formuleren, zoals duurzaamheidseisen, en daarnaast eisen waarbij aangesloten kan worden bij uitgangspunten leefbaarheid en landschap uit de structuurvisie. In de structuurvisie is als eerste uitgangspunt aangegeven dat wij de bestaande intensieve veehouderijbedrijven (zogenaamde Ai-bedrijven) de ruimte willen geven om hun bedrijfsvoering duurzaam voort te zetten. Onderzocht dient te worden wat maximaal aanvaardbaar is.

Als tegenprestatie voor de uitbreidingsmogelijkheden zou van de bedrijven kunnen worden verlangd dat ze verduurzamen. Op welke wijze kunnen we bevorderen dat de betreffende bedrijven verduurzamen? Op dit moment zijn bovenwettelijke maatregelen niet af te dwingen. In de toekomst is dat op basis van de omgevingswet naar verwachting wel mogelijk. Hetgeen betekent dat het toch zinvol kan zijn om hieromtrent beleidsmatig standpunten in te nemen. Maar ook in de periode voordat een omgevingsplan is opgesteld biedt stimulerend beleid mogelijkheden. Zo kan ook bij de afweging of er al dan niet medewerking wordt verleend aan een partiële herziening de voorwaarden van verduurzaming een belangrijke rol spelen.

Belangrijkste onderzoeksvraag

Op welke wijze kunnen we bevorderen dat de betreffende bedrijven verduurzamen?

Deelvragen verduurzaming

- Welke bovenwettelijke regels op het gebied van dierwelzijn, emissiearme stallen, volksgezondheid, verkeer, etc. zouden we willen stellen?
- De regelgeving is al gericht op verduurzaming, wat leveren bovenwettelijke maatregelen op?
- Wat doet de provincie Noord-Brabant (die met de zorgvuldigheidsscore bovenwettelijk stimulerend beleid heeft ontwikkeld) om verduurzaming te stimuleren?
- Wat kunnen we leren van omliggende gemeenten? Ook gemeente Steenwijkerland

heeft dergelijk stimulerend beleid en Dronten onderzoekt momenteel de mogelijkheden.

- Is de beleidsstrategie, waarop Noord-Brabant en Gelderland (of Steenwijkerland) hebben ingestoken ook toepasbaar en wenselijk voor Noordoostpolder?
- Wat zijn de ontwikkelingen in juridische zin om bovenwettelijke en niet ruimtelijke relevante eisen te kunnen vastleggen in een bestemmingsplan/omgevingsplan?

Deelvragen maximale rek

- Welke doelstellingenkaders naast verduurzaming kunnen ten aanzien van leefbaarheid (incl. infrastructuur) en landschappelijke inpassing uit de structuurvisie gedefinieerd worden?
- Wat is het provinciaal beleid: het huidige omgevingsplan en kaders voor nieuw beleid?

Wie doet dit onderzoek?

Gemeente onderzoekt en bepaalt de visie voor duurzame voortzetting. Dit wordt door de werkgroep voorbereid en uitgevoerd.

3. Uitwerken in visie

De resultaten van de hiervoor genoemde vier onderzoeken zullen leiden tot beleidsuitgangspunten op structuurvisieniveau, die als aanvulling op de structuurvisie kunnen worden beschouwd. De achterliggende onderzoeksresultaten zullen van belang blijven voor eventuele vertaling naar een bestemmings- of omgevingsplanregeling. Het resultaat is een ontwerp-beleidsregel.

De werkgroep bereidt dit voor. De concept ontwerp-beleidsregel zal tijdens de opstelling worden voorgelegd aan LTO.

4. Besluitvormingsfase

- Via stuurgroep en college wordt de raadscommissie gevraagd in te stemmen met de ter visie legging van deze ontwerpbeleidsregel.
- Na publicatie en terinzagelegging wordt aan een ieder de gelegenheid geboden een reactie te geven op deze ontwerpbeleidsregel.
- Na verwerking van alle ingekomen reacties wordt de beleidsregel via Stuurgroep, raadscommissie en raad voorgelegd ter vaststelling.

5 Evaluatie

Na vaststelling kan deze projectopdracht intern worden geëvalueerd.

3.2 Organisatie

3.2.1 Organisaestructuur

Raad

De raad heeft het amendement aangenomen. Afstemming over de aanpak en later over de ontwerp beleidsregel vindt plaats via de RTG van de commissie woonomgeving. De beleidsregel zal uiteindelijk vastgesteld worden door de raad.

Projectorganisatie MSB

Deze projectopdracht valt binnen het project MSB, waarbij wethouder Wiemer Haagsma de verantwoordelijk wethouder is, Dennis Eikenaar is de ambtelijk opdrachtgever, verder is er een stuurgroep MSB. Taken en bevoegdheden staan in het projectplan MSB. De projectgroep MSB bestaat uit Maurice Arnoldy, Marianne Wierstra en Marieke de Rijk. Taken en bevoegdheden staan in het projectplan MSB.

Werkgroep

Voor deze projectopdracht wordt een werkgroep ingesteld. Deze werkgroep adviseert aan de projectgroep MSB.

De werkgroep wordt geleid door de deelprojectleider (Marieke de Rijk) en kan (na afstemming: zal) bestaan uit:

- een medewerker vergunningen (Arend Jan Greven) voor milieu-inhoudelijke input,
- een medewerker stedenbouw (Arjen van den Berg) voor landschappelijke en stedenbouwkundige input
- een medewerker ruimtelijke ordening (René van den Belt) voor de link met andere ruimtelijke plannen
- een juridische medewerker (Marianne Wierstra) voor juridisch advies en link met aanvragen en het nieuwe bestemmingsplan/omgevingswet

op incidentele basis:

- een medewerker verkeer (Hans Cnossen), voor infrastructurele input
- medewerker duurzaamheid en milieu (Peter Musters), de duurzaamheidsinput voor veehouderij is zo specifiek, die kennis is niet in huis. Wel kan Peter meeadviseren over hoe stimulering duurzaamheid in beleid kan worden opgenomen.

LTO

Voor deze projectopdracht is LTO een belangrijke partij die expertise heeft en kan geven en is zij belangenbehartiger voor betreffende de bedrijfstak. Aan LTO zal dan ook voor het onderzoek naar levensvatbaarheid van de bestaande intensieve bedrijven een actieve uitvoerende rol worden gevraagd. Voor de andere fases en onderzoeksvragen zal tevens afstemming en overleg zijn met werkgroep en projectgroep.

3.2.2. Wie doet wat

Definitiefase

Binnen de projectgroep MSB wordt door Marieke de Rijk, trekker voor deze projectopdracht, dit plan van aanpak opgesteld.

Het plan van aanpak wordt afgestemd met LTO, aangezien LTO ook wordt gevraagd een uitvoerende rol te nemen ten aanzien een deel van het onderzoek naar levensvatbaarheid. Ook wordt het plan van aanpak afgestemd in de Stuurgroep tbv de beschikbaarheid en inzet van de werkgroepleden. Vervolgens zal via een memo het plan van aanpak aan de raad worden aangeboden met mogelijkheid tot het geven van een schriftelijke reactie, dan wel een bespreking van het plan van aanpak in de RTG waarbij LTO aanwezig zal zijn. Na verwerking van de eventuele reacties van het "plan van aanpak", wordt deze definitief.

Onderzoeksfase

A. Levensvatbaarheid

De gemeente doet onderzoek naar de landelijke trends en ontwikkelingen. Een groot deel van de onderzoeksvragen zullen voorgelegd kunnen worden aan een deskundig bureau. De gemeente doet onderzoek naar een landelijke / objectieve inschatting van wat bestaande veehouderijbedrijven nodig hebben om levensvatbaar te zijn.

Een inventarisatie naar de wensen en behoeften van de lokale bestaande intensieve veehouderijbedrijven zal de gemeente willen uitbesteden aan LTO. LTO heeft kennis van de lokale bedrijvigheid. Dit onderzoek vindt plaats onder regie van de gemeente. De resultaten van het onderzoek van LTO zullen door LTO aan de projectgroep MSB worden aangeboden. De projectgroep MSB geeft dit vervolgens door aan de werkgroep voor het onderzoek naar maximale ontwikkelingsruimte.

B. Verduurzaming

Dit onderzoek zal plaatsvinden door de werkgroep in overleg met LTO. De werkgroep zal voor dit deelonderzoek tevens informatie vragen aan Provincie Noord-Brabant en Gelderland, de gemeente Steenwijkerland en de gemeente Dronten over hun ambities en regelingen ten aanzien van verduurzaming. Ook zal afstemming plaatsvinden met de provincie Flevoland over bestaand en toekomstig beleid. De interne werkgroep zal zich buigen over de deelvragen. En levert een advies aan de projectgroep.

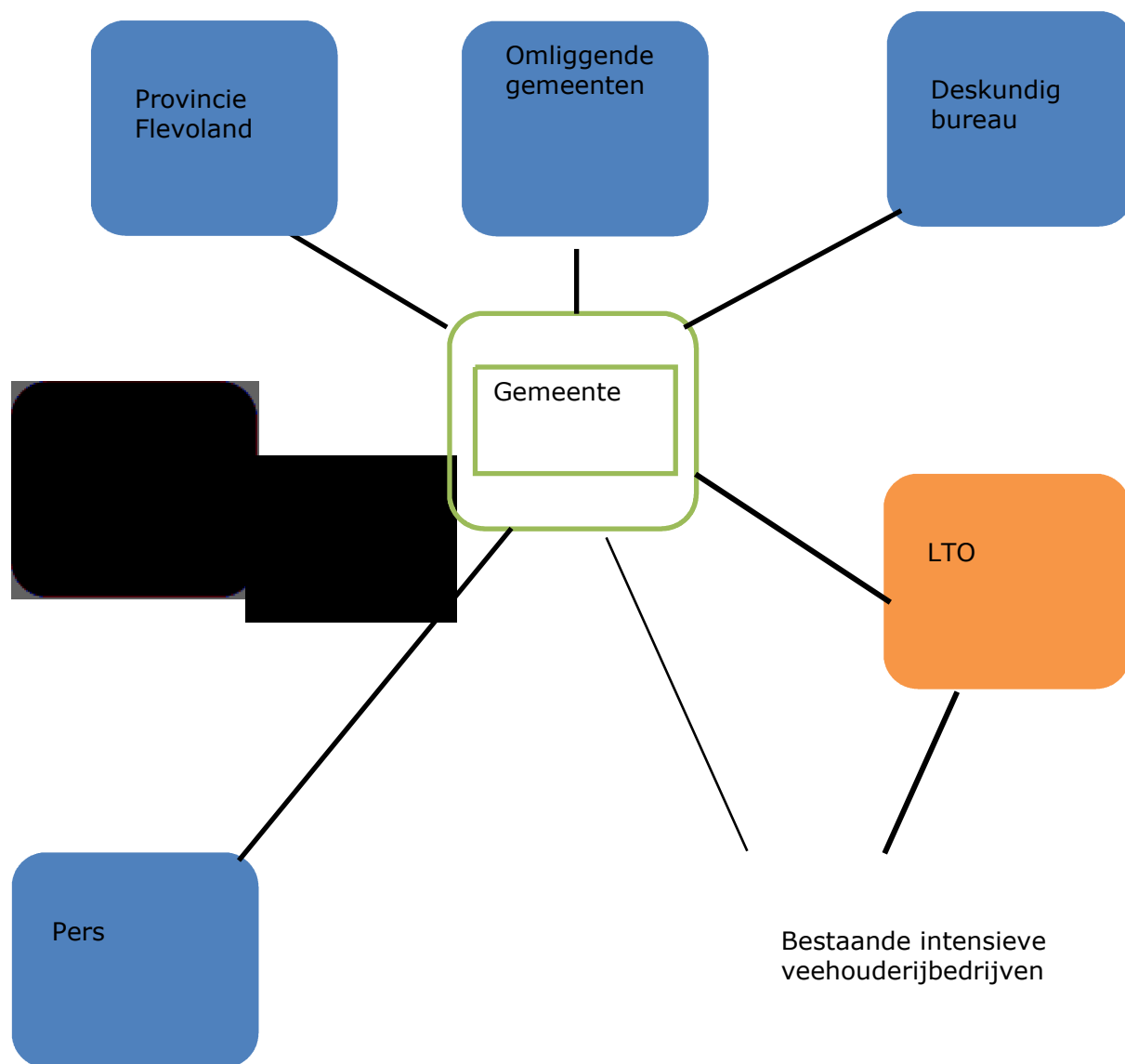
Uitwerking visie

De werkgroep bereidt een ontwerp-beleidsregel voor. Deze wordt voorgelegd aan de projectgroep en afgestemd met LTO.

Besluitvormingsfase

Besluitvorming verloopt via Stuurgroep, RTG en raad.

Krachtenveldanalyse



ROOD: BELANGHEBBENDE ROL
ORANJE: BELANGHEBBEND EN INFORMEREND
GROEN: GEMEENTE
BLAUW: INFORMERENDE ROL

3.2.3. Communicatie

LTO zal bij haar onderzoek naar de lokale wensen en behoeften overleg hebben met de bestaande intensieve veehouderijbedrijven. Daarbij zal aan hen tevens de vraag worden voorgelegd wat de bedrijven verwachten wat nodig is om te kunnen blijven voldoen aan aanscherpende wet en regelgeving.

De bestaande intensieve veehouderijbedrijven krijgen vervolgens de mogelijkheid om een reactie in te dienen t.a.v. de ontwerp beleidsregel, die ter inzage wordt gelegd. Via huis-aan-huisblad de Noordoostpolder zal aan deze ter inzagelegging bekendheid worden geven.

De raad wordt via de raadsmemo's van vanuit het project MSB op de hoogte gesteld over plan van aanpak en tussentijdse stand van zaken.

3.2.4 Uren

Voor de benodigde uren voor de personen in vaste projectorganisatie MSB, zijn voor dit project reeds uren gereserveerd in het projectplan MSB. Aanvullend zijn uren benodigd voor de werkgroep. Ieder werkgroeplid dient naar verwachting met de volgende hoeveelheid uren rekening te houden:

Startoverleg (bespreking plan van aanpak)	2 uur
Ca 4 keer een werkgroepoverleg tbv de onderzoeken	10 uur
Inbreng eigen expertise, uitvoering onderzoeken	15 uur
Uitwerking visie	5 uur
Reacties verwerken op ontwerp beleidsregel	8 uur

Totaal: 40 uur

Voor de collega's die op incidentele basis een bijdrage leveren is mogelijk ca. 15 uur benodigd.

3.2.5 Archiveren

De informele documenten worden via de P-schijf beschikbaar gesteld voor de interne medewerkers, formele documenten zullen via Verseon in de projectmap MSB worden geregistreerd

4. PLANNING

Projectfase	Activiteiten	Resultaten	Voorlopige einddatum
Definitie fase	<ul style="list-style-type: none"> • Afstemming indieners amendement • Afstemming LTO • Afstemming bureau • Consultatie RTG 	<ul style="list-style-type: none"> • Concept plan van aanpak 	maart /april
Onderzoeksfase	<ul style="list-style-type: none"> • Onderzoek levensvatbare bedrijven • Onderzoek naar wensen en behoefte (LTO) • Onderzoek ontwikkelingen bedrijfstak • Onderzoek verduurzaming 	<ul style="list-style-type: none"> • beleidsuitgangspunten op structuurvisieniveau 	April/mei/juni
Uitwerking in visie	<ul style="list-style-type: none"> • samenvoegen van de onderzoeksresultaten tot een beleidsvisie • afstemming met LTO 	<ul style="list-style-type: none"> • Ontwerpbeleidsregel ontwikkelingsmogelijkheden bestaande intensieve veehouderijbedrijven 	Aug/sept
Besluitvormingsfase	<ul style="list-style-type: none"> • Groen licht voor tervisielegging door RTG • Publicatie en tervisielegging • Reacties verwerken • Voor vaststelling naar Raad 	<ul style="list-style-type: none"> • Vastgestelde beleidsregel 	okt/nov Vaststelling december
Evaluatie	<ul style="list-style-type: none"> • Evalueren project 	<ul style="list-style-type: none"> • Kort evaluatierapport 	Dec '15

In de werkgroep-vergaderingen en de projectgroep-vergaderingen zal per fase een gedetailleerdere planning worden uitgewerkt.

5. FINANCIËN

De onderzoeken worden door de gemeente en deels door LTO gedaan. Naar waarschijnlijkheid is inhuur van een deskundig bureau nodig voor de juiste gegevens en objectieve resultaten. Hiervoor wordt adviesgeld gereserveerd. Daarnaast zal voor publicatie ca. 500 euro gereserveerd dienen te worden.

Advies kosten:	5000,- euro
Publicatie kosten:	500,- euro
Totaal	5500,- euro

Binnen het projectplan MSB zijn geen specifieke gelden gereserveerd voor deze activiteit. In de scope van het project hebben zich zodanige wijzigingen voorgedaan (naast de oorspronkelijke eindproducten zijn beheersverordening en onderzoek naar de intensieve veehouderijen toegevoegd) dat de oorspronkelijke begroting en het daaraan gekoppelde budget niet meer toereikend is. Het huidige budget voor 2015 zal volstaan om de nieuwe projectonderdelen te betalen. De vraag of in 2016 extra budget nodig is voor het vervolg, zal worden meegenomen in het kader van de beleidsplanning 2016. Zie hiertoe ook het projectjaarplan voor 2015.

6. RISICO'S

Onbekendheid aanpak MER

Indien blijkt dat er een aanvulling op het MER dient plaats te vinden zal ook aan dat product aandacht moeten worden besteed. Vooralsnog wordt er in dit plan van aanpak en in de planning vanuit gegaan dat dit niet nodig is, bemerring vindt plaats in het kader van de individuele aanvragen. In de beleidsformulering zal onderzoek tot het doen van bemerring als voorwaarde worden opgenomen.

Uren

Verder zijn er risico's te verwachten t.a.v. de beschikbaarheid van interne uren die een medewerker in de praktijk kan besteden aan dit project. Indien dit tot problemen leidt kan dit in de stuurgroep aan de orde worden gesteld. In de stuurgroep hebben de clustermanagers van de aangegeven medewerkers zitting. Als er intern geen mogelijkheden zijn, zal externe expertise dienen te worden ingehuurd en stijgen de kosten.

Kwalitatieve inbreng.

Bij de afbakening van het project is door de raad aangegeven dat er geen diepgaand onderzoek nodig is en dat de externe onderzoeksvraag niet zo vergaand hoeft te zijn wat hun betreft. Zodoende is nu ingeschat dat met deze aanpak er voldoende kwaliteit beschikbaar is in huis met inbreng van LTO om de onderzoeksvragen te beantwoorden. Indien toch nader extern onderzoek benodigd is dan zal er een extra kostenvraag aan het project MSB worden gesteld

Planning

Deze kan door hiervoor genoemde punten uitlopen.

De planning wordt in eerste instantie bewaakt in de werkgroep, en wordt gerapporteerd in de projectgroep. Vanuit de projectgroep kan bijsturing plaatsvinden en zal bij uitlopen van de planning met gegronde redenen aan opdrachtgevers en aan college en raad worden gecommuniceerd.