

Nr. 423754

## **BIJLAGE**

### **Overzicht bestuurlijke stappen Marknesserbrug.**

Onderstaand is een opsomming van de besluitvorming inclusief korte toelichting weergegeven.

#### 1. Motie VVD juni 2012.

In de Beleidsplanning was voor 2015 € 4.500.000 opgenomen voor de vervanging van de beweegbare brug Marknesser weg/Lemstervaart (1209 BP2012-2015).

Echter in de raadsvergadering van juni 2012 is motie 106 aangenomen. Uitgangspunt van de motie is dat het college het alternatief voor vervanging, zijnde groot onderhoud met een verkeersbeperring nader gaat uitwerken, en gelijktijdig een variantenstudie voor de gehele vervanging van de brug, voor de najaarsrapportage 2013, in een themabijeenkomst aan de gemeenteraad zal voorleggen.

#### 2. B en W vergadering 3 december 2013.

Op basis van de variantenstudie zijn de volgende voorkeursvarianten benoemd:

- de variant nieuwbouw brug (variant 3);
- de variant verbouw met versterkingsmaatregelen en vrijliggende fietsbruggen (variant 2B).

Als kanttekening is indertijd genoemd dat er een technische onzekerheid bij variant 2B blijft bestaan.

Het college heeft in de vergadering van 3 december 2013 het volgende besloten:

1. De voorkeur geven aan de nieuwbouwvariant (variant 3).
2. Aan de raadscommissie Woonomgeving vragen om een uitspraak te doen over een voorkeursvariant.

#### 3. Raadscommissie Woonomgeving 6 januari 2014.

Op 6 januari 2014 zijn in de raadscommissie Woonomgeving de resultaten van de variantenstudie gepresenteerd. Aangegeven is dat het college de voorkeur heeft voor de nieuwbouwvariant. Er is gevraagd om een uitspraak te doen over de voorkeursoplossingen.

De meerderheid van de commissie heeft de voorkeur voor verbouw van de brug met versterkingsmaatregelen. Daarbij gaat de voorkeur uit naar de variant 2A (verbouw met versterkingsmaatregelen en aanliggende fietspaden met een breedte van 1,75 m1) en in mindere mate naar variant 2B. Daarnaast is er nog een nieuwe variant toegevoegd, te weten de variant 2A+(verbouw met versterkingsmaatregelen en aanliggende fietspaden met een breedte van 2,50 m1).

#### 4. B en W vergadering 13 januari 2014.

De raadscommissie Woonomgeving heeft de voorkeur uitgesproken voor renovatie van de Marknesserbrug. Op basis van de beoordeling van de varianten kwam de renovatievariant 2B het best naar voren. Rekening houdend met de voorkeur van de raadscommissie om de brug te renoveren, heeft het college in haar vergadering van 13

januari 2014 besloten aan de gemeenteraad voor te stellen in te stemmen met variant 2B.

#### 5. Raadsvergadering 17 februari 2014.

In de gemeenteraadsvergadering van 17 februari 2014 is door het CDA amendement 2014-02-III ingebracht met het voorstel in te stemmen met variant 2A+. Dit voorstel is aangenomen.

#### 6. Motie ChristenUnie-SGP 29 juni 2015.

In de raadsvergadering van 29 juni 2015 is een motie aangenomen om opnieuw een onderbouwing c.q. onderzoek te doen naar de grootte van de risico's en geld van de varianten en de onderlinge verhoudingen tussen de varianten 2A, 2A+, 2B en 3. Verzocht is om in de raadscommissie Woonomgeving de resultaten daarvan voor te leggen en een onderbouwd advies uit te brengen en op basis daarvan het genomen besluit, zijnde het voornemen om de renovatie van de Marknesse brug (variant 2A+) te gunnen, al dan niet te herzien.

De gemeenteraad is van mening dat als gevolg van het mislukken van twee onderhandse aanbestedingen de markt een signaal heeft afgegeven over de risico's van het gekozen schetsontwerp (variant 2A+). Er vanwege de nog aanwezige risico's een behoorlijk budget wordt gereserveerd en gevraagd wordt of dit toereikend is. Aan het college is meegegeven te onderzoeken of de risico's en de daarbij behorende risicoreservering aanvaardbaar zijn en in het onderzoek de renovatievarianten 2A, 2A+ en 2B en nieuwbouw (variant 3) daarbij te betrekken.

#### 7. B en W vergadering 1 september 2015.

Als vervolg op de motie van 29 juni 2015 is een memo risicoanalyse Marknesserbrug opgesteld. Resultaat daarvan is dat het college besloten heeft door te gaan met de realisatie van variant 2A+ en dit voor te leggen aan de raadscommissie Woonomgeving. Variant 3 (nieuwbouw) is niet verder beschouwd, omdat de gemeenteraad in de vergadering 17 februari 2014 heeft besloten over te gaan tot renovatie van de brug.

#### 8. Raadscommissie Woonomgeving 21 september 2015.

In de raadscommissie is kennis genomen van de resultaten van de memo risicoanalyse Marknesserbrug.

#### 9. Raadsvergadering 5 oktober 2015.

Als vervolg op de memo risicoanalyse Marknesserbrug is door ONS, ChristenUnie-SGP en de PvvP een motie ingediend om uitvoering te geven aan variant 3, te weten nieuwbouw, conform het eerste voorstel van het college in december 2013. De motie is niet aangenomen en vervolgens is op 13 oktober 2015 aan de aannemer opdracht verleend om variant 2A+ uit te voeren.

#### 10. Raadscommissie Woonomgeving 30 mei 2016 (besloten).

In de besloten vergadering is de commissie op de hoogte gebracht van de stand van zaken. Onderstaand een korte weergave:

In januari 2016 is geconcludeerd dat door de discussie over verantwoordelijkheden, weinig voortgang met aanleveren van documenten c.q. niet voldoende kwaliteit van de aangeleverde documenten de aannemer te weinig voortgang heeft in de voorbereiding van het werk is. De aannemer is daarover in het overleg van 15 februari op aangesproken. Tot 26 februari 2016 is de tijd gegeven om daaraan te voldoen.

In de brieven van 18 maart 2016 en 7 april 2016 is de aannemer in gebreke gesteld en is verzocht om de verplichtingen aangaande het contract geheel en na behoren na te komen. In de brief van 26 april 2016 is de aannemer nogmaals op zijn verplichtingen

gewezen. En indien niet wordt voldaan er dan rekening mee moet worden gehouden dat de gemeente zal overgaan tot buitengerechtelijke ontbinding van de Overeenkomst.

Na indiening van de stukken is geconstateerd dat de nakoming van de Overeenkomst blijvend onmogelijk is geworden. Door het college is op 24 mei 2016 besloten de Overeenkomst met Van der Made BV voor de renovatie van de Marknesserbrug buitengerechtelijk te ontbinden. Bij brief van 24 mei 2016 is dit aan de aannemer medegedeeld.

#### 11. B en W vergadering 31 mei 2016.

Als reactie op onze brief van 24 mei 2016, is 26 mei 2016 een brief ontvangen van de advocaat van Van der Made BV waarin wordt voorgesteld over te gaan tot minnelijke beëindiging van de overeenkomst, met als voornaamste beding dat ieder der partijen de eigen tot nog toe gemaakte kosten zal dragen.

De raadscommissie Woonomgeving is 30 mei 2016 mondeling vertrouwelijk geïnformeerd waarom tot het besluit tot ontbinding van de overeenkomst is gekomen. Ook is het daarop volgende voorstel van de aannemer om tot minnelijke beëindiging van de overeenkomst kort toegelicht.

Na inwinning van advies bij onze bouwrechtadvocaat heeft het college op 31 mei 2016 besloten de Overeenkomst met Van der Made BV voor de renovatie van de Marknesserbrug minnelijk te beëindigen. Vervolgens is dit besluit per brief op 1 juni 2016 door mr. Klostermann van Nysingh advocaten aan Van der Made medegedeeld.