BESTEMMINGSPLAN LANDELIJK GEBIED 2004,
RUTTENSEWEG 1 TE RUTTEN

GEMEENTE NOORDOOSTPOLDER

COLOFON

Plannaam	Bestemmingsplan Landelijk gebied 2004, Ruttenseweg 1 te Rutten
Plannummer	NL.IMRO.0171.BP00565-VS01
Datum	September 2016
Status	Vastgesteld
Opdrachtgever	Martin Gaus Geleide- en Hulphondenschool
Projectteam Witpaard	Marjan Nagelhout/ Jos van der Mark
Projectnummer	0171.913SW15

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **7**
1.1 Aanleiding 7
1.2 Ligging plangebied 7
1.3 Geldend bestemmingsplan 8
1.4 De bij het plan behorende stukken 8
1.5 Leeswijzer 9

Hoofdstuk 2 Beschrijving van het plan **11**
2.1 Achtergrond 11
2.2 Huidige situatie 12
2.3 Toekomstige situatie 13

Hoofdstuk 3 Beleidskader **17**
3.1 Nationaal beleid 17
3.2 Provinciaal beleid 20
3.3 Gemeentelijk beleid 24

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten **27**
4.1 Bodem 27
4.2 Water 29
4.3 Archeologie en cultuurhistorie 31
4.4 Ecologie 34
4.5 Bedrijven en milieuzonering 36
4.6 Geluid 37
4.7 Luchtkwaliteit 38
4.8 Geur 39
4.9 Externe veiligheid 39
4.10 Kabels en leidingen 40
4.11 Besluit milieueffectrapportage 40

Hoofdstuk 5 Juridische vormgeving **43**
5.1 Algemeen 43
5.2 Toelichting op de bestemming 44

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid **45**
6.1 Economische uitvoerbaarheid 45
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 45

Bijlagen bij toelichting **47**

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek **49**

Bijlage 2 Samenvatting en toetsresultaat watertoets **51**

Bijlage 3 Asbestinventarisatie **53**

Bijlage 4 Quickscan natuur **55**

Bijlage 5 Nota samenvatting en beantwoording inspraak- en overlegreacties **57**

Regels		**59**
Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**61**
Artikel 1	Begrippen	61
Artikel 2	Wijze van meten	64
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**65**
Artikel 3	Maatschappelijk - Hondenopleidingscentrum	65
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**67**
Artikel 4	Anti-dubbeltelregel	67
Artikel 5	Algemene bouwregels	68
Artikel 6	Algemene gebruiksregels	69
Artikel 7	Algemene afwijkingsregels	70
Artikel 8	Overige regels	71
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**73**
Artikel 9	Overgangsrecht	73
Artikel 10	Slotregel	74

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De locatie Ruttenseweg 1 te Rutten betreft een voormalig agrarisch erf. Initiatiefnemer is voornemens om op de locatie een Martin Gaus (blinden)geleide- en hulphondencentrum met bijbehorende nevenactiviteiten te realiseren. De voorgenomen ontwikkeling zal binnen de bestaande erfsingel worden gerealiseerd.

De gemeente heeft bij brief van 9 september 2014 aangegeven dat zij in principe medewerking willen verlenen.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan is de voorgenomen ontwikkeling niet mogelijk. Het vigerende bestemmingsplan dient hiervoor herzien te worden.

Het voorliggende bestemmingsplan is de juridisch-planologische regeling die de voorgenomen ontwikkeling mogelijk maakt.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Noordoostpolder, ten oosten van de kern Rutten. Het betreft het perceel Ruttenseweg 1. De afstand tot de kern bedraagt circa 570 meter. Op het erf staan een woning, bijgebouwen en een aantal voormalige agrarische bedrijfsgebouwen.

De ligging van het plangebied is in beeld gebracht op de volgende afbeelding.

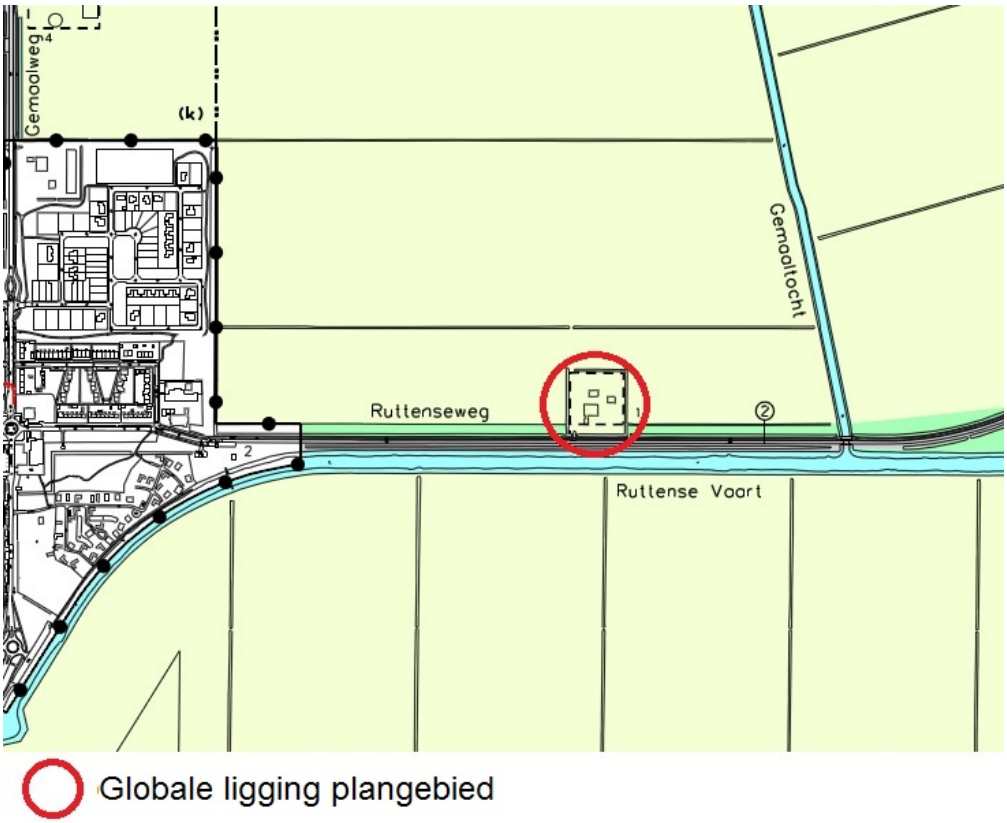
Globale ligging plangebied

Afbeelding: Globale ligging plangebied

1.3 Geldend bestemmingsplan

Voor het perceel is op dit moment de beheersverordening Landelijk gebied van kracht. Deze beheersverordening is vastgesteld op 21 maart 2016. Op basis van deze beheersverordening geldt ten aanzien van het gebruik, het bouwen en het uitvoeren van werken en werkzaamheden de regeling, zoals deze is opgenomen in bijlage 15 (bij de beheersverordening) Planteksten Landelijk gebied 2004 en de daarbij behorende kaart, zoals is opgenomen in bijlage 16 (bij de beheersverordening) Verbeelding Landelijk gebied 2004. Concreet betekent dit, dat verwezen wordt naar de regeling zoals die in het bestemmingsplan Landelijk gebied 2004 (onherroepelijk geworden op 11 januari 2008) is opgenomen. Het perceel heeft hierin de bestemming 'Agrarisch gebied' met een bebouwingsvlak. Binnen de bestemming is een agrarisch bedrijf toegestaan.

Een uitsnede van de plankaart van het bestemmingsplan Landelijk gebied 2004 is weergeven op de volgende afbeelding.



Afbeelding: Uitsnede plankaart bestemmingsplan Landelijk gebied 2004

De activiteiten voor het geleide- en hulphondencentrum en de bijbehorende voorzieningen zijn niet toegestaan op basis van de beheersverordening. Daarom is het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan nodig.

1.4 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2004, Ruttenseweg 1 te Rutten' bestaat uit de volgende stukken:

- verbeelding (tek. nr. NL.IMRO.0171.BP00565-VS01);
- regels.

Het bestemmingsplan wordt vergezeld door een toelichting. De verbeelding en de regels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan en moeten samen 'gelezen' worden.

Op de verbeelding staan de bestemmingen van de gronden in het plangebied. Aan deze bestemmingen zijn regels en bepalingen gekoppeld die de uitgangspunten van het plan verzekeren.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt wel een belangrijk onderdeel van het bestemmingsplan. Hierin wordt aangegeven wat de beweegredenen en achtergronden zijn die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Daarnaast wordt hier onderzoek weergegeven dat aan het bestemmingsplan vooraf is gegaan. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

1.5 Leeswijzer

Na dit hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van het plan gegeven. Daarbij wordt ingegaan op de huidige situatie, de gewenste ontwikkeling en op de ruimtelijke en functionele inpassing daarvan in de bestaande structuur. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het van belang zijnde beleidskader, waarna in hoofdstuk 4 een toetsing aan de omgevingsaspecten volgt. In hoofdstuk 5 volgt een toelichting op de werking van het bestemmingsplan en de daarin opgenomen regeling. Hoofdstuk 6 gaat in op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, waarbij aandacht wordt besteed aan de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Beschrijving van het plan

In dit hoofdstuk wordt de achtergrond, de huidige situatie van het plangebied en de gewenste ontwikkeling beschreven. De huidige situatie vormt de basis waarin de nieuwe ontwikkeling ruimtelijke en functioneel moet worden ingepast.

2.1 Achtergrond

Sinds 1974 is Dierenhotel Lelystad en Streekdierentehuis Flevoland gevestigd aan de Bronsweg 9 te Lelystad. Het Martin Gaus geleide-, en hulphondencentrum is sinds 1981 een onderdeel van deze organisatie.

Het Martin Gaus geleide-, en hulphondencentrum heeft als doelstelling de mobiliteit en zelfstandigheid van mensen met een visuele- en/of lichamelijke beperking te bevorderen.

In 1981 is de organisatie begonnen met de levering van blindengeleidehonden. Eerst 3 jaar kosteloos waarna de organisatie officieel erkend is als leverancier. Vanaf 2006 is de organisatie ook officieel erkend als leverancier van hulphonden. Inmiddels heeft de organisatie met alle verzekeringmaatschappijen in Nederland een overeenkomst om geleide- en hulphonden te leveren ten behoeve van hun verzekerden.

Voor een cliënt betekent een geleide- en/of hulphond zelfredzaamheid en onafhankelijkheid. Ze hoeven niet te vragen of de hond tijd en zin heeft om hen te helpen. Hun hond is er altijd, dag en nacht en geeft daarmee de vrijheid waar ieder individu recht op heeft.

De honden verblijven gedurende het eerste levensjaar bij een puppycoach in huis. Dit zijn gezinnen die belangeloos hun huis en tijd beschikbaar stellen om zo er voor te zorgen dat de pup opgroeit tot een leuke, stabiele hond. Deze puppycoaches worden het eerste jaar begeleid door één van de instructeurs.

Op de leeftijd van een jaar komt de hond terug bij de school voor alle gedrags- en medische testen. De honden die goedgekeurd zijn, worden in de opleiding toegelaten.

De organisatie levert tussen de 25 en 35 honden per jaar. Ongeveer de helft van die honden wordt getraind door externe trainers. Dit zijn trainers die honden van de organisatie in huis hebben en ze vanuit daar trainen. De andere honden verblijven op school en worden daar getraind.

Als de hond klaar is met zijn opleiding wordt er een match gemaakt met een cliënt.

De aflevering en nazorg van de honden gebeurt normaliter bij de cliënten thuis. Hiermee is minimaal 30 uur aan begeleiding gemoeid in het eerste jaar. Hoewel het prettig is om vanuit huis te trainen, wegen de reistijd en de gemaakte kilometers erg zwaar op de begroting.

Er is een aantal redenen waarom de organisatie op dit moment op zoek is naar een andere locatie:

1. <u>Omdat de organisatie de honden beter wil huisvesten.</u>

Op dit moment verblijven de honden 's nachts in kennels welke zich bevinden in hetzelfde gebouw als de pensiongasten van Dierenhotel Lelystad en de asieldieren van Streekdierentehuis Flevoland.

De constante instroom van gasten en asieldieren creëert veel onrust. Door de honden te huisvesten in een meer huiselijke omgeving (woonkameridee) wordt de overgang van puppycoach naar school en later naar de cliënt geminimaliseerd. Daarnaast wordt een rustige stabiele omgeving gecreëerd voor een kleine vaste groep van 10 á 15 honden. Dit komt de gezondheid, het welzijn en de training van de honden ten goede.

2. Omdat de organisatie ook op locatie wil gaan begeleiden.

Op dit moment begeleidt de organisatie de cliënt vanuit zijn eigen woonomgeving. Dit zal in de toekomst ook blijven gebeuren, maar tegelijkertijd wil de organisatie de mogelijkheid hebben om een klein aantal cliënten per keer een aantal dagen op locatie te laten verblijven. Sommige cliënten vinden het namelijk prettig om uit hun eigen omgeving te zijn zodat ze zich volledig kunnen concentreren op hun training. Daarnaast is het delen van ervaringen met lotgenoten en pre.

Hiervoor is een accommodatie nodig waar ze kunnen overnachten en een ruimte waar ze kunnen eten en drinken.

3. Omdat de organisatie specialistische stagemogelijkheden mogelijk wil maken.

Tevens is de organisatie op dit moment stageplaats voor studenten die het vak van verzorger en trainer willen leren. Het voornemen is om op de nieuwe locatie een mogelijkheid te bieden om het zeer gespecialiseerd vak van werkhondentrainer te leren kennen.

2.2 Huidige situatie

Het geleide- en hulphondencentrum wordt gerealiseerd op de locatie Ruttenseweg 1. Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Noordoostpolder, aan de oostkant van de kern Rutten. Het plangebied is ontsloten op de Ruttenseweg.

Het betreft een vrij solitair gelegen erf; de dichtstbij gelegen bebouwing aan de westkant ligt op een afstand van circa 600 meter en de dichtstbij gelegen bebouwing aan de oostkant ligt op een afstand van circa 1,3 kilometer.

Het erf betreft een voormalig agrarisch bedrijfsperceel. Op het erf staan een woonhuis met bijgebouw en een aangebouwde aardappelschuur, een losstaande opslagschuur en een stal met kapschuur. Het erf is zeer groen met een grote boomgaard, tuinvijver en diverse bomen. Het erf wordt omzoomd door een houtwal.

Afbeelding: Luchtfoto plangebied

De locatie heeft al veel voorzieningen, zoals een woonhuis, kantoren, schuren en vier hondenkennels. De locatie is daarmee uitermate geschikt voor de bedrijfsvoering. Daarnaast is het perceel gunstig gesitueerd omdat het geen directe buren kent, maar wel dicht genoeg bij Rutten en Lemmer ligt om de honden met beperkte reistijd te kunnen trainen. Het ligt tevens dichtbij Emmeloord waar de organisatie in de Dierenkliniek de honden voor hun medische onderzoeken aanbiedt.

Naast de vestiging van het bedrijf kunnen initiatiefnemers op deze locatie uitstekend werk en privé met elkaar verenigen.

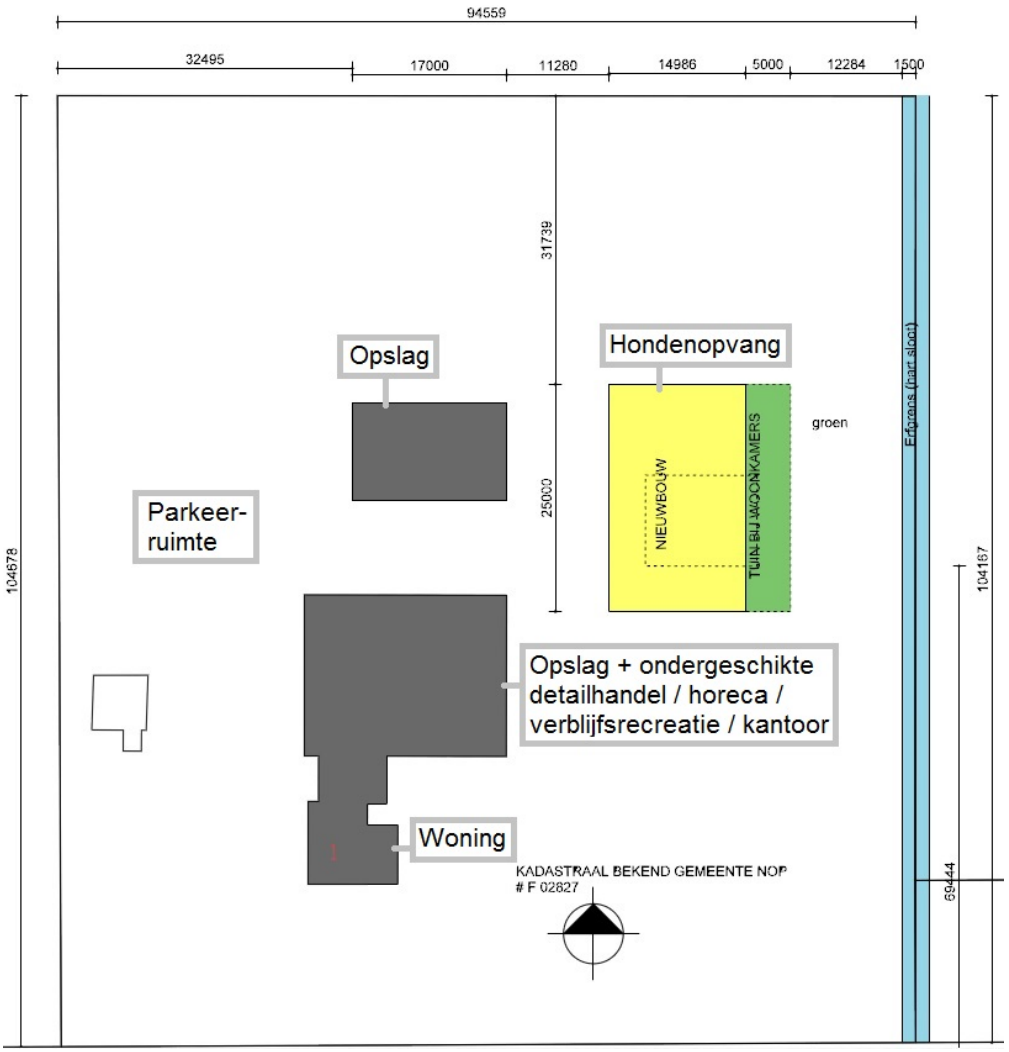
2.3 Toekomstige situatie

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een geleide- en hulphondencentrum met bijbehorende nevenactiviteiten. Bij de voorgenomen ontwikkeling zal bebouwing worden gesloopt en worden nieuwe bebouwing en trainingsfaciliteiten gerealiseerd.

De locatie aan de Ruttenseweg 1 is erg geschikt voor de voorgenomen ontwikkeling. Bij de locatie zijn geen directe buren of andere functies in de directe omgeving. Gezien de grote afstanden ontstaat er geen overlast op andere functies.

De ontwikkeling vindt plaats binnen de bestaande erfsingel. Het perceel heeft een oppervlakte van circa 1 hectare. Op de kavel is hiermee genoeg ruimte voor de relatief kleinschalige hondenbegeleiding. De honden hebben hier een rustige omgeving.

De erfsingel zal in de toekomstige situatie in stand blijven. De bestaande landschappelijke karakteristieken en kwaliteiten en kenmerken blijven hiermee behouden.



Afbeelding: Situatieschets

De volgende hoofdactiviteit zal op de locatie plaatsvinden:

- hondentraining en begeleiding.

Daarnaast omvat het plan de volgende nevenactiviteiten:

- laten zien / ervaren hoe mensen met een handicap leven;
- overnachtingsmogelijkheden (gerelateerd aan de hondentraining en begeleiding) binnen bestaande bebouwing;
- ondergeschikte horeca en kantoren (allen ondergeschikt en gerelateerd aan de hondentraining en begeleiding) binnen bestaande bebouwing.

Bij het hondenopleidingscentrum zal de bestaande woning als bedrijfswoning fungeren. Het begeleiden en toezicht houden van de honden is het meest belangrijke en intensieve onderdeel van dit centrum en de specifieke bedrijfsvoering. De initiatiefnemer heeft aangegeven, dat er ten behoeve van de bedrijfsvoering van de hulphondenschool maximaal 20 honden tegelijkertijd op het perceel Ruttenseweg gehuisvest worden. Om te regelen dat er niet meer honden gehuisvest worden en om

dit voor omwonenden te kunnen borgen is in het bestemmingsplan een specifieke gebruiksregel opgenomen. Hierin wordt bepaald dat het aantal honden dat bedrijfsmatig gehouden wordt maximaal 20 tegelijkertijd is.

Om de initiatiefnemer toch enige flexibiliteit te bieden en tegelijkertijd de belangen van omwonenden te waarborgen is een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid opgenomen om het aantal honden dat gehouden mag worden ten dienste van de hoofdbestemming (hondentrainings- en/of begeleidingscentrum en educatie) onder voorwaarden uit te breiden tot 45. Aan deze binnenplanse afwijkingsbevoegdheid wordt de voorwaarde verbonden dat middels een akoestisch onderzoek wordt aangetoond dat uitbreiding van het aantal honden niet leidt tot overlast voor omwonenden.

Opgemerkt kan worden, dat er op het perceel ook hobbymatig honden gehouden worden. Deze verblijven 's nachts in de bestaande kennels op het terrein. In het bestemmingsplan wordt het hobbymatig houden van honden gemaximaliseerd op 5 volwassen honden

Bij de ontwikkeling wordt geen significante verkeerstoename verwacht. Er zullen naar verwachting circa 8-10 medewerkers zijn. Ook is sprake van bezoekers. De verwachting is dat dit aantal gering zal zijn. Voor het parkeren is voldoende ruimte aanwezig op het eigen terrein. De ontsluiting van het plangebied vindt plaats via de bestaande ontsluiting en zal geen problemen opleveren.

Gelet op de bestaande kwaliteiten en ruimte voor nieuwe ontwikkelingen, leent de locatie aan de Ruttenseweg 1 zich dus bij uitstek voor de voorgenomen ontwikkeling. De ontwikkeling levert een extra, maatschappelijke impuls aan vrijgekomen agrarische bebouwing. Hiermee wordt de vitaliteit van de locatie versterkt.

Met het geleide- en hulphondencentrum heeft de gemeente een uniek en kwalitatief hoogwaardig opleidingscentrum binnen haar grenzen.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

Bij ruimtelijke plannen moet worden weergegeven hoe rekening is gehouden met relevant beleid. In de volgende paragrafen wordt het relevante beleid op nationaal, provinciaal en lokaal schaalniveau en de relatie met de voorgenomen ontwikkeling behandeld.

3.1 Nationaal beleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In 2012 is de nationale Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden.

De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze van invloed zijn op de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) is de ministeriële regeling.

Nationale belangen

Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Voor het plangebied zijn de volgende nationale belangen van toepassing:

- Nationaal belang 4 'Efficiënt gebruik van de ondergrond': In hoofdstuk 1.1 is aangegeven hoe met dit belang rekening is gehouden.
- Nationaal belang 8 'Verbeteren van de milieukwaliteit': In hoofdstuk 1.1 is ook aandacht geschonken aan de verschillende milieuaspecten.
- Nationaal belang 13 'Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen'. Bij het voorliggende bestemmingsplan zijn alle belangen zorgvuldig afgewogen. Burgers, belangenorganisaties en andere overheden hebben de mogelijkheid om in het kader van de bestemmingsplanprocedure te reageren op deze afweging.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen, is een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe stedelijke ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en mocht nieuwbouw echt nodig zijn, dan altijd zorgen voor een optimale inpassing en multimodale bereikbaarheid.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de herbestemming van een vrijgekomen agrarisch erf; de bestaande bouwmogelijkheden worden juist ingeperkt ten opzichte van de vigerende agrarische bestemming. De ladder van duurzame verstelijking is gericht op een evenwichtige toewijzing van functies aan gronden. Juist het herbestemmen van vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing voor vervolgfunctie voorkomt extra verstedelijking elders en draag bovendien bij aan het in standhouden van agrarisch erfgoed (schokbetonschuur) en de bijzondere landschappelijke structuur van de Noordoostpolder. Gesteld kan daarom worden, dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Hierdoor is volgens een uitvoerige beoordeling aan de hand van de 'ladder' niet aan de orde.

Voorts beschouwen wij een blindengeleide- en hulphondencentrum als een functie, die niet wenselijk is in het stedelijk gebied. Het gebruiken van een vrijkomend agrarisch erf voor andere doeleinden is een ontwikkeling waarop in het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2004' in de vorm van een wijzigingsbevoegdheid (artikel 28, lid 4, onder bedrijven, onder b) reeds is voorgesorteerd. In deze wijzigingsbevoegdheid wordt (onder voorwaarden) de mogelijkheid geschapen op de agrarische bestemming te wijzigen naar (onder meer) een dierenpension of daarmee gelijk te stellen bedrijfsactiviteiten naar hun gevolgen voor hun omgeving. Een hulphondenschool valt als zodanig aan te merken. Dat er nu geen gebruik gemaakt wordt van de wijzigingsbevoegdheid heeft te maken met het proces tot vaststelling van de beheersverordening 'Landelijk gebied'.

De provincie Flevoland geeft in haar beleidsregel middels tabel 2 een aantal voorbeelden van niet-agrarische vervolgfuncties die naar aard en omvang kleinschalig zijn en blijven. Deze functies worden specifiek toelaatbaar geacht als vervolgfuncties op (voormalige) agrarische percelen. In tabel 2 worden 'dierenpension' en 'hondendressuur' specifiek aangewezen als acceptabele activiteiten in het landelijke gebied. Een 'hulphondenschool' is naar aard en omvang hiermee gelijk te stellen.

Los van de vraag of de 'ladder' wel of niet volledig doorlopen moet worden gaan wij hier voor de volledigheid in op de verschillende treden van de ladder. Dit om aan te tonen dat er sprake is van een zorgvuldig tot stand gekomen locatiekeuze.

De ladder voor duurzame verstedelijking werkt met de volgende opeenvolgende stappen ('de treden van de ladder'):

1. Beoordeling door betrokken overheden of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties en andere stedelijke voorzieningen. Naast de kwantitatieve beoordeling (aantal hectares of aantallen woningen) gaat het ook om kwalitatieve vraag (bijvoorbeeld een bedrijventerrein waar zware milieuhinder mogelijk is of een specifiek woonmilieu) op regionale schaal.
2. Indien de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag, beoordelen betrokken overheden of deze binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten.
3. Indien herstructurering of transformatie van bestaand bebouwd gebied onvoldoende mogelijkheden biedt om aan de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen, beoordelen betrokken overheden of deze vraag op locaties kan worden ontwikkeld die passend multimodaal ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Ad 1.

De voorgenomen ontwikkeling betreft een functieverandering van het voormalig agrarisch bedrijf naar een geleide- en hulphondencentrum met bijbehorende nevenactiviteiten.

De ontwikkeling voorziet in een behoefte, zowel in het kader van behoefte aan het betreffende specialistische centrum (zie hoofdstuk 2) als de behoefte van functieverandering (beëindiging agrarisch bedrijvigheid). De ligging en de kenmerken van de locatie maken de locatie uitermate geschikt voor de voorgenomen ontwikkeling. De provincie heeft de kaders gesteld voor functieverandering, dat is doorvertaald in het gemeentelijk beleid. In de paragrafen 3.2 en 3.3 is ingegaan op het provinciale en gemeentelijke beleid. De ontwikkeling levert een bijdrage aan de vitaliteit en ruimtelijke kwaliteit van de locatie.

Het initiatief speelt in op een nationale behoefte aan opleidingsplekken voor hulp- en blindengeleide honden. Het verzorgingsgebied van de hulphondenschool is het hele land. De concrete behoefte van het bedrijf vraagt loskoppeling van de opleidings-activiteiten voor honden van de overige bedrijfsactiviteiten op de huidige locatie. Initiatiefnemer heeft om deze reden uitvoerig gezocht naar een perceel dat geschikt is voor de specifieke bedrijfsvoering. De huidige bedrijfsvoering wijst op voldoende vraag uit de markt naar opleidingsplaatsen voor hulphonden.

Uit bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een concrete behoefte.

Ad 2.

Initiatiefnemer heeft gezocht naar een plek waar enerzijds zo weinig mogelijk mensen hinder zouden ondervinden van de honden en tegelijkertijd de honden zo weinig mogelijk prikkels (verstoring) van buitenaf zouden ontvangen. Op een bedrijventerrein zijn vaak in de directe nabijheid bedrijfswoningen die hinder zouden kunnen ondervinden van de bedrijfsactiviteiten van de hulphondenschool. Ook zijn er in de nabijheid van bedrijventerreinen vaak woonwijken of andere geluidsgevoelige bestemmingen gelegen. In onderhavig geval is de meest nabij gelegen geluidsgevoelige bestemming (Wonen) gelegen op meer dan 600 meter van het betreffende perceel. Ook zijn er in de omgeving van Ruttenseweg 1 geen bedrijfsactiviteiten die de hulphonden onnodig prikkelen.

Verder betreft de bedrijfsvoering het houden van dieren, een activiteit die bij uitstek past in het landelijk gebied. Bovendien vraagt deze bedrijfsvoering om vierentwintig uur per dag toezicht. Op bedrijventerreinen is er tegenwoordig geen ruimte meer om nieuwe bedrijfswoningen op te richten. Dit beperkt de mogelijkheid voor initiatiefnemer om in het bestaande stedelijk gebied een geschikte locatie te vinden. Op voormalige agrarische erven zijn reeds bedrijfswoningen aanwezig. Deze bedrijfswoningen kunnen bij bestemmingsveranderingen goed dienen als bedrijfswoning bij de nieuwe functie. Zo ook in voorliggend geval.

Een ander wezenlijk onderdeel van de bedrijfsvoering ziet op het verschaffen van kortdurende overnachtingsmogelijkheden aan cliënten om te kunnen wennen aan hun toekomstige hulphond. Het is onwenselijk om deze overnachtingsmogelijkheden op bedrijventerreinen te laten plaatsvinden.

Daarnaast is de locatie erg geschikt voor het geleide- en hulphondencentrum, aangezien het erf de kwantitatieve en kwalitatieve geschiktheid biedt. De locatie ligt op een gepaste afstand van milieugevoelige objecten (zoals woningen), toch relatief dichtbij de kernen Rutten, Lemmer en Emmeloord. De oppervlakte van de kavel is groot genoeg voor de relatief kleinschalige hondenbegeleiding, de honden hebben een rustige omgeving en op de locatie zijn mogelijkheden om het erf te transformeren.

Bovendien kan initiatiefnemer beschikken over het betreffende perceel, het perceel is inmiddels in eigendom van initiatiefnemer. Dit maakt vanuit het oogpunt van initiatiefnemer een zoektocht naar een vestigingsplaats binnen het bestaande stedelijk gebied al snel tot kapitaalvernietiging. Met de ontwikkeling wordt leegstand en verpaupering op deze plek voorkomen.

Uit bovenstaande kan geconcludeerd dat vestiging van de hulphondenschool binnen het bestaande stedelijk gebied niet wenselijk is.

Ad 3.

Het perceel is per weg goed ontsloten. Een hulphondenschool heeft een dusdanige kleine publieksaantrekkende werking dat er niet voorzien hoeft te worden multimodaal vervoer. Voor mindervalide cliënten die gebruik maken van de voorzieningen van de hulphondenschool regelt initiatiefnemer in overleg met cliënten passend vervoer.

Hiermee kan voldoende aangetoond worden dat de vestiging van een hulphondenschool op het perceel Ruttenseweg 1 een duurzame ontwikkeling betreft.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Dit bestemmingsplan raakt geen nationale belangen zoals deze genoemd zijn in het Barro.

Conclusie

Het nationale beleid staat de planontwikkeling niet in de weg. Vanuit de structuurvisie zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

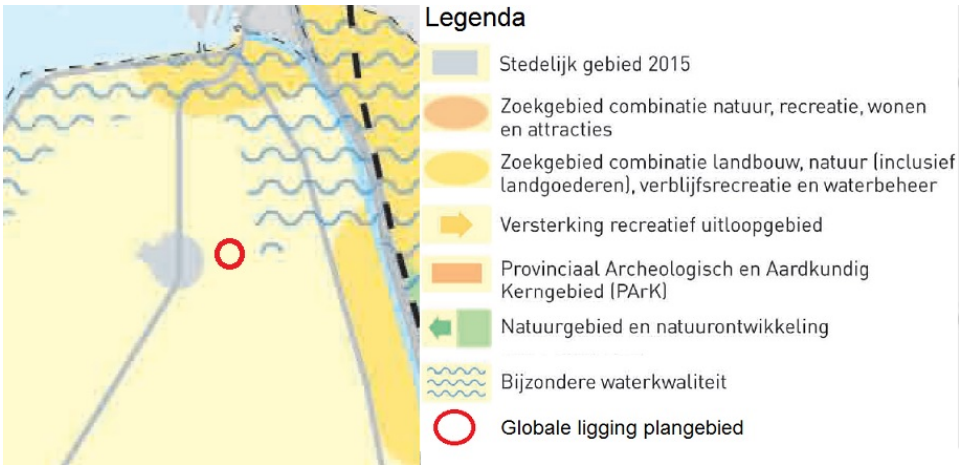
3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsplan Flevoland 2006

Het beleidskader van de provincie Flevoland voor het totale omgevingsbeleid is omschreven in het Omgevingsplan Flevoland 2006, dat is vastgesteld op 2 november 2006. In dit plan is het integrale omgevingsbeleid voor de periode 2006-2015 neergelegd met een doorkijk naar 2030. Het beleid is gebaseerd op een visie voor de periode tot 2030, waarin de hoofdlijnen voor de gewenste verdere ontwikkeling worden geschetst.

In het plan zijn voor het Flevolandse grondgebied vier strategische plannen opgenomen: het streekplan, het milieubeleidsplan, het waterhuishoudingsplan en het verkeer- en vervoerplan. Het Omgevingsplan bevat tevens de hoofdlijnen van het economische, sociale en culturele beleid. Door het samenvoegen in één plan zijn de hoofdlijnen van het beleid van de provincie Flevoland compact en is de samenhang tussen de diverse beleidsterreinen het best gewaarborgd.

Op de afbeelding 'Uitsnede Ontwikkelingsvisie 2030' is de beleidskaart weergegeven voor het plangebied en de omgeving.



Afbeelding: Uitsnede Ontwikkelingsvisie 2030

Het plangebied en omgeving zijn niet aangewezen als een gebied waar bijzondere aandacht geldt voor een specifiek onderwerp.

Het plangebied ligt in het landelijk gebied. De provincie wil de vitaliteit van het landelijk gebied vergroten en de gebruiksmogelijkheden ervan meer afstemmen op de maatschappelijke behoeften. Door de schaalvergroting in de landbouw komen veel agrarische bouwpercelen vrij. De provincie wil naast de landbouw ruimte bieden aan nieuwe functies in het landelijk gebied ter verbreding van het economisch draagvlak.

Als vrijkomende agrarische bouwpercelen of gedeelten daarvan een ander gebruik krijgen, dan mogen deze nieuwe (niet-agrarische of agrarisch aanverwante) functies de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten van het gebied niet aantasten. Ook moet rekening worden gehouden met de landschappelijke en cultuurhistorische basiskwaliteiten. Vestiging van activiteiten die bij uitstek thuishoren op een bedrijventerrein of in of aansluitend aan het bebouwde gebied worden in principe niet toegestaan. De activiteiten moeten in principe kleinschalig van karakter zijn. De bebouwingsmogelijkheden dienen hierop te zijn afgestemd. Milieuhygiënisch, landschappelijk en verkeerskundig (veiligheid en verkeersaantrekkende werking) ongewenste effecten moeten worden voorkomen.

Het plangebied maakt onderdeel uit van het speerpuntgebied Noordelijk Flevoland. Het van oudsher primair op landbouw en visserij georiënteerde Noordelijk Flevoland heeft nieuwe impulsen nodig om het gebied vitaal te houden en kansen te bieden voor een verdere economische ontwikkeling. Creativiteit en durf zijn noodzakelijk om toerisme en recreatie te ontwikkelen, om de wateropgave op te lossen, om de bijzondere waarden van het landschap te versterken en te benutten en om de economie van het stedelijk en landelijk gebied, en daarmee de leefbaarheid van de kernen, nieuwe impulsen te geven.

De voorgenomen ontwikkeling past binnen het Omgevingsplan Flevoland 2006. De ontwikkeling is kleinschalig van aard. In paragraaf 2.3 is al beschreven dat door de ontwikkeling geen ongewenste landschappelijke en verkeerskundige effecten ontstaan. In hoofdstuk 4 is nader ingegaan op de milieuhygiënische aspecten, waaruit blijkt dat hiervoor geen belemmeringen zijn. Ook is de ontwikkeling in overeenstemming met de speerpunten voor dit gebied, namelijk het vitaal houden van de locatie en het benutten van kansen voor wonen en werken.

Verordening voor de fysieke leefomgeving

In de provinciale Verordening voor de fysieke leefomgeving vindt een juridische vertaling plaats van het beleid van provinciaal niveau. In de verordening is een aantal regels opgenomen met betrekking tot belangrijke ruimtelijke elementen die een doorwerking hebben in het bestemmingsplan. Het betreft onder meer aspecten als: bijzondere gebieden, waterhuishouding, waterkeringen, bescherming landschap et cetera.

Het plangebied is niet aangewezen als een gebied waar regels gelden voor een specifiek onderwerp.

Kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied

De beleidsregel 'Kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied' biedt het kader voor verschillende ontwikkelingen in het landelijk gebied.

Ontwikkelingen in de landbouwsector maken het wenselijk meer ruimte te bieden aan kleinschalige niet-agrarische of agrarisch aanverwante functies en vergroting van (voormalige) agrarische bouwpercelen. Verdere ontwikkeling van kleinschalige economische dragers in het landelijk gebied is van belang voor de leefbaarheid van het landelijk gebied. De ontwikkelingen vragen echter wel om een zorgvuldige regie, zodat

de reeds aanwezige functies worden beschermd, het onderscheid tussen het landelijk en het stedelijk gebied niet vervaagt, de kleinschalige ontwikkelingen landschappelijk goed worden ingepast, de verkeersveiligheid gewaarborgd blijft en de bestaande detailhandels- en voorzieningenstructuur niet wordt aangetast.

De beleidsregel heeft betrekking op de (voormalige) agrarische bouwpercelen in het landelijke gebied van Flevoland, met uitzondering van (voormalige) agrarische bouwpercelen binnen de (te ontwikkelen) Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Het plangebied betreft een voormalig agrarisch bouwperceel in het landelijk gebied en ligt niet binnen (te ontwikkelen) EHS.

De relevante teksten zijn onderstaand één op één overgenomen en zijn daarom cursief weergegeven.

<u>Geen belemmering voor bestaande functies</u>

4.1 Niet-agrarische en/of agrarisch aanverwante activiteiten op (voormalige) agrarische bouwpercelen zijn mogelijk, tenzij belemmeringen en hinder ontstaan voor het functioneren van de naastgelegen (agrarische) bedrijven en/of activiteiten, zoals wonen en recreëren.

Ad 4.1

In paragraaf 4.5 en 4.8 is nader ingegaan op het effect van de voorgenomen ontwikkeling op naastgelegen (agrarische) bedrijven en/of activiteiten. Hieruit blijkt dat er geen belemmeringen en hinder ontstaan als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

<u>Voorkomen van verstedelijking landelijk gebied</u>

4.2 Niet-agrarische en/of agrarisch aanverwante activiteiten op (voormalige) agrarische bouwpercelen zijn mogelijk, mits deze activiteiten in opzet en ontwikkelingsperspectief kleinschalig van karakter zijn en blijven.

Hiervoor geldt dat:

a. de schaal van een activiteit bepaald wordt door de aard, de omvang, de verkeersaantrekkende werking en het aantal werknemers. In de tabellen 1 en 2 in de toelichting is voor een aantal activiteiten een indicatie van de bedoelde kleinschaligheid gegeven;

b. niet-agrarische en agrarisch aanverwante activiteiten hebben indien mogelijk plaats in bestaande bebouwing;

c. voor niet-agrarische activiteiten in totaal maximaal 30 % van het (voormalig) agrarisch bouwperceel bebouwd mag worden. Daarbij zijn een aantal uitzonderingen voor detailhandel en café/restaurant van toepassing;

d. voor agrarisch aanverwante activiteiten geen maximum bebouwd oppervlakte gesteld wordt. Hierop zijn enkele uitzonderingen van toepassing.

Ad 4.2

De voorgenomen niet-agrarische activiteiten op het voormalige agrarische bouwpercelen zijn in opzet en ontwikkelingsperspectief kleinschalig van karakter:

a. In de tabellen 1 en 2 zijn voorbeelden met indicaties van kleinschaligheid gegeven. Een ontwikkeling als het geleide- en hulphondencentrum met bijbehorende nevenactiviteiten is niet opgenomen. Daarom is gekeken naar een enigszins soortgelijke activiteit, zoals 'dierenpension'.
   Dierenpension: Asiel voor 'kleine dieren', maar in principe ook voor 'grote dieren'. Het (voormalig) agrarisch productiegebied kan als weide en uitlaatgebied worden gebruikt. Stalling/huisvesting vindt in principe plaats binnen bestaande gebouwen.

Gestreefd wordt naar een ligging nabij het verzorgingsgebied ('kleine dieren' nabij woonkern en 'grote dieren' eerder in het landelijk gebied): In het voorliggende geval vinden de activiteiten plaats op het bestaande erf. Stalling/huisvesting vindt zo mogelijk plaats binnen bestaande bebouwing, maar gelet op de bestaande bebouwing en voor een goede kwaliteit van het centrum is ook nieuwbouw binnen het bestaande erf nodig. De locatie ligt nabij de woonkern Rutten. In paragraaf 2.1 is ingegaan op de achtergrond van het verzoek. Op dit moment vinden de activiteiten reeds plaats op een bedrijventerrein in Lelystad. Er is behoefte aan een locatie met meer rust en ruimte. Zie verder onder 4.1 en 4.2 sub 1.

b. Zie onder 4.2 sub a.

c. In de regels is bepaald dat maximaal 20% van het bouwvlak met een maximum van 2.000 m^2 mag worden bebouwd, dit is minder dan 30% van het voormalig agrarisch bouwperceel. Detailhandel is uitgesloten, met uitzondering van een webwinkel.

d. De bepaling is in het voorliggend geval niet aan de orde.

4.3 Niet toegestaan zijn niet-agrarische en/of agrarisch aanverwante activiteiten die qua aard, omvang, verkeersaantrekkende werking en aantal werknemers primair thuishoren op een bedrijventerrein of industrieterrein dan wel in of aansluitend aan de bebouwde kom. Dit geldt in ieder geval voor activiteiten die vallen in de milieucategorie 4 of hoger.

Ad 4.3

Zoals hiervoor is aangegeven, is de voorgenomen ontwikkeling mogelijk in het landelijk gebied en de rust en ruimte zijn ook redenen om te verplaatsen naar deze locatie. De ontwikkeling heeft geen significante verkeerstoename en geen significante toename in het aantal werknemers en bezoekers ten opzichte van de geldende bestemming (een agrarisch bedrijf). Een geleide- en hulphondencentrum valt niet onder een milieucategorie 4 of hoger.

4.4 Per (voormalig) agrarisch bouwperceel wordt uitgegaan van één woning. Vrijgekomen boerderijwoningen kunnen worden gebruikt voor algemene bewoning.

Ad 4.4

In deze situatie is sprake van één woning. De vrijgekomen boerderijwoning wordt gebruikt voor bewoning.

4.5 Vergroting van het (voormalige) agrarische bouwperceel is mogelijk, mits wordt voldaan aan de gestelde randvoorwaarden.

Ad 4.5

De bepaling is in het voorliggend geval niet aan de orde.

4.6 Het ruimtelijk splitsen van een (voormalig) agrarisch bouwperceel is niet toegestaan.

Ad 4.6

De bepaling is in het voorliggend geval niet aan de orde.

<u>Landschappelijke inpassing</u>

4.7 Vergroting van de (voormalige) agrarische bouwpercelen en ontwikkeling van niet-agrarische en/of agrarisch aanverwante activiteiten is mogelijk, tenzij de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten worden aangetast.

Ad 4.7

De bepaling is in het voorliggend geval niet aan de orde.

Verkeerskundige inpassing

4.8 Vergroting van de (voormalige) agrarische bouwpercelen dan wel de ontwikkeling van niet-agrarische en/of agrarisch aanverwante activiteiten op (voormalige) agrarische bouwpercelen zijn mogelijk, tenzij dit leidt tot knelpunten of onveilige situaties in de verkeersafwikkeling.

Voorts geldt dat voorzien moet worden in voldoende manoeuvreerruimte op het eigen perceel, bij voorkeur geen sprake is van meer dan één uitrit, parkeren op het eigen perceel geschiedt en de niet-agrarische en/of agrarisch aanverwante activiteiten op het (voormalig) agrarisch bouwperceel zijn afgestemd op de aard en capaciteit van de weg waaraan het betreffende bouwperceel is gelegen.

Ad 4.8

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot knelpunten of onveilige situaties in de verkeersafwikkeling, zie paragraaf 2.3. Er is voldoende manoeuvreerruimte op het perceel. Er is één uitrit. Parkeren geschiedt op het eigen perceel. De ontwikkeling leidt niet tot een significante verkeerstoename op de Ruttenseweg.

4.9 Er wordt naar gestreefd, dat recreatieve en/of toeristische activiteiten en andere publieksaantrekkende activiteiten goed bereikbaar zijn met openbaar vervoer en fiets.

Ad 4.9

De locatie is bereikbaar met openbaar vervoer en fiets. De locatie ligt op circa 900 meter vanaf de bushalte en op circa 570 meter vanaf de kern Rutten.

De beleidsregel maakt het mogelijk om het geleide- en hulphondencentrum te realiseren op het voormalige agrarische bouwperceel. De ontwikkeling vindt plaats op het bestaande erf, hiermee worden de landschappelijk en cultuurhistorische kernkwaliteiten van het gebied niet aangetast.

Conclusie

Het provinciaal beleid biedt mogelijkheden voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Noordoostpolder 2025

De Structuurvisie Noordoostpolder 2025, vastgesteld op 9 december 2013, is een integrale ruimtelijke visie, die de huidige en gewenste waarden en kwaliteiten beschrijft. De visie heeft als doel de verschillende belangen, zoals voor het landschap, de kernen en de gemeenschap, zorgvuldig af te wegen. En hieruit een integrale ontwikkelingsrichting te bepalen voor de periode tot 2025.

De Structuurvisie Noordoostpolder 2025 is vooral gericht op behoud en verbetering van de bestaande ruimtelijke, economische en sociale kwaliteiten en daarmee op het versterken van het landschap en leefbaarheid in de gemeente Noordoostpolder.

Landschappelijk raamwerk

In het landelijk gebied gaat de gemeente op vrijkomende agrarische erven ruimte bieden aan nieuwe woonmilieus, voorzieningen en kleinschalige (niet-agrarische) bedrijvigheid. Hierdoor kunnen de erven een nieuwe invulling krijgen als agrariërs stoppen met hun bedrijfsvoering. Omdat de vestigingsomstandigheden op de erven sterk afwijken van die in de dorpen is de verwachting dat er geen sprake is van onderlinge concurrentie. Verwacht wordt juist dat er een onderling versterkend effect optreedt, bijvoorbeeld doordat voorzieningen in de dorpen kunnen profiteren van de komst van nieuwe plattelandsbewoners.

Landbouw

De gemeente is trots op de agrarische achtergrond en wil dit blijven uitstralen. De landbouwsector en de innovatie die daarin plaats heeft moet ook in de toekomst internationaal hoog aangeschreven staan. De gemeente wil ontwikkelingsruimte bieden voor schaalvergroting, maar ook aan vrijkomende bedrijven. Dit laatste is noodzakelijk om de vitaliteit van het gebied te borgen.

Vrijkomende agrarische bedrijfskavels

De meeste vrijkomende agrarische bedrijfskavels zijn uitermate geschikt voor de uitoefening van niet-agrarische bedrijfsactiviteiten in de lichte milieucategorieën, kleinschalige voorzieningen, recreatie en alternatieve woonvormen zoals 'rood voor rood'. Hieraan worden wel voorwaarden gesteld om negatieve effecten te vermijden met betrekking tot de (ontwikkeling van de) kernen en de mogelijk negatieve effecten op omliggende bedrijven.

Niet-agrarische bedrijvigheid in het landelijk gebied

Het toestaan van kleinschalige niet-agrarische bedrijvigheid op de vrijkomende agrarische erven biedt kansen voor de leefbaarheid van het landelijk gebied. De gemeente staat de vestiging van dit soort bedrijven op deze locaties binnen het bestaande erf onder voorwaarden toe.

De erfsingel moet behouden blijven, dan wel opnieuw worden aangeplant. Erfuitbreiding is niet mogelijk; als de bedrijven te groot worden, moeten ze verhuizen naar een van de bedrijventerreinen. Het is niet de bedoeling dat door concurrentie een leegloop ontstaat van de lokale bedrijventerreinen.

Mogelijkheden op vrijkomende agrarische bedrijven

Commerciële en maatschappelijke voorzieningen kunnen een goede invulling geven aan het vrijkomen van agrarische erven. De gemeente wil die mogelijkheid onder voorwaarden toestaan. De belangrijkste randvoorwaarde daarbij is dat de gemeente concurrentie met de voorzieningen in de dorpen willen voorkomen.

Al met al biedt de structuurvisie veel mogelijkheden voor herinvulling van vrijkomende agrarische erven. Voorliggend bestemmingsplan is in lijn met de structuurvisie. Er wordt ruimte geboden aan herinvulling met een geleide- en hulphondencentrum en bijbehorende nevenactiviteiten.

De vestigingsomstandigheden van het voorgenomen centrum wijken sterk af met de omstandigheden van de dorpen. De locatie is uitermate geschikt voor deze functie, mede vanwege de rust en de ruimte. In de dorpen is het geleide- en hulphondencentrum juist niet gewenst vanwege milieuhinder. In de dorpen zijn geen soortgelijke voorzieningen waardoor er geen sprake is van concurrentie met voorzieningen in de dorpen.

Met de functieverandering op de locatie wordt leegstand en verpaupering voorkomen en met de nieuwe impuls wordt de vitaliteit van het gebied geborgd.

De locatie ligt op een gepaste afstand van milieugevoelige objecten (zoals woningen) en toch relatief dichtbij de kernen. In paragraaf 4.5 en 4.8 is nader ingegaan op het effect van de voorgenomen ontwikkeling op naastgelegen (agrarische) bedrijven en/of activiteiten, zoals wonen. Hieruit blijkt dat omliggende niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt.

De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats op het bestaande erf. De erfsingel blijft behouden. Met de ontwikkeling ontstaat geen leegloop van lokale bedrijventerreinen. De voorgenomen functie is een vrij unieke functie die maar op enkele locaties in het land voorkomt. De huidige activiteiten vinden plaats op een bedrijventerrein in Lelystad, echter dit is geen geschikte locatie voor het kwalitatieve functioneren van het centrum.

Woonvisie Noordoostpolder 2.0: Vernieuwing van binnenuit

De gemeente Noordoostpolder streeft naar een aantrekkelijke, uitnodigende fysieke woon- en leefomgeving, waarbij zij zich richten op (tijdelijke) inwoners van de gemeente. Hierbij zetten zij zich in voor een afwisselend woningaanbod en voegen bijzondere woonmilieus toe. De meeste dorpen krimpen in inwoneraantal en groeien nog licht in aantal huishoudens.

Jaarlijks stoppen tien tot twintig agrariërs. Het gebruik van de grond (in verband met schaalvergroting) stopt hierbij niet. Maar het gebruik van de woning (en schuren) vervalt wel. Deze boerderijen zijn erfgoed van de polder en zij vormen een schil om de dorpen. Hun weidsheid en vrijheid vormt een sterk punt, een kans voor bijzonder wonen in de polder.

De gemeente werkt een set randvoorwaarden uit waarbinnen nieuwe bestemmingen mogelijk worden:

- Ruimte voor nieuwe functies (wonen, werken, recreatie et cetera).
- Met oog voor agrarische belangen.
- Met afstemming tussen verschillende bestemmingen (geen overlast of ongewenste functies).

Op basis van het beleid blijkt er ruimte voor mogelijkheden voor een nieuwe maatschappelijke werkfunctie. Agrarische belangen worden niet belemmerd en er vindt geen overlast plaats op andere functies. Ook is er geen concurrentie met andere voorzieningen in de omgeving, omdat dit een specifieke bedrijfsvoering betreft. De voorgenomen ontwikkeling geeft juist extra vitaliteit aan de locatie.

Welstandsnota: Ruimte voor kwaliteit en welstandsvrijheid

De welstandsnota Ruimte voor kwaliteit en welstandsvrijheid, die op 7 oktober 2010 is vastgesteld, geeft richting aan het welstandstoezicht in de Noordoostpolder en het plan biedt de inwoners van de gemeente helderheid over de welstandsbeoordeling van hun bouwplannen.

In de nota wordt onderscheid gemaakt tussen welstandsvrije en niet-welstandsvrije gebieden. Een groot deel van het grondgebied van de gemeente Noordoostpolder is welstandsvrij terwijl voor bepaalde categorieën bouwwerken nog maar zeer beperkte welstandseisen gelden. Tegelijkertijd gaat deze nota ook over het in stand houden en bevorderen van de kwaliteit van de bebouwing, die een duidelijke bijdrage levert aan het karakteristieke beeld van de gemeente.

Het plangebied valt in de welstandsnota onder de aanduiding landelijk gebied. Dit gebied is aan te merken als welstandsluw.

Hiervoor geldt dat uitbreidingen en verbouwingen aan oorspronkelijke woningen, boerderijen inclusief eventueel aangebouwde schuur/stal en montageschuren met respect voor de bestaande architectuur dienen te worden uitgevoerd. Volstaan is echter met het stellen van eisen aan de meest naar de weg toegekeerd zijde van deze gebouwen. Bijgebouwen bij woningen en losstaande bedrijfsgebouwen zijn welstandsvrij, zij het dat voor de bedrijfsgebouwen wel eisen worden gesteld aan het kleurgebruik. Daar zijn alleen gedekte kleuren toegestaan.

Bij de voorgenomen ontwikkeling zal rekening moeten worden gehouden met de welstandscriteria.

Conclusie

Vanuit het gemeentelijk beleid zijn er mogelijkheden voor de voorgenomen ontwikkeling.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

Ingevolge artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt in dit hoofdstuk een beschrijving opgenomen van het verrichte onderzoek naar relevante feiten en belangenafweging (artikel 3.2. Algemene wet bestuursrecht).

Om tot een gedegen planontwikkeling te komen zijn diverse onderzoeken uitgevoerd, die inzicht geven in de ontwikkelingsmogelijkheden van het gebied. Dit hoofdstuk geeft een samenvatting van de onderzoeken die zijn uitgevoerd. Voor uitgebreide informatie wordt verwezen naar de feitelijke onderzoeken.

4.1 Bodem

Ten aanzien van de bodemkwaliteit geldt de Wet bodembescherming (Wbb) en het (bijbehorende) Besluit bodemkwaliteit. Gestreefd wordt naar een duurzaam gebruik van de bodem. Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt. Hierbij is van belang te weten of er bodemverontreiniging is die de functiedoelen kan frustreren, of er gezondheidsrisico's of ecologische risico's daardoor zijn en wat de mogelijkheden zijn om er tijdig iets aan te doen. Hiervoor is wettelijk verplichte informatie over de bodemkwaliteit nodig. Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het plangebied is, dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor de voorgenomen functie(s).

Verkennend bodemonderzoek

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (FMA-Nillesen, Verkennend bodemonderzoek Ruttenseweg 1 te Rutten, van 27 juli 2015). Het onderzoek is toegevoegd in Bijlage 1.

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek kan worden geconcludeerd dat de te onderzoeken locatie grotendeels als 'onverdacht' met een verdachte deellocatie kan worden aangemerkt. Het onderzoek is daarom uitgevoerd conform NEN-5740:2009 (ONV en VEP).

Op basis van het uitgevoerde veldonderzoek, de zintuiglijke waarnemingen en het laboratoriumonderzoek, kan het volgende worden geconcludeerd:

- Tijdens het veldwerk is de opgeboorde grond zintuiglijk beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging. Hierbij zijn geen indicaties waargenomen die hierop duiden.
- In mengmonster MM1 (bovengrond) blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters allen beneden de achtergrondwaarde of de detectielimiet behalve een achtergrondwaarde overschrijding aan minerale olie.
- In mengmonster MM2 (bovengrond) blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters allen beneden de achtergrondwaarde of de detectielimiet.
- In mengmonster MM3 (ondergrond) blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters allen beneden de achtergrondwaarde of de detectielimiet.
- In het grondmonster boring B16 (vm bg olietank) blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters allen beneden de achtergrondwaarde of de detectielimiet.

- In het grondwatermonster van peilbuis PB1 blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters alle beneden de streefwaarde of de detectielimiet behalve een streefwaarde overschrijding aan barium.
- In het grondwatermonster van peilbuis PB16 blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters alle beneden de streefwaarde of de detectielimiet.
- De gemetenn waarden van de zuurgraad (pH), troebelheid (NTU) en het elektrisch geleidingsvermogen (EC) van het grondwater geven geen aanleiding tot het uitvoeren van aanvullend onderzoek.

Samenvattend kan worden geconcludeerd dat:

- Op de onderzoekslocatie geen bodemverontreiniging aanwezig is, die een belemmering zou kunnen vormen bij het huidige gebruik, de voorgenomen toekomstige aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen of de bestemmingsplanherziening.
- In het algemeen kader landbodem is de toetsing 'achtergrond' uitgevoerd. Na indicatieve toetsing is gebleken dat de grond voldoet aan de bodemkwaliteit 'achtergrond' met uitzondering van de grond bij mengmonster MM1 welke als 'wonen' gezien dient te worden.
- De toetsing is weergegeven in bijlage 6 van het betreffende verkennend bodemonderzoek.
- De aangetoonde streefwaarde overschrijding in het grondwater heeft geen actuele risico's in zich welke een belemmering zou kunnen vormen bij het huidige of toekomstige gebruik.
- Er is geen aanleiding de gemeten concentratie aan barium in het grondwater als antropogene verontreiniging te zien. Barium wordt als een van nature diffuus verhoogde achtergrondwaarde aangetroffen.
- Wel wordt opgemerkt dat eventueel vrijkomende grond (bijvoorbeeld bij graafwerkzaamheden), bij afvoer hiervan, niet vrij toepasbaar is. Hergebruik van deze grond is aan bepaalde, door de gemeente gestelde, voorwaarden gebonden. De grond kan echter zonder voorwaarden hergebruikt worden op het eigen terrein.
- Het huidige gebruik heeft geen bodemverontreiniging veroorzaakt welke nader onderzoek noodzakelijk maakt.
- Gesteld kan worden dat met onderhavig bodemonderzoek de actuele bodemkwaliteit is vastgelegd.

Toetsing hypothese:

- Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie grotendeels als 'onverdacht' met een verdachte deellocatie kan worden aangemerkt.
- Uit de analyseresultaten is gebleken dat ten opzichte van de streefwaarde een overschrijding in het grondwater en een achtergrondwaarde overschrijding in de grond zijn aangetoond.
- De gemeten waarden geven echter geen aanleiding tot het uitvoeren van nader onderzoek, zodat een aanpassing van de onderzoeksstrategie niet noodzakelijk is.

Asbestinventarisatie

Ook is een asbestinventarisatie type a uitgevoerd (FMA-Nillesen, Asbestinventarisatie type a Ruttenseweg 1 te Rutten, van 6 juli 2015) uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in Bijlage 3.

Er zijn in totaal 6 asbestanalyses uitgevoerd. De vergunningverlener verplicht in de sloopmelding niet tot een aanvullende inventarisatie (type B). Een aanvullend type B onderzoek heeft alleen betrekking op de in de rapportage genoemde beperkingen en vermoedens.

Er bestaat geen redelijk vermoeden op niet-direct waarneembare aanwezigheid van asbest, asbesthoudende producten, asbestbesmet materiaal en/of asbestbesmette constructiedelen.

Conclusie

Vanuit de aspecten bodem en asbest zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2 Water

Bij de totstandkoming van ruimtelijke plannen moet de watertoets worden toegepast. Dit houdt in dat alle ruimtelijke plannen een waterparagraaf moeten bevatten. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is om waterbelangen evenwichtig mee te nemen in het planvormingsproces. Hiermee wordt een veilig, gezond en duurzaam watersysteem nagestreefd. Het kader van de watertoets is vanaf 1 november 2003 wettelijk verankerd in het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro).

Ten behoeve van het voorliggend bestemmingsplan is de zogenoemde digitale watertoets uitgevoerd. Door middel van de watertoets is nagegaan welke waterschapsbelangen aan de orde zijn bij de voorgenomen planontwikkeling. De samenvatting en resultaten zijn weergegeven in Bijlage 2 en in de volgende tekst. De resultaten leiden er toe dat een normale procedure moet worden doorlopen.

Veiligheid

Het buitenwater is een reële bedreiging voor de veiligheid in Flevoland. Waterkeringen beschermen Flevoland tegen deze bedreiging. Het waterschap wil de veiligheid ook in de toekomst blijven waarborgen. Door te werken aan veilige, robuuste en duurzame waterkeringen anticipeert het waterschap op sociale ruimtelijke, economische en klimatologische ontwikkelingen.

Regionale keringen kunnen zowel binnen als buitendijks liggen. Buitendijkse regionale keringen beschermen buitendijkse gebieden tegen hoog water. Het plangebied ligt niet buitendijks.

Het plangebied ligt niet in een keurzone van de waterkering. Op basis van de ingevoerde gegevens over het plangebied zijn er geen uitgangspunten voor het thema veiligheid van toepassing.

Voldoende Water

<u>Wateroverlast</u>

Het watersysteem, zowel in landelijk als in stedelijk gebeid, is in 2015 op orde. Het hele beheergebied voldoet aan de vastgestelde normen.

Het waterschap streeft naar een robuust watersysteem dat de effecten van toekomstige klimaatveranderingen en bodemdaling kan opvangen. De planontwikkeling is gelegen in een watersysteem dat op basis van de toetsing in 2012 voldoet aan de normering voor wateroverlast. Een dergelijk systeem kan het water verwerken tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

Het verharden van grond met bebouwing of bestrating leidt tot een versnelling van de afvoer van neerslag naar het watersysteem. Waar het verharde oppervlak als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling toeneemt, dienen compenserende maatregelen te worden genomen om piekafvoeren te verwerken. Afwenteling op omliggende gebieden wordt voorkomen en de bergingsruimte in het watersysteem blijft behouden.

Het plangebied is gelegen in het landelijk gebied. Het verhard oppervlak neemt als gevolg van de ontwikkeling netto met circa 210 m2 toe. Indien deze toename groter of gelijk is aan 2.500 m2 dan is compensatie noodzakelijk. In dit geval is dat dus niet nodig.

Goed functionerend watersysteem

Het watersysteem zorgt in normale situaties voor een goede doorstroming en afwatering in het beheergebied en maakt het realiseren van het (maatschappelijk) gewenste grond- en oppervlaktewaterwaterregime (GGOR) mogelijk. Waterschap Zuiderzeeland streeft er naar dat de feitelijke situatie van het watersysteem overeenkomt met de legger. Op die manier kan het waterschap weloverwogen anticiperen op en reageren in extreme situaties.

Houdt de beschoeiing zoveel mogelijk uniform. De verankering dient minimaal dezelfde levensduur te hebben als de beschoeiing zelf.

Anticiperen op watertekort

Het waterschap wil een robuust watersysteem dat voorbereid is op de effecten van toekomstige klimaatveranderingen. Tot nu toe ligt de nadruk bij klimaatveranderingen met name op meer extreme neerslag en stijging van de zeespiegel. Ook extreem droge periodes zullen echter vaker voor komen. Het robuuste watersysteem dat het waterschap nastreeft moet hier ook op anticiperen.

Ten behoeve van de planontwikkeling is geen bronnering van grondwater nodig. Er wordt in het plan geen gebruikt gemaakt van bodemenergie, ofwel warmte koude opslag. Bij deze planontwikkeling zal geen grondwater worden onttrokken ten behoeve van beregening, veedrenking of bedrijfsmatige toepassingen.

Schoon Water

Goede structuurdiversiteit

Het waterschap streeft naar goede leef-, verblijf- en voortplantingsmogelijkheden voor de aquatische flora en fauna in het beheergebied.

Goede oppervlaktewaterkwaliteit

Het grond- en oppervlaktewater biedt leef-, verblijf-, en voortplantingsmogelijkheden voor de (aquatische) flora en fauna in het beheergebied. De chemische toestand van deze wateren vormt hier geen belemmering voor.

In het ontwerp van het watersysteem wordt uitgegaan van het principe 'schoon houden, scheiden, zuiveren'.

Conform de Waterwet (Ww) is het verboden om zonder vergunning afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen in welke vorm dan ook te brengen in oppervlaktewateren. Schoon regenwater mag zonder waterstaatswerk direct geloosd worden op oppervlaktewater. Indien hiervoor een voorziening zoals een drain of buis wordt aangebracht is hiervoor een vergunning nodig.

Goed omgaan met afvalwater

Veel menselijke activiteiten hebben een negatief effect op de kwaliteit van het water doordat ze water verontreinigen. Het waterschap zorgt met de behandeling van afvalwater dat zo veel mogelijk van deze effecten teniet worden gedaan.

Voor bestaande gebieden wordt gestreefd naar het afkoppelen van verhard oppervlak. Het ombouwen van bestaande stelsels naar 'zuiverend' gescheiden stelsels heeft een sterke voorkeur. Afstromend regenwater van vervuilde oppervlakken wordt gezuiverd.

In bestaand gebied wordt ernaar gestreefd om schoon regenwater af te koppelen van het rioolstelsel.

Het hemelwater afkomstig van schone oppervlakken wordt geïnfiltreerd of direct afgevoerd naar open water. Ook ter compensatie van het afgekoppelde verharde oppervlak dient extra open water of alternatieve berging te worden aangelegd.

Het hemelwater stroomt onder vrij verval af, direct of indirect (eventueel via een lokale zuivering) richting open water. Het afstromend hemelwater wordt vanaf de erfgrens, en waar mogelijk, bovengronds aangeboden. Vuil hemelwater is afstromend hemelwater dat niet onder schoon is vermeld. Verharde oppervlakken die vervuild zijn of waar de kans op vervuiling groot is worden afgevoerd via een (in)filtratievoorziening, (in)filtratieberm en/of slibafscheider. Een bodempassage wordt gedimensioneerd volgens de Leidraad Riolering. De afvoer van minder schone verharde oppervlakken via het rioolstelsel vindt plaats op basis van expert-judgement.

In het geval huishoudelijk- of bedrijfsafvalwater niet wordt aangeboden via het bestaande rioolstelsel denkt het waterschap graag mee over de verwerking van dit afvalwater.

Conclusie

In het kader van het vooroverleg heeft het waterschap het volgende opgemerkt:

"*In het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt een centrum voor (blinden)geleide- en hulphonden gezien als een inrichting/bedrijf. Dit betekent dat de initiatiefnemer verantwoordelijk is om maatregelen te treffen teneinde nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen dan wel te beperken.*

Daarom verzoekt het waterschap de initiatiefnemer van het plan de situatie te melden via de Activiteitenbesluit Internet Module (AIM): www.aimonline.nl. De AIM verschaft nadere informatie omtrent milieuregels en maatregelen. Aan de hand van de door de initiatiefnemer via de AIM aangeleverde gegevens kan het waterschap de initiatiefnemer verder adviseren" (einde citaat).

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

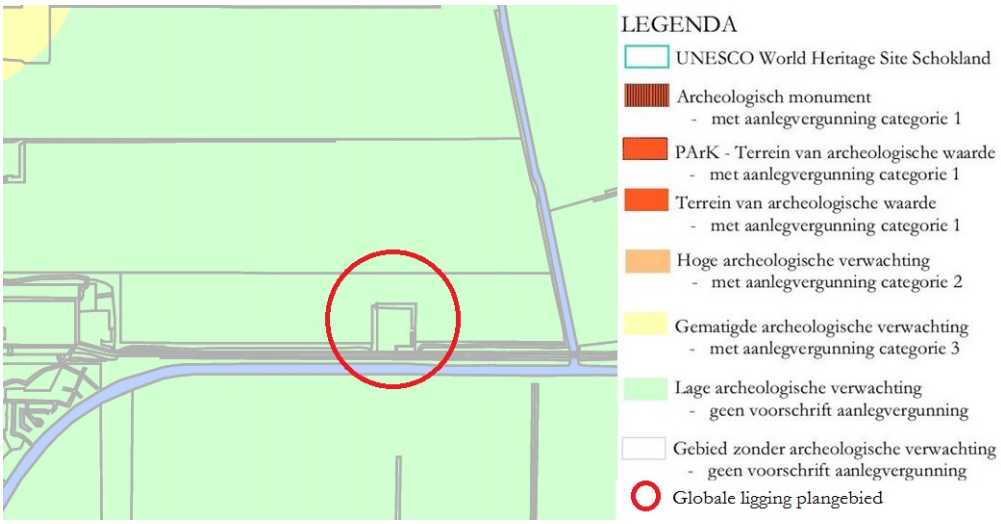
De modernisering van de monumentenzorg (MOMO) heeft erin geresulteerd dat per 1 januari 2012 het Besluit ruimtelijke ordening is aangepast. Met deze aanpassing is cultureel erfgoed ingebed in de ruimtelijke ordening. Het is verplicht om in bestemmingsplannen aandacht te geven aan cultuurhistorie en de effecten van het initiatief op cultuurhistorische waarden die in het plangebied voorkomen. Daar waar nodig dient de bescherming van deze waarden ook te worden vastgelegd in de regels en verbeelding bij het bestemmingsplan.

Archeologie

Op de Archeologische monumentenkaart (AMK) zijn de bekende en gewaardeerde vindplaatsen aangegeven. Er zijn in het plangebied geen archeologische monumenten bekend.

Complementair aan deze kaart zijn de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) en de Archeologische Basis- en Beleidsadvieskaart (ABB) voor het grondgebied van Noordoostpolder. Op de speciaal voor de gemeente Noordoostpolder in 2007 ontwikkelde beleidskaart is aangegeven welke gebieden een hoge, een gematigde, dan wel een lage verwachtingskans op archeologische vondsten hebben. Verder is op de kaart aangegeven waar zich scheepswrakken bevinden en welke gebieden een archeologisch monument betreffen.

De ABB geeft aan in welke gebieden er onderzoek gedaan moet worden en in welke gebieden onderzoek achterwege kan blijven. Op de volgende afbeelding is een uitsnede van deze kaart weergegeven.



Afbeelding: Uitsnede Archeologische Basis- en Beleidsadvieskaart

Uit de kaart blijkt dat het plangebied een lage archeologische verwachtingswaarde heeft. Voor de gebieden met een lage archeologische verwachting behoeven geen regels inzake omgevingsvergunningen voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden te worden gesteld.

Historische (steden)bouwkundige waarden

In en in de omgeving van het plangebied bevinden zich geen bouwwerken met cultuurhistorische (steden)bouwkundige waarden.

Historische geografie

Noordoostpolder

De gemeente Noordoostpolder ligt in Nederlands twaalfde provincie, Flevoland. De gemeente heeft een oppervlakte van 59.620 hectare en telt ruim 46.450 inwoners per 1 mei 2014. Emmeloord fungeert als centrumplaats, omringd (op fietsafstand) door de 10 zogenaamde groendorpen: Bant, Creil, Ens, Espel, Luttelgeest, Kraggenburg, Marknesse, Nagele, Rutten en Tollebeek. Sinds 1962 is de Noordoostpolder een zelfstandige gemeente. Het karakter van de gemeente is sterk agrarisch.

De ruimtelijke structuur van de polder wordt mede bepaald door de volgende elementen:

- boerderijen en dorpen als groene eilanden in de open agrarische ruimte;
- ringen: IJsselmeerdijk en voormalige Zuiderzeedijk en de dorpenringweg;
- radialen: het assenkruis dat de dorpenringweg met Emmeloord verbindt;
- hiërarchische en concentrische opbouw;
- verkaveling volgens een modulair systeem op basis van een standaardkavel (300 m x 800 m).

Het belangrijkste kenmerk van de Noordoostpolder is dat het is ontworpen als eenheid, waarbij landschap, stedenbouw en architectuur onderdeel uitmaken van één integraal ontwerp. Hierdoor heeft de Noordoostpolder een hoge mate van ruimtelijke samenhang en architectonische uniformiteit.

De Noordoostpolder kan gekarakteriseerd worden als concentrisch op verschillende niveaus. De vorm is daarbij steeds aangepast aan de topografie, de agrarische bedrijfsvoering, de civiele techniek, de gewenste afstand tussen de dorpen en de centrale plaats Emmeloord. Gebruik makend van onder andere de theorieën van de Duitse sociaal-geograaf W. Christaller (centrale plaatsentheorie) werd een hiërarchisch model ontwikkeld ten aanzien van de plaats en de functies van de nederzettingen. De wisselwerking tussen een concentrische opbouw, de hiërarchie, modulaire opbouw en de ondergrond/omgeving, het zogenaamde 'polderidioom' is sterk bepalend geweest voor de inrichting van de Noordoostpolder.

Van 1937 tot 1942 werd de Noordoostpolder (met daarin de eilanden Urk en Schokland) met een omvang van circa 48.000 hectare ingepolderd. De ontwikkeling van de polder (zowel de ontwatering als de inrichting) is geheel door de rijksoverheid tot stand gekomen.

Van de dorpen in de Noordoostpolder zijn er zeven gebouwd als een nederzetting rond een centrale ruimte, te weten Marknesse, Ens, Luttelgeest, Bant, Creil, Espel en Tollebeek. Deze centrale ruimte is meestal een langgerekte 'brink' waarlangs winkels staan, woningen, openbare gebouwen, en soms aan één van de uiteinden een kerk. De brink vormt als het ware een besloten ruimte, de 'huiskamer' van het dorp. De Noordoostpolder kent twee dorpsweidenederzettingen; Kraggenburg en Nagele. Het centrum van deze dorpen bestaat uit een grote, groene weide, waarin de scholen, kerken en andere openbare gebouwen vrij in de ruimte staan. Nagele is gebouwd volgens de principes van het Nieuwe Bouwen en wijkt vanwege de moderne, sterk functionalistische verschijningsvorm sterk af van de andere dorpen. Tenslotte kent de Noordoostpolder één kruispuntnederzetting: Rutten.

Rutten

De naam Rutten is afgeleid van het in de veertiende eeuw verdronken dorp Ruthne, dat destijds ten noorden van Urk lag. Ruthne is weer afgeleid van het Germaanse woord ‘ruhitha’. Dit betekent ruigte, struikgewas.

Rutten is in 1949 ontworpen door prof. Ir. W. de Bruin. Rutten werd een kruiswegdorp met een woon- en verzorgingsfunctie. De bouw startte in 1952. De Bruin vond dat autoverkeer door een dorp hoorde te rijden. Dit verklaart waarom Rutten rond een kruispunt van wegen ligt. De vierkante dorpsbrink ligt rond dit kruispunt. De Bruin liet bewust een kwadrant van het dorp open, gericht op de polder en het water.

Rutten is het enige dorp dat strikt genomen niet direct aan de dorpenring ligt. Het dorp ligt als het ware aan een noordelijke lus van de ring.

Plangebied

Het plangebied ligt nabij de kern Rutten in het landelijk gebied. Het betreft een voormalig agrarisch bedrijf. Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van aantasting van de bestaande landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Het woonhuis en bepaalde bedrijfsbebouwing blijven behouden. De overige ontwikkelingen vinden plaats op het perceel. Ook blijft de erfsingel in stand.

Conclusie

Vanuit de aspecten archeologie en cultuurhistorie zijn er geen belemmeringen.

4.4 Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Een ruimtelijk plan mag namelijk geen significante gevolgen hebben voor een te beschermen gebied en/of soort.

Gebiedsbescherming

Voor de gebiedsbescherming zijn in het kader van de Europese richtlijnen in Nederland speciale beschermingszones aangewezen met een hoge wettelijke bescherming. Hiervoor zijn Natura 2000-gebieden en gebieden onderdeel uitmakend van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) opgenomen.

Soortbescherming

Op basis van de Flora- en faunawet zijn gebieden aangewezen voor de bescherming van dier- en plantensoorten. De werkingssfeer van de Flora- en faunawet is niet beperkt tot of gerelateerd aan speciaal aangewezen gebieden, maar geeft soorten overal in Nederland bescherming. Op grond van de Flora- en faunawet gelden algemene verboden tot het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en het beschadigen of verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten.

Zorgplicht

De zorgplicht Flora- en faunawet is mede van toepassing op de beschermde soorten waarvoor geen ontheffing hoeft te worden verkregen. Dit houdt in, dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren en planten (inclusief hun leefomgeving). Concreet betekent dit dat bij een ruimtelijke ingreep rekening moet worden gehouden met alle aanwezige dieren en planten door middel van planning en uitvoering. Voor alle grondgebonden zoogdieren en amfibieën in het plangebied geldt de zorgplicht. Dit houdt in dat deze dieren gedurende de werkzaamheden zoveel mogelijk moeten worden ontzien.

Onderzoek

In verband met de voorgenomen ontwikkeling is een quickscan natuur uitgevoerd (Ecogroen, Kenmerk 15-278, van 28 augustus 2015). In Bijlage 4 is het onderzoek opgenomen.

<u>Beschermde gebieden</u>

Door de voorgenomen ontwikkeling is een verhoging van de stikstofemissie door bijvoorbeeld autobewegingen, stook en recreatieve uitloop te verwachten. Op basis van de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (IJsselmeer, op circa 3,2 kilometer) zijn meetbare effecten in deze situatie echter niet te verwachten.

Er is geen sprake van EHS-gebieden in de nabijheid. Het dichtstbijzijnde EHS-gebied ligt op 2,2 kilometer langs de A6. Er vinden (zodoende) geen werkzaamheden plaats in of met negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, beschermde Natuurmonumenten, EHS of natuur buiten de EHS. Het nemen van vervolgstappen is dan ook niet aan de orde vanuit het oogpunt van gebiedsbescherming.

Beschermde soorten

- In het bosje naast de te slopen opslagschuur zijn twee exemplaren van de laag beschermde Brede wespenorchis (Ff-wet tabel 1) aanwezig. In de houtwal zijn nog drie exemplaren aangetroffen. In het plangebied zijn geen andere beschermde en bedreigde plantensoorten aangetroffen en deze worden op basis van het veldonderzoek en terreinkenmerken ook niet verwacht.
- In de te slopen schuur en stal zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig. Ook is geen sprake van onmisbare vliegroutes of foerageergebied van vleermuizen.
- Zwaar beschermde grondgebonden zoogdieren zoals Steenmarter zijn niet binnen het plangebied aangetoond of te verwachten. Wel zijn verspreid in het plangebied vaste verblijfplaatsen van enkele algemeen voorkomende, laag beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zoals Veldmuis en Huisspitsmuis te verwachten.
- Nesten van vogels met jaarrond beschermde nestlocaties zoals Huismus, uilen en roofvogels zijn niet aangetroffen en/of te verwachten in de te slopen opstallen en groenstructuren. In de te slopen gebouwen ontbreken geschikte broedplekken.
- In de tuinbeplanting, boomgaard en houtwal zijn allerlei broedvogels van bos en struweel te verwachten. Ook onder de te slopen kapschuur en in de klimopbegroeiing op de te slopen opslagschuur zijn nesten van soorten als Merel, Winterkoning en Houtduif te verwachten.
- In de tuinvijver vindt mogelijk voortplanting van Bastaardkikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander plaats. Deze laag beschermde amfibieën kunnen ook foeragerend en/of overwinterend worden aangetroffen.
- De strikt beschermde Rugstreeppad komt plaatselijk algemeen voor in de Noordoostpolder, onder andere ten noorden en westen van Rutten (www.waarneming.nl). De tuinvijver is echter sterk beschaduwd en rijk begroeid met ondergedoken waterplanten en kroos. Op basis hiervan wordt gesteld dat het geen geschikt voortplantingswater voor de soort (Ff-wet tabel 3) betreft. Er is in het plangebied verder geen sprake van permanent oppervlaktewater. Mogelijk is deze zeer mobiele soort wel zwervend aanwezig in de omgeving. Van belangrijk leefgebied met een specifieke functie is binnen het plangebied echter geen sprake.
- Verblijfplaatsen of voortplantingslocaties van beschermde reptielen, libellen, dagvlinders en andere ongewervelden zijn niet aangetroffen en worden op basis van biotoopkenmerken en bekende verspreidingsgegevens ook niet in het plangebied verwacht.

Effectbeoordeling en mitigerende maatregelen

- Door de sloop en herinrichting gaat de groeiplaats van twee Brede wespenorchissen waarschijnlijk verloren. Aangezien de houtwal niet wordt aangetast blijft de andere groeiplaats behouden. Voor soorten van tabel 1 geldt in deze situatie automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Flora- en faunawet en zijn zodoende geen verplichte vervolgacties nodig.
- De werkzaamheden (zoals kap en sloop) die in gebruik zijnde broedlocaties van vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit wordt bereikt door te werken buiten de broedtijd die duurt van circa half maart tot half juli. Er wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen, maar het is van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Houtduif broedt soms tot half november. Indien geen broedende/nestelende vogels aanwezig zijn, mag het broedbiotoop ook tijdens het broedseizoen verwijderd worden.
- Bij de beoogde plannen kunnen exemplaren en verblijfplaatsen van enkele algemene en laag beschermde kleine zoogdieren en amfibieën verloren gaan. Voor deze soorten geldt echter in deze situatie automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Flora- en faunawet en zijn zodoende geen verplichte vervolgacties nodig. Uitvoering in de maanden september/oktober levert over het

algemeen de minste schade op aan deze soorten, dat is namelijk buiten de kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode.

Conclusie

Gelet op het hiervoor genoemde wordt voldoende rekening gehouden met het aspect ecologie.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijven op milieuhygiënische aspecten te komen wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor milieugevoelige functie, zoals woningen.

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie zoals: geluid, geur, gevaar en stof. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieucontour wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend. In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is een lijst opgenomen met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Indien van deze richtafstanden afgeweken wordt, dient een nadere motivatie gegeven te worden waarom dat wordt gedaan.

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

Van omgeving naar plangebied

In de (wijde) omgeving van het plangebied liggen geen bedrijven of inrichtingen met milieuzoneringen. Het meest nabijgelegen is de kerk in Rutten. Op basis van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (uit 2009) geldt voor een kerk een richtafstand van 30 meter. Het plangebied ligt op een afstand van ruim 600 meter ten opzichte van milieugevoelige objecten. Daarom hoeft er geen toetsing plaats te vinden op milieuhygiënische aspecten.

Van plangebied naar omgeving

Bij het opstellen van het bestemmingsplan rekening wordt gehouden met milieuzonering. Dit wordt gedaan om er voor te zorgen dat milieubelastende functies zich niet te dicht bij milieugevoelige functies (zoals een woningen) vestigen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden activiteiten toegestaan met betrekking tot het geleide- en hulphondencentrum. Op grond van de lijst van de VNG zou een hulphondenschool onder verschillende categorieën geschaard kunnen worden. Ofwel onder de categorie 'hondendressuurterreinen' (milieucategorie 3.1, richtafstand 50 meter) ofwel onder de categorie 'dierenasiels en –pensions' (milieucategorie 3.1, richtafstand 100 meter). Gezien de aard van de activiteiten zou wellicht de categorie 'hondendressuurterreinen' het meest voor de hand liggen, maar vanwege het feit dat de honden voor een langere periode (ook 's nachts) op het perceel verblijven is gekozen aansluiting te zoeken bij de zwaardere categorie van 'dierenasiels en –pensions'. Bij deze categorie hoort een richtafstand van 100 meter. Indien van deze afstand afgeweken zou worden moet er een nadere motivering (bijvoorbeeld in de vorm van een onderzoek) gegeven worden waarom afwijken van de richtafstand aanvaardbaar is. In voorliggend geval wordt voldaan aan de richtafstand. De dichtstbijzijnde woning ligt op meer dan 600 meter afstand. Nader onderzoek is dus niet nodig

Conclusie

In het kader van bedrijven en milieuzonering zijn er geen belemmeringen.

4.6 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) heeft tot doel de mensen te beschermen tegen geluidsoverlast. Op basis van deze wet dient bij het opstellen van een plan aandacht te worden besteed aan het aspect geluid.

In de Wet geluidhinder (Wgh) is een zonering van industrieterreinen, wegen en spoorwegen geregeld. Enerzijds betekent dit dat (geluids)eisen worden gesteld aan de milieubelastende functies, anderzijds betekent dit dat beperkingen worden opgelegd aan milieugevoelige functies. Aangezien het plangebied niet gelegen is binnen de zone van een spoorweg en/of in de nabijheid van een gezoneerd industrieterrein, is alleen aandacht besteed aan het aspect wegverkeerslawaai.

Anders dan de naam van de Wet geluidhinder misschien suggereert, worden niet alle milieugerichte geluidsaspecten in de Wet geluidhinder geregeld. Het geluid vanuit een inrichting wordt beoordeeld vanuit het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit bevat algemene milieuregels voor bedrijven. Bedrijven die onder het Activiteitenbesluit vallen hebben vaak geen vergunning voor het oprichten of veranderen nodig. De hulphondenschool is een op grond van het Activiteitenbesluit meldingsplichtige activiteit. Voordat de bedrijfsactiviteiten gestart mogen worden moet op grond van het activiteitenbesluit een melding gedaan worden. Bij deze melding zal afgewogen of er aanvullende maatregelen nodig zijn.

Het bevoegd gezag beoordeelt op basis van de gegevens van de melding of de hulphondenschool past binnen de geluidsvoorschriften van het Activiteitenbesluit. Als aannemelijk is dat de geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit worden overschreden, kan het bevoegd gezag, binnen vier weken na het indienen van de melding, mogelijk besluiten een akoestisch onderzoek te vragen (artikel 1.11 Activiteitenbesluit). Uit het rapport van een akoestisch onderzoek moet volgens verrichte geluidsmetingen of geluidsberekeningen blijken of aan geluidsvoorschriften van het Activiteitenbesluit kan worden voldaan. Het rapport geeft aan welke voorzieningen getroffen moeten worden om te voorkomen dat de geluidsvoorschriften worden overschreden.

Om mogelijke overlast tot een minimum te beperken, zal het aantal bedrijfsmatig te houden houden beperkt blijven tot 20. Deze honden zullen 's nachts niet buiten verblijven.

Om enige flexibiliteit in te bouwen, is in de regels bepaald, dat bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het maximum van 20 honden, indien en voor zover:

a. middels een akoestisch onderzoek is aangetoond dat uitbreiding van het aantal honden niet leidt tot overlast voor omwonenden;
b. het maximum aantal honden niet meer dan 45 bedraagt

Deze mogelijke verhoging van het maximaal aantal bedrijfsmatig te houden honden is bewust aan een procedure gekoppeld. Hierdoor wordt de rechtszekerheid voor omwonenden gewaarborgd.

Daarnaast is in de regels bepaald dat het aantal hobbymatig te houden honden beperkt dient te blijven tot 5 volwassen dieren. Tenslotte zullen de bedrijfsmatige activiteiten beperkt worden tot de oostzijde van het perceel door middel van een aanduiding op de plankaart. De bestaande bebouwing zal in deze situatie als geluidsbuffer fungeren.

Wegverkeerslawaai

De huidige bedrijfswoning betreft een bestaand geluidsgevoelig gebouw en hoeft zodoende op grond van artikel 76, lid 3 Wgh niet te worden getoetst aan de geluidszone van de weg. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling worden geen nieuwe geluidgevoelige functies gerealiseerd. Een onderzoek naar wegverkeerslawaai is daarom niet nodig.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn er geen belemmeringen vanuit het aspect geluid.

4.7 Luchtkwaliteit

Met betrekking tot luchtkwaliteit moet rekening worden gehouden met het gestelde in de Wet milieubeheer (Wm), hoofdstuk 5, titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen en de bijbehorende bijlagen.

Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit de nibm-tool (maart 2015) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO2 en PM10 bepaald.

Bezoekers en medewerkers zullen over het algemeen met de auto komen. Op basis van de verkeersgegevens blijkt dat sprake is van een toename van circa 10 verkeersbewegingen per dag, waarvan circa 0,1 % vrachtverkeer.

In de volgende afbeelding zijn deze gegevens verwerkt in de nibm-tool.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	10
	Aandeel vrachtverkeer	0,1%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,01
	PM_{10} in µg/m^3	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit de berekeningen met de nibm-tool blijkt dat het plan de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m3 NO2 of PM10) niet overschrijdt. Het project kan worden beschouwd als een nibm-project. Het plan draagt 'niet in betekenende mate' bij aan luchtverontreiniging. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling die met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt.

4.8 Geur

In het kader van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is onderzocht of in het plangebied een goed woon- en verblijfklimaat is gegarandeerd en of het bouwblok van eventueel omliggende veehouderijbedrijven optimaal blijft benut.

In de nabije omgeving van het plangebied zijn geen agrarische bedrijven aanwezig. Hiermee is in het kader van geur van agrarische bedrijven een goed woon- en verblijfklimaat gegarandeerd. Met de voorgenomen ontwikkeling worden er geen agrarische bedrijven belemmerd in de bedrijfsvoering.

Aan de milieuzoneringen van overige niet-agrarische bedrijven is in paragraaf 4.5 nadere aandacht besteed.

Conclusie

Bij de voorgenomen ontwikkeling zijn er geen belemmeringen vanuit het aspect geur.

4.9 Externe veiligheid

Van de ramptypes die verband houden met externe veiligheid zijn met name ongevallen met brandbare/explosieve of giftige stoffen van belang. Deze ongevallen kunnen nader worden onderscheiden in ongevallen met betrekking:

- inrichtingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor.

Inrichtingen

De risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen dienen tot een aanvaardbaar minimum te worden beperkt. Daartoe zijn in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) regels gesteld. Bij het toekennen van bepaalde bestemmingen dient onderzocht te worden:

- of voldoende afstand in acht worden genomen tussen (beperkt) kwetsbare objecten enerzijds en risicovolle inrichtingen anderzijds in verband met het plaatsgebonden risico;
- of (beperkt) kwetsbare objecten liggen binnen in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen en zo ja, wat de bijdrage is aan het groepsrisico.

Het plangebied is niet binnen de invloedssfeer gelegen van een risicovolle Bevi-inrichting.

Buisleidingen

In of nabij het plangebied zijn geen buisleidingen gelegen waardoor gevaarlijke stoffen worden getransporteerd.

Vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor

In en in de directe nabijheid van het plangebied vindt geen transport van gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor plaats.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid hoeft niet nader onderzocht te worden en vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.10 Kabels en leidingen

In of nabij het plangebied bevinden zich geen bovengrondse en/of ondergrondse leidingen die ruimtelijk relevant zijn op bestemmingsplanniveau.

Conclusie

Het aspect kabels en leidingen leidt niet tot een belemmering van de voorgenomen ontwikkeling.

4.11 Besluit milieueffectrapportage

Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) en het doorlopen van de bijbehorende m.e.r.-procedure is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Er zijn drie onafhankelijke sporen die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht:

a. Uit toetsing aan de hand van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) blijkt dat het plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu. In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten planMER-plichtig, besluitm.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Voor (bestemmings)plannen dient te worden getoetst aan de activiteiten en drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage bij het besluit m.e.r.. In het geval de activiteit genoemd wordt in onderdeel D, maar die onder de drempelwaarden vallen, dan is een 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' nodig. Bij de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' dient te worden getoetst of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. De toetsing dient te worden gedaan aan de hand van de criteria uit Bijlage III bij de Europese richtlijn m.e.r. (kenmerk project, plaats project en kenmerk potentieel effect). Indien belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten, dan is niet alsnog een (plan)m.e.r. (-beoordeling) op grond van het Besluit m.e.r. noodzakelijk.
b. In het geval van een (bestemmings)plan: indien een 'passende beoordeling' op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is vanwege de in het plan opgenomen activiteiten. Een passende beoordeling is verplicht indien significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten;
c. Wanneer Provinciale Staten in haar provinciale milieuverordening activiteiten hebben aangewezen, aanvullend op de activiteiten in het Besluit m.e.r., die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

Toets MER-plicht

Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor het realiseren van een geleide- en hulphondencentrum. De activiteit die mogelijk wordt gemaakt valt onder categorie 'D.14 de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'. De drempelwaarden van de betreffende categorie worden zijn in dit geval niet van toepassing. Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In de volgende paragraaf is de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' behandeld.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (IJsselmeer) bedraagt circa 3,2 kilometer. Gelet op de soort activiteit, tussenliggende barrières en de afstand tot aan

het Natura 2000-gebied, is geoordeeld dat is uit te sluiten dat er significante negatieve effecten optreden op het Natura 2000-gebied. Dit betekent dat er geen 'passende beoordeling' op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is en er derhalve, via dit spoor, ook geen sprake is van een planMER-plicht.

De Provinciale Staten van Flevoland hebben momenteel geen activiteiten aangewezen die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht. Derhalve is er via dit spoor ook geen sprake van een planMER-plicht voor dit bestemmingsplan.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Zoals in de vorige paragraaf is aangegeven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling altijd nodig als een besluit of plan wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst en die onder de drempelwaarden liggen. Dit is het geval bij het voorliggend bestemmingsplan. Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden getoetst of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. De toetsing dient te worden gedaan aan de hand van de criteria uit Bijlage III bij de Europese richtlijn m.e.r. (kenmerk project, plaats project en kenmerk potentieel effect).

Gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten is geoordeeld dat er geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Dit blijkt ook uit de onderzoeken van de verschillende milieuaspecten, zoals deze in de voorgaande paragrafen zijn opgenomen. Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling is het relevant om te melden dat het plangebied niet in een waterwingebied en een grondwaterbeschermingsgebied ligt.

Voor dit bestemmingsplan is dan ook geen m.e.r.-procedure noodzakelijk op grond van het Besluit m.e.r.

Conclusie

Dit bestemmingsplan maakt geen activiteiten mogelijk die grote nadelige gevolgen hebben voor het milieu. Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) en het doorlopen van de bijbehorende m.e.r.-procedure is dan ook niet verplicht. Er is daarom geen MER opgesteld.

Hoofdstuk 5 Juridische vormgeving

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt aangegeven op welke wijze de voorkomende functies in het bestemmingsplan worden geregeld. De planopzet is in overeenstemming met de RO-standaarden.

Het bestemmingsplan voldoet aan alle vereisten die zijn opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Het voldoet aan de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012.

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden in het plangebied. De juridische regeling is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels. Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen vastgelegd, in de regels (per bestemming) de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

De regels geven inhoud aan de op de verbeelding gegeven bestemmingen. Ze geven aan waarvoor de gronden en opstallen al dan niet mogen worden gebruikt en wat en hoe er gebouwd mag worden. Het aantal regels is beperkt mogelijk gehouden.

De bij dit plan behorende regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken, te weten:

1. *Inleidende regels.*
2. *Bestemmingsregels.*
3. *Algemene regels.*
4. *Overgangs- en slotregels.*

In hoofdstuk 1 worden de in de regels gehanteerde begrippen nader verklaard, zodat interpretatieproblemen zoveel mogelijk worden voorkomen. Daarnaast wordt aangegeven op welke wijze bepaalde afmetingen moeten worden gemeten.

In hoofdstuk 2 zijn specifieke regels opgenomen voor de op de verbeelding gegeven bestemmingen. De artikelen bestaan uit een bestemmingsomschrijving en bouwregels, en zo nodig uit afwijkingsregels, specifieke gebruiksregels of vergunningsregels voor aanleggen. De bestemmingsomschrijving is bepalend voor het gebruik van de grond.

De hoofdstukken 3 en 4 bevatten regels die van toepassing zijn op meerdere bestemmingen.

Anti-dubbeltelbepaling

Dit is een standaardbepaling conform het Besluit ruimtelijke ordening. De bepaling is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze zou zich kunnen voordoen indien een deel van een bouwperceel dat reeds bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage was betrokken wederom bij een dergelijke berekening, doch nu ten behoeve van een ander bouwperceel wordt betrokken.

Algemene bouwregels

Hierin is geregeld dat bestaande maten, afstanden en afmetingen gehandhaafd mogen blijven, ook al is in de bestemmingsregels iets anders toegestaan. Hiermee wordt voorkomen dan afwijkingen direct onder het overgangsrecht vallen.

Algemene gebruiksregels

Op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is het verboden om gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan. In de algemene gebruiksregels is bepaald wat in elk geval moet worden verstaan onder met het bestemmingsplan strijdig gebruik. Deze bepaling mag niet a contrario worden uitgelegd.

Tevens is bepaald dat mantelzorg als toegestaan gebruik wordt beschouwd.

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel is een aantal regels opgenomen, om het mogelijk te maken dat van het plan op ondergeschikte punten wordt afgeweken. Dit evenwel met het voorbehoud dat de belangen van derden in redelijkheid niet mogen worden aangetast. Ook kleine afwijkingen (maximaal 10%) van de in de regels opgenomen, dan wel op de kaart aangegeven maten, kunnen volgens dit artikel mogelijk worden gemaakt. Omdat een en ander zich niet beperkt tot één bestemming maar bij diverse bestemmingen gewenst of noodzakelijk kan blijken, zijn deze regelen in beginsel op alle bestemmingen van toepassing.

Het toestaan van afwijkingen mag geen automatisme zijn. Burgemeester en wethouders zullen het verlenen van een vergunning zorgvuldig moeten afwegen en motiveren conform het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht.

Overige regels: Werking wettelijke regelingen

Hierin is bepaald dat, indien naar wettelijke regelingen wordt verwezen, deze gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van dit plan.

Overgangsregels

Bebouwing die niet voldoet aan de bepalingen van dit bestemmingsplan is onder het overgangsrecht gebracht. Een geringe uitbreiding van de bebouwing wordt mogelijk gemaakt. Indien de onder het overgangsrecht gebrachte bebouwing door een calamiteit verloren gaat is volledige herbouw toegestaan.

Het gebruik van gronden en opstallen dat in strijd is met dit bestemmingsplan op het tijdstip van inwerkingtreding, mag in beginsel worden voortgezet. Wijziging van dit strijdige gebruik is verboden, indien de afwijking van het plan wordt vergroot.

5.2 Toelichting op de bestemming

In deze paragraaf wordt een toelichting gegeven op de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de bestemming die in dit plan is opgenomen.

Maatschappelijk - Hondenopleidingscentrum

Voor de locatie is de bestemming 'Maatschappelijk - Hondenopleidingscentrum' opgenomen. De bestemmingsomschrijving voorziet in maatwerk. Bij de formulering is aansluiting gezocht bij het door de gemeente aanvaardbaar geachte plan.

Voor de bouwregels (afstanden, hoogtes en dergelijke) is grotendeels aangesloten bij het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2004'. De te bebouwen oppervlakte is beperkt tot 20% van het bouwvlak met een maximum van 2.000 m^2.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. In dat verband wordt een onderscheid gemaakt tussen de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is het van belang te weten of het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door een financieel haalbaar plan en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

De kosten voor de ontwikkeling komen voor rekening van de initiatiefnemer. Aangenomen wordt dat deze over de financiële middelen beschikt om het plan uit te kunnen voeren. Hiermee wordt het plan financieel haalbaar geacht.

Grondexploitatie

Door middel van de grondexploitatieregeling beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten, bijvoorbeeld voor het bouw- en woonrijp maken en kosten voor de ruimtelijke procedure. Wanneer sprake is van bepaalde bouwplannen, moet de gemeente hiervoor in beginsel een exploitatieplan vaststellen. Van deze verplichting kan worden afgezien als het kostenverhaal anderszins verzekerd is. Voor vaststelling van het planologisch besluit moet duidelijk zijn hoe de kosten worden verhaald.

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt een overeenkomst gesloten. In de overeenkomst worden afspraken gemaakt over onder andere planschade. Met deze overeenkomst is het kostenverhaal anderszins verzekerd. Het stellen van nadere eisen en regels is daarnaast niet noodzakelijk. De gemeenteraad besluit bij de vaststelling van dit bestemmingsplan dat de vaststelling van een exploitatieplan niet nodig is.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan doorloopt de in de Wet ruimtelijke ordening vastgelegde bestemmingsplanprocedure.

Voorontwerp

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Landelijk gebied 2004, Ruttenseweg 1 te Rutten' is ter inzage gelegd. Een samenvatting van de inspraakresultaten, alsmede een reactie erop is opgenomen in Bijlage 5.

Overleg

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro is het voorontwerp van dit bestemmingsplan voorgelegd aan de overlegpartners. De provincie Flevoland alsmede het waterschap Zuiderzeeland hebben schriftelijk opmerkingen gemaakt. Een samenvatting van deze overlegresultaten, alsmede een reactie erop is opgenomen in Bijlage 5.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan 'Landelijk gebied 2004, Ruttenseweg 1 te Rutten' heeft gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen tegen het bestemmingsplan kenbaar te maken (artikel 3.8 Wro). Van deze gelegenheid heeft niemand gebruik gemaakt.

Ook is er geen aanleiding om ambtshalve aanpassingen te plegen. Het plan zal dan ook ongewijzigd worden vastgesteld.

Vaststelling

Na de ter inzagelegging besluit de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan. De indieners van de zienswijzen worden hiervan op de hoogte gesteld. Uiteindelijk is tegen het bestemmingsplan beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

september 2016.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

Ruttenseweg 1
te Rutten

VKB- protocol 2001 – 2002

Emmeloord, 27 juli 2015

Opdrachtgever : Martin Gaus Geleide- en Hulphondenschool

Projectnummer : BO20150079

FMA-Nillesen
BODEM - MILIEU - ARBO - ISO

FMA-Nillesen
Bodem - Milieu - Arbo - Iso

Inhoudsopgave

1. Inleiding. 3

2. Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie. 4

2.1. Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek. 4

2.2. Huidige situatie / historie tot op heden. 4

2.3. Toekomstige situatie. 5

2.4. Bodemopbouw en geohydrologie. 5

2.5. Vaststelling hypothese(s) / gevolgde onderzoeksstrategie(ën). 5

3. Veldwerkzaamheden. 6

3.1. Uitvoering boringen. 6

3.2. Zintuiglijke beoordeling. 6

3.3. Bemonstering. 6

4. Laboratoriumonderzoek. 7

4.1. Monstersamenstelling. 7

5. Beoordeling analyseresultaten. 8

5.1. Toetsingskader. 8

5.2. Interpretatie analyseresultaten grondmonsters. 9

5.3. Interpretatie analyseresultaten grondwatermonsters. 9

6. Conclusies en aanbevelingen. 10

6.1. Conclusie vooronderzoek. 10

6.2. Conclusies en aanbevelingen bodemonderzoek. 10

6.3. Samenvattende conclusie. 11

6.4. Toetsing hypothese. 12

7. Aansprakelijkheid. 13

Bijlagen:

1. Topografisch overzicht.
2. Situatietekening.
3. Boorprofielen.
4. Analyseresultaten.
5. Berekende achtergrond/ streef- en interventiewaarden.
6. Toetsingsrapport
7. Monsternemingsformulier
8. Bodeminformatie

1. Inleiding.

In opdracht van Martin Gaus Geleide- en Hulphondenschool heeft FMA-Nillesen in mei/ juni 2015 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een gedeelte van een perceel aan de Ruttenseweg 1 te Rutten. De onderzoekslocatie is kadastraal bekend onder gemeente Noordoostpolder, sectie F, perceelnummer 2827. De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 4700 m^2. De regionale ligging van de locatie is in bijlage 1 weergegeven.

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd ten behoeve van het vastleggen van de actuele bodemkwaliteit.

Het doel van het bodemonderzoek is om met beperkte middelen een beeld te verkrijgen van de huidige bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie. Het onderzoek is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven. Aanleiding van het bodemonderzoek is een toekomstige aanvraag omgevingsvergunning en een bestemmingswijziging.

Voorafgaande aan het bodemonderzoek is een beperkt historisch onderzoek uitgevoerd, zoals beschreven in de NEN-5725:2009. Hieruit is naar voren gekomen dat de onderzoekslocatie grotendeels als onverdacht met een verdachte deellokatie kan worden aangemerkt.

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de *onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek, onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern* en de *onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie met één of meer ondergrondse opslagtanks* zoals beschreven in de NEN-5740:2009(ONV en VEP).

Het bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de *onderzoeksstrategie veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek*, zoals beschreven in het VKB- protocol 2001 en 2002.

De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader van BBK, bijlage 1 van de Circulaire bodemsanering 2013.

Toch wijst FMA-Nillesen u er op dat het hier een steekproef betreft conform de uitgangspunten van het betreffende onderzoeksprotocol, waardoor niet kan worden uitgesloten dat locale afwijkingen in de bodem (met mogelijk hierin aanwezige verontreiniging (-en)) niet zijn herkend. Tevens dient rekening te worden gehouden met de beperkte geldigheid van het onderzoek in verband met mogelijke (bedrijfsmatige-) activiteiten op de onderzoekslocatie welke van invloed kunnen zijn op de kwaliteit van de bodem.

Van de onderzoekslocatie zijn geen gegevens bekend met betrekking tot het voorkomen van asbest. Ten tijden van de uitvoering van de monstername is zintuiglijk geen asbestverdacht en/ of asbesthoudend materiaal waargenomen.

De in de bijlagen opgenomen informatie maakt onlosmakelijk onderdeel uit van onderhavige rapportage.

In het onderhavige rapport is verslag gedaan van het uitgevoerde onderzoek. Het rapport is als volgt opgebouwd:

- 2. Vooronderzoek, hypothese(s) en onderzoeksstrategie(ën).
- 3. Veldwerkzaamheden.
- 4. Laboratoriumonderzoek.
- 5. Beoordeling analyseresultaten.
- 6. Conclusies en aanbevelingen.
- 7. Aansprakelijkheid.

2. Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie.

In dit hoofdstuk wordt het uitgevoerde vooronderzoek gerapporteerd. Achtereenvolgens zullen besproken worden:

§ 2.1: Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek.
§ 2.2: Huidige situatie / historie tot op heden.
§ 2.3: Toekomstige situatie.
§ 2.4: Bodemopbouw en geohydrologie.
§ 2.5: Vaststelling hypothese(s) / gevolgde onderzoeksstrategie(ën).

Ten behoeve van het verzamelen van gegevens is oa www.bodemloket.nl, Bodemrapportage van Provincie Flevoland en Gemeente Noordoostpolder geraadpleegd. Van de onderzoekslocatie zijn gegevens bekend mbt een bodembedreigende activiteit ter plaatse. Er zijn geen meldingen bekend van calamiteiten op de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie valt niet binnen de invloedsfeer van bodemverontreiniging in de omgeving.
Uit de beschikbare informatie is gebleken dat er sprake is van een onverdachte onderzoekslocatie met een verdachte deellocatie ter plaatse van een voormalige bovengrondse olietank.

In opdracht van fam. Soek heeft Milieu Adviesburo Nillesen B.V. in 2002 een aanvullend/ nader bodemonderzoek en bodemsanering aan de Ruttenseweg 1 te Rutten (projectcode: 02/1-JB-1-143 / 02/1-JB-1-153, dd 15 augustus 2002) uitgevoerd. Aanleiding van dit onderzoek en de nadien uitgevoerde bodemsanering was een verkennend bodemonderzoek welke tevens door Milieu Adviesburo Nillesen B.V. (projectcode 02/1-JB-1-116, dd 15 juli 2002) is uitgevoerd. In de beschreven rapportage wordt een aangetroffen koperverontreiniging nader onderzocht en aansluitend gesaneerd. Na uitvoering van de kleinschalige bodemsanering kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van bodemverontreiniging

2.1. Afbakening onderzoekslocatie vooronderzoek.

Locatiegegevens
De onderzoekslocatie betreft een gedeelte van een perceel welke momenteel deels bebouwd is met een bestaande schuur welke als opslag voor materialen en stalling van vee diende. Het perceel waarop de onderzoekslocatie is gelegen is kadastraal bekend onder gemeente Noordoostpolder, sectie F perceelnummer 2827.

Afbakening onderzoekslocatie
De onderzoekslocatie is gelegen op een perceel buiten de bebouwde kom van Rutten en wordt omsloten door aangrenzende landbouwpercelen met aan de zuidzijde de Ruttenseweg.

2.2. Huidige situatie / historie tot op heden.

Voor zover bekend is de onderzoekslocatie in gebruik geweest als boerenerf en is deels verhard en bebouwd. Onderhavige onderzoekslocatie betreft overwegend de oostelijke helft van een bestaand erfperceel welke behalve een voormalige bovengrondse olietank geen eenduidige bedrijfsmatige activiteiten heeft gehad anders dan weiland/ grasveld/ siertuin. De westelijke helft van het erfperceel, alwaar overige bedrijfspanden en het woonhuis met aangebouwde 'domeinenschuur' is gesitueerd, blijft voor zover bekend ongewijzigd en maakt derhalve geen onderdeel uit van onderhavig bodemonderzoek.

Omgeving
De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied van Rutten ten oosten van de dorpskern.

Terreininspectie
Voorafgaande aan het bodemonderzoek is een terreininspectie uitgevoerd. Hierbij zijn geen afwijkingen waargenomen die op mogelijke bodemverontreiniging kunnen wijzen. Tevens zijn er bij de terreininspectie geen asbestverdachte materialen op of in de bodem waargenomen.

2.3. Toekomstige situatie.

De onderzoekslocatie is momenteel deels bebouwd, verhard maar grotendeels onbebouwd en onverhard en zal voor zover bekend wijzigen door de realisatie van een nieuw te bouwen bedrijfspand.

2.4. Bodemopbouw en geohydrologie.

Voor de beschrijving van de bodemopbouw en de geohydrologie is gebruik gemaakt van de 'Geohydrologische Atlas IJsselmeergebied' (Rijkswaterstaat, DBW/RIZA; Lelystad 1991). Tevens is gebruik gemaakt van waarnemingen die gedaan zijn tijdens de uitvoering van het onderzoek

Uit de veldwaarnemingen blijkt dat tot 100 cm- mv (centimeter min maaiveld) overwegend sprake is van kleilaag en tot aan de maximale boordiepte van 280 cm- mv (centimeter min maaiveld) plaatselijk sprake is van een zandlaag. Tijdens de veldwerkzaamheden is van iedere boring een profielbeschrijving gemaakt. In bijlage 3 is hiervan een overzicht weergegeven.

2.5. Vaststelling hypothese(s) / gevolgde onderzoeksstrategie(ën).

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek kan worden geconcludeerd dat de te onderzoeken locatie grotendeels als "onverdacht" met een verdachte deellocatie kan worden aangemerkt. Het onderzoek is derhalve uitgevoerd conform NEN-5740:2009(ONV en VEP). De grond- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd op het voorkomen van minerale olie (aromaten) en/ of standaard analysepakket, conform AS3000.

3. Veldwerkzaamheden.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 27 mei en 3 juni 2015.

3.1. Uitvoering boringen.

Verspreid over de onderzoekslocatie zijn 18 boringen (B1 t/m B18) uitgevoerd. Zie bijlage 3 voor boorprofielen.

3.2. Zintuiglijke beoordeling.

Tijdens het veldwerk is de opgeboorde grond zintuiglijk beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging of bodemvreemde stoffen. Hierbij zijn geen indicaties waargenomen die hierop duiden.

3.3. Bemonstering.

Ter bepaling van de kwaliteit van de bovengrond is het traject van 0-50 cm- mv representatief bemonsterd en ter bepaling van de kwaliteit van de ondergrond het traject van 100-200 cm- mv ter plaatse van het onverdachte terreindeel. Ter bepaling van de kwaliteit van de grond ter plaatse van de verdachte deellocatie ter plaatse van de voormalige bovengrondse olietank is het traject 10-30 cm- mv (centimeter min maaiveld) representatief ongeroerd bemonsterd. Grondmonsters welke op vluchtige verbindingen zijn geanalyseerd zijn middels steekbussen ongeroerd genomen.

Na plaatsing van de peilbuizen (op 27 mei 2015) en vóór bemonstering hiervan (op 3 juni 2015) is tenminste 3 maal de natte stijgbuisinhoud afgepompt. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn de zuurgraad (pH), troebelheid (NTU) en het elektrisch geleidingsvermogen (EC) van het grondwater bepaald. De gemeten waarden zijn in hoofdstuk 5.3 weergegeven.

De locaties van de boorpunten en de peilbuizen zijn weergegeven op de tekening in bijlage 2.

4. Laboratoriumonderzoek.

De (meng-)monsters van de grond en het grondwater zijn geanalyseerd door Omegam. De analysemethodieken zijn uitgevoerd conform de NEN-5740 (behandeling conform AS3000). De analyseresultaten van de onderzochte grond- en grondwatermonsters zijn weergegeven in bijlage 4 (Analysecertificaten). De berekende achtergrond, streef- en interventiewaarden zijn opgenomen in bijlage 5.

In het kader van integriteit en transparantie biedt het laboratorium (Omegam Laboratoria) de mogelijkheid de juistheid en authenticiteit van de analysecertificaten die in het kader van dit project zijn uitgevoerd, te controleren. U kunt dit doen door met de opdrachtverificatiecode, links onder op het analysecertificaat van Omegam Laboratoria, via de website www.omegam.nl een verificatie uit te voeren.

4.1. Monstersamenstelling.

In het laboratorium zijn van de grondmonsters een drietal (meng-)monsters samengesteld. In onderstaande tabel wordt een overzicht van de verschillende, ter analyse aangeboden grond- en grondwatermonsters gegeven.

(Meng)monster	Deelmonsters	Diepte (cm- mv)	Analyses
Mengmonster MM1 (bovengrond)	B1 t/m B7	0-50	Standaardpakket voor grond*
Mengmonster MM2 (bovengrond)	B8 t/m B15	0-50	Standaardpakket voor grond*
Mengmonster MM3 (ondergrond)	B1, B2, B8 en B9	100-200	Standaardpakket voor grond*
Boring B16 (vm bg olietank)	-	10-30	Minerale olie aromaten
Grondwatermonster peilbuis PB1	-	180-280 (filterstelling)	Standaardpakket voor grondwater**
Grondwatermonster peilbuis PB16	-	180-280 (filterstelling)	Minerale olie aromaten

tabel monstersamenstelling

* Het Standaardpakket voor **grond** bestaat uit de volgende parameters:

- *zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Ni, Pb, Mo, Zn)*
- *polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK)*
- *Polychloorbifenylen (PCB)*
- *minerale olie (GC)*

Ter bepaling van de toetsingswaarden zijn tevens het *organisch stof-* en *lutumgehalte* van zowel de bovengrond als de ondergrond bepaald. De grondmonsters welke op vluchtige stoffen zijn geanalyseerd zijn middels steekbussen bemonsterd (ongeroerde monsters).

** Het Standaardpakket voor **grondwater** bestaat uit onderstaande componenten:

- *zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Ni, Pb, Mo, Zn)*
- *vluchtige aromaten (inclusief naftaleen)*
- *vluchtige chlooralifaten*
- *minerale olie*

5. Beoordeling analyseresultaten.

5.1. Toetsingskader.

De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader Besluit Bodemkwaliteit en bijlage 1 van de Circulaire bodemsanering 2013.
De opgestelde richtwaarden worden gehanteerd om de mate en de ernst van een eventuele verontreiniging in te schatten. In onderstaand kader wordt een toelichting gegeven op de opgestelde richtwaarden (achtergrond, streef- en interventiewaarden en de nader onderzoeksgrens (Tussenwaarde)).

- De achtergrondwaarde geeft het uiteindelijke te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan en heeft betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondgehalten, afhankelijk van het lutum- en organische stofgehalte of de detectiegrenzen bij stoffen, die niet van nature in de bodem voorkomen. Overschrijding van de achtergrondwaarde is een indicatie voor een lichte verontreiniging.

- De interventiewaarde geeft het concentratieniveau in de bodem aan, waarboven de functionele eigenschappen voor mens, plant en dier, in ernstige mate kunnen zijn verminderd. Bij gehalten boven de interventiewaarde is sprake van een geval van ernstige verontreiniging.

- Nader onderzoek dient te worden uitgevoerd indien er een vermoeden bestaat van een geval van ernstige verontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is een indicatie voor een matige verontreiniging.

De achtergrondwaarde en interventiewaarden in de grond zijn afhankelijk van het lutum- en organische stof percentage van deze grond. Voor berekening van de toetsingswaarden is gebruik gemaakt van de formules zoals vermeld in de genoemde circulaire.

De achtergrondwaarde en interventiewaarden mogen niet als strikte normen worden gezien. Deze moeten tezamen met de lokale situatie, de functie en het gebruik van het terrein en de geohydrologische situatie worden beoordeeld om het risico voor de volksgezondheid en / of aantasting van het milieu in te schatten.

In bijlage 4 (analysecertificaten) zijn de gemeten analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters in tabelvorm weergegeven. Eventuele overschrijdingen van bovengenoemde waarden zijn eveneens weergegeven. De berekende achtergrond, streef- en interventiewaarden zijn weergegeven in bijlage 5.

5.2. Interpretatie analyseresultaten grondmonsters.

In mengmonster MM1 (bovengrond) blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters allen beneden de achtergrondwaarde of de detectielimiet behalve een achtergrondwaarde overschrijding aan minerale olie.

In mengmonster MM2 (bovengrond) blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters allen beneden de achtergrondwaarde of de detectielimiet.

In mengmonster MM3 (ondergrond) blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters allen beneden de achtergrondwaarde of de detectielimiet.

In het grondmonster boring B16 (vm bg olietank) blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters allen beneden de achtergrondwaarde of de detectielimiet.

In onderstaande tabel zijn de gemeten waarden van het organisch stof en lutum weergegeven.

Monsteromschrijving	Organisch stof (in % op droge stof)	Lutum (in % op droge stof)
Mengmonster MM1 (bovengrond)	3,4	5,4
Mengmonster MM2 (bovengrond)	3,4	7,6
Mengmonster MM3 (ondergrond)	0,7	2,1
Boring B16 (vm bg olietank)	4,3	-

Tabel organisch stof- en lutumgehalten (- niet bepaald)

5.3. Interpretatie analyseresultaten grondwatermonsters.

In het grondwatermonster van peilbuis PB1 blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters alle beneden de streefwaarde of de detectielimiet behalve een streefwaarde overschrijding aan barium.

In het grondwatermonster van peilbuis PB16 blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters alle beneden de streefwaarde of de detectielimiet.

De actuele grondwaterstand, zuurgraad (pH), troebelheid (NTU) en het elektrisch geleidingsvermogen (EC) zijn gemeten en in onderstaande tabel weergegeven:

Peilbuis	NTU	pH	EC in mS/ cm	Grondwaterstand (cm- mv)
PB1	6,92	6,32	0,33	140
PB16	12,8	6,29	0,40	140

De gemeten waarden in bovenstaande tabel geven tevens geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

6. Conclusies en aanbevelingen.

In opdracht van Martin Gaus Geleide- en Hulphondenschool heeft FMA-Nillesen in mei/ juni 2015 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een gedeelte van een perceel aan de Ruttenseweg 1 te Rutten. De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 4700 m^2. De regionale ligging van de locatie is in bijlage 1 weergegeven.

6.1. Conclusie vooronderzoek.

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek kan worden geconcludeerd dat de te onderzoeken locatie grotendeels als "onverdacht" met een verdachte deellocatie kan worden aangemerkt. Het onderzoek is derhalve uitgevoerd conform NEN-5740:2009 (ONV en VEP).

6.2. Conclusies en aanbevelingen bodemonderzoek.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5740:2009. Op basis van het uitgevoerde veldonderzoek, de zintuiglijke waarnemingen en het laboratoriumonderzoek, kan het volgende worden geconcludeerd:

- Tijdens het veldwerk is de opgeboorde grond zintuiglijk beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging. Hierbij zijn geen indicaties waargenomen die hierop duiden.

- In mengmonster MM1 (bovengrond) blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters allen beneden de achtergrondwaarde of de detectielimiet behalve een achtergrondwaarde overschrijding aan minerale olie.

- In mengmonster MM2 (bovengrond) blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters allen beneden de achtergrondwaarde of de detectielimiet.

- In mengmonster MM3 (ondergrond) blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters allen beneden de achtergrondwaarde of de detectielimiet.

- In het grondmonster boring B16 (vm bg olietank) blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters allen beneden de achtergrondwaarde of de detectielimiet.

- In het grondwatermonster van peilbuis PB1 blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters alle beneden de streefwaarde of de detectielimiet behalve een streefwaarde overschrijding aan barium.

- In het grondwatermonster van peilbuis PB16 blijven de gemeten waarden van de onderzochte parameters alle beneden de streefwaarde of de detectielimiet.

- De gemeten waarden van de zuurgraad (pH), troebelheid (NTU) en het elektrisch geleidingsvermogen (EC) van het grondwater geven geen aanleiding tot het uitvoeren van aanvullend onderzoek.

6.3. Samenvattende conclusie.

Samenvattend kan geconcludeerd worden dat:

Op de onderzoekslocatie geen bodemverontreiniging aanwezig is, die een belemmering zou kunnen vormen bij het huidige gebruik, de voorgenomen toekomstige aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen of wijziging bestemmingsplan.

In het algemeen kader landbodem is de toetsing 'achtergrond' uitgevoerd. Na indicatieve toetsing is gebleken dat de grond voldoet aan de bodemkwaliteit 'achtergrond' met uitzondering van de grond bij mengmonster MM1 welke als 'wonen' gezien dient te worden.

De toetsing is weergegeven in bijlage 6.

De aangetoonde streefwaarde overschrijding in het grondwater heeft geen actuele risico's in zich welke een belemmering zou kunnen vormen bij het huidige of toekomstige gebruik.

Er is geen aanleiding de gemeten concentratie aan barium in het grondwater als antropogene verontreiniging te zien. Barium wordt als een van nature diffuus verhoogde achtergrondwaarde aangetroffen.

Wel wordt opgemerkt dat eventueel vrijkomende grond (bijv. bij graafwerkzaamheden), bij afvoer hiervan, niet vrij toepasbaar is. Hergebruik van deze grond is aan bepaalde, door de gemeente gestelde, voorwaarden gebonden. De grond kan echter zonder voorwaarden hergebruikt worden op het eigen terrein.

Het huidige gebruik heeft geen bodemverontreiniging veroorzaakt welke nader onderzoek noodzakelijk maakt.

Gesteld kan worden dat met onderhavig bodemonderzoek de actuele bodemkwaliteit is vastgelegd.

6.4. Toetsing hypothese.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie grotendeels als 'onverdacht' met een verdachte deellocatie kan worden aangemerkt.

Uit de analyseresultaten is gebleken dat ten opzichte van de streefwaarde een overschrijding in het grondwater en een achtergrondwaarde overschrijding in de grond zijn aangetoond.

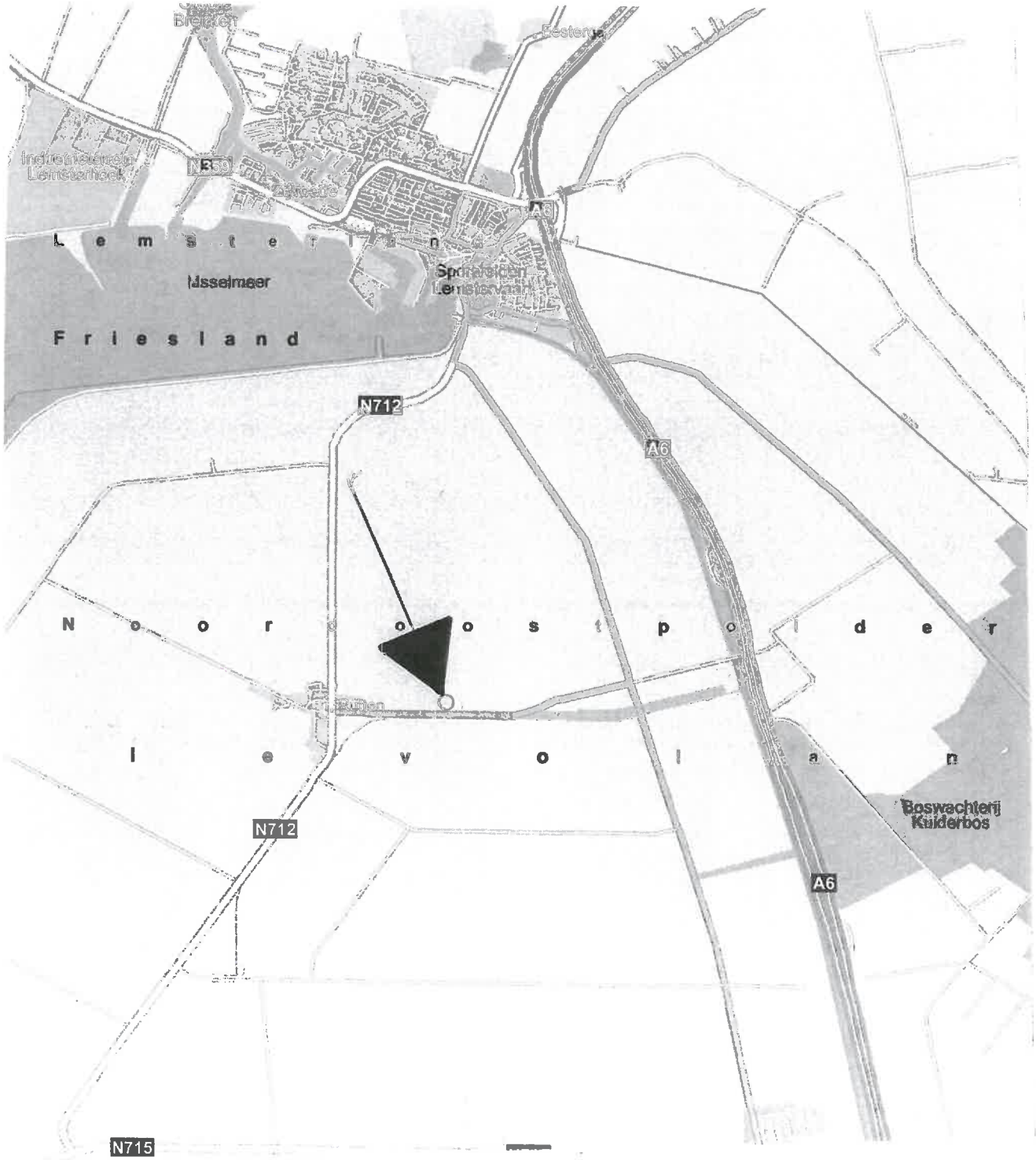
De gemeten waarden geven echter geen aanleiding tot het uitvoeren van nader onderzoek, zodat een aanpassing van de onderzoeksstrategie niet noodzakelijk is.

7. Aansprakelijkheid.

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens algemeen gebruikelijke inzichten en methoden.
FMA-Nillesen streeft bij elk bodem- en/ of grondwateronderzoek naar een optimale representativiteit. Echter, een dergelijk onderzoek is gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters. Hierdoor blijft het mogelijk dat plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van grond en/ of grondwater aanwezig zijn, welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen. FMA-Nillesen is niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook. Hierbij wordt er tevens op gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek, bijvoorbeeld door bouwrijp maken of aanvoer van grond van elders. Naarmate er een langere tijd is verlopen na uitvoering van het onderzoek dient meer voorzichtigheid/ voorbehoud te worden betracht bij het gebruik van de onderzoeksresultaten.

Bijlage 1

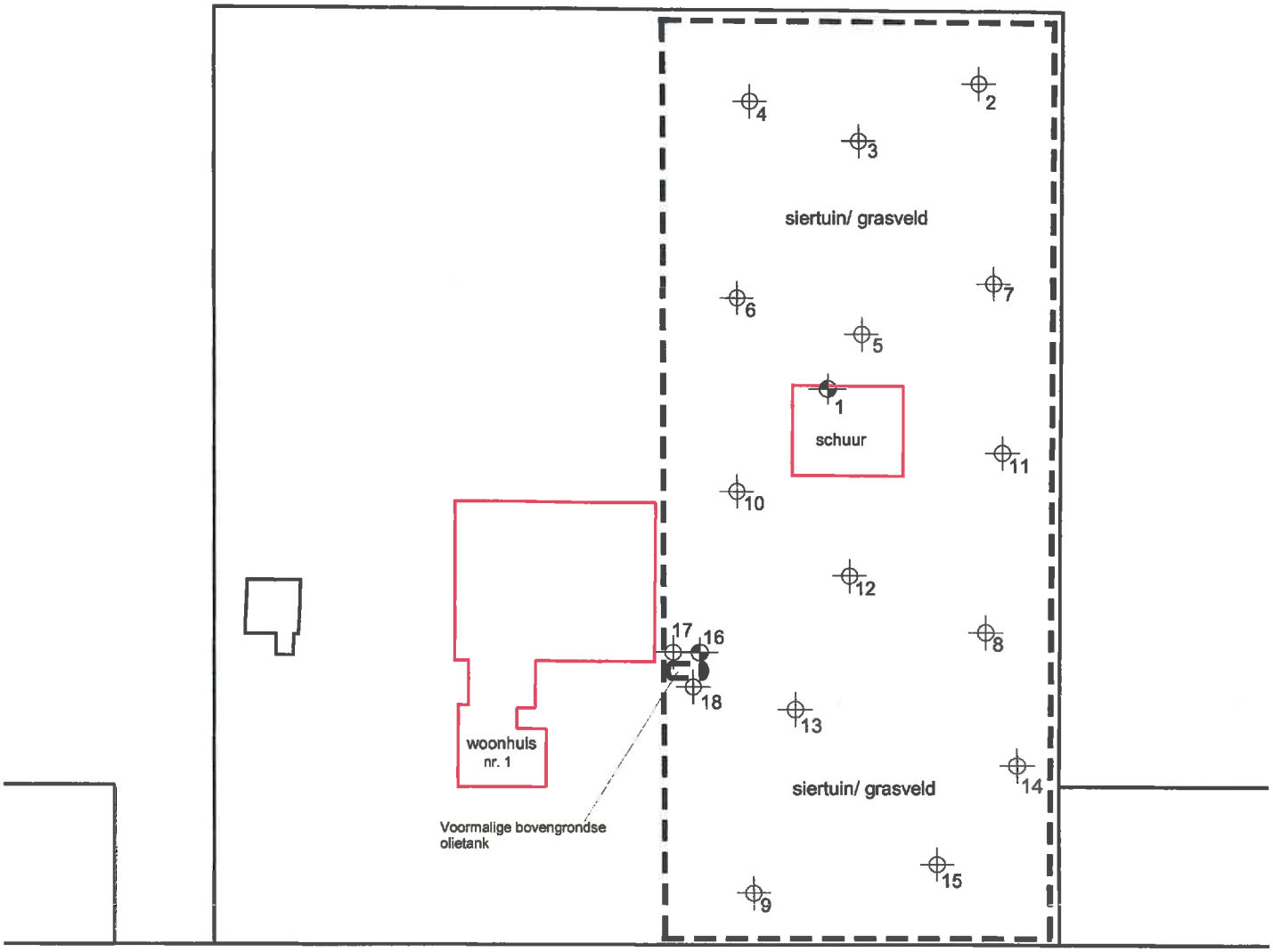
Topografisch overzicht



TOPOGRAFISCH OVERZICHT			
Schaal	1 : 54.000	d.d. wijziging	fma-Nillesen Bodem - Milieu - Arbo - Iso
Projectnr.	BO20150074		
Tekenaar	R. van Dijk		
Datum	08-06-2015		
Tek. nr.			

Bijlage 2

Situatietekening



RUTTENSEWEG

0 m 10 m 20 m 30 m 40 m 50 m

Grens onderzoekslocatie

Boring

Peilbuis

Voormalige bovengrondse brandstoftank

Verkennend bodemonderzoek aan de Ruttenseweg 1 te Rutten

Schaal:	1:750	FMA-Nillesen Bodem - Milieu - Arbo - Iso	
Projectnr.	BO20150074		
Tekenaar	R. van Dijk		
Datum	08-06-2015		
Datum veldwerk	27-05-2015	d.d. wijziging	
Naam uitvoerder	R. van Dijk	Paraaf	
		Tek. nr.	1

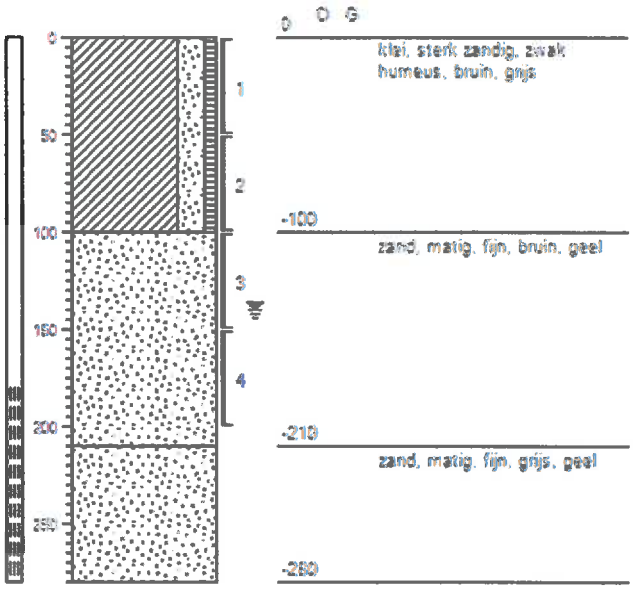
Bijlage 3

Boorprofielen

BO20150074

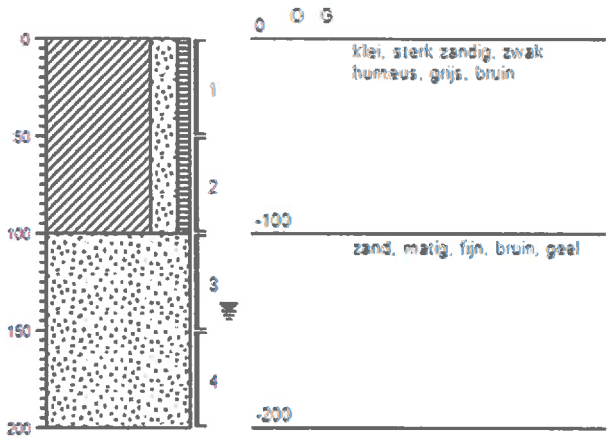
Boring : B1

Datum : 27-05-2015
GWS : 140



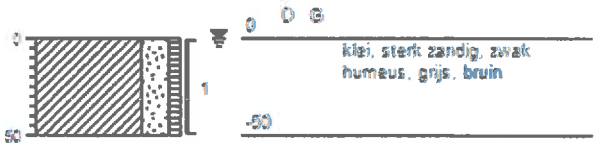
Boring : B2

Datum : 27-05-2015
GWS : 140



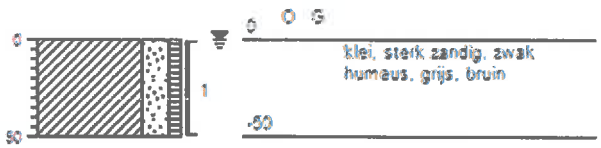
Boring : B3

Datum : 27-05-2015
GWS :



Boring : B4

Datum : 27-05-2015
GWS :



grind, grindig

zand, zandig

leem, siltig

klei, kleiig

veen, humeus

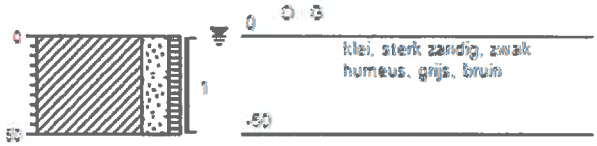
olie/geur
licht,matig,sterk

Boorstaten getekend volgens NEN 5104

BO20150074

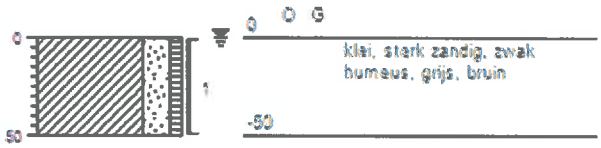
Boring : B5

Datum : 27-05-2015
GWS :



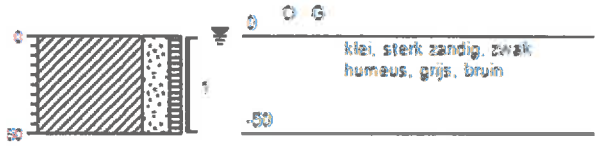
Boring : B6

Datum : 27-05-2015
GWS :



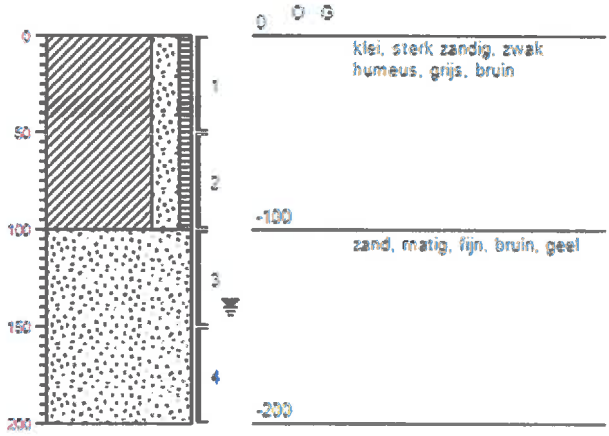
Boring : B7

Datum : 27-05-2015
GWS :



Boring : B8

Datum : 27-05-2015
GWS : 140



grind, grindig

zand, zandig

leem, siltig

klei, kleiig

veen, humeus

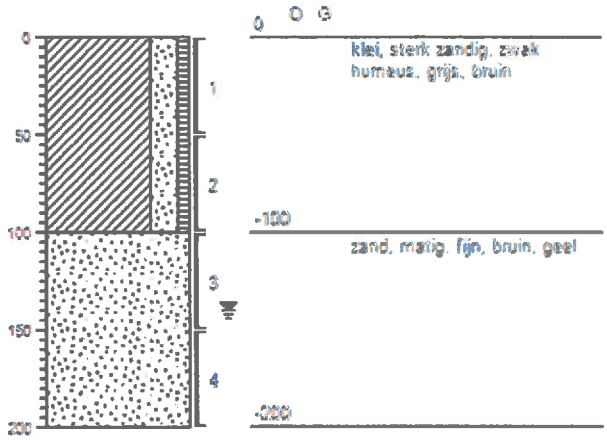
olie/geur
licht,matig,sterk

Boorstaten getekend volgens NEN 5104

BO20150074

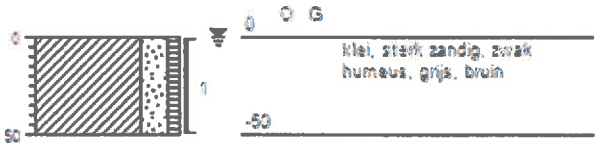
Boring : B9

Datum : 27-05-2015
GWS : 140



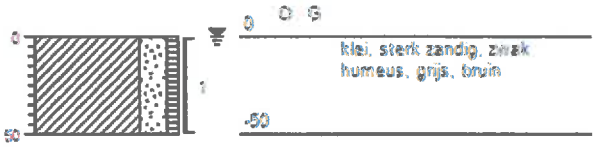
Boring : B10

Datum : 27-05-2015
GWS :



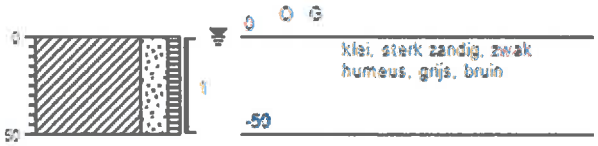
Boring : B11

Datum : 27-05-2015
GWS :



Boring : B12

Datum : 27-05-2015
GWS :



grind, grindig

zand, zandig

leem, siltig

klei, kleiig

veen, humeus

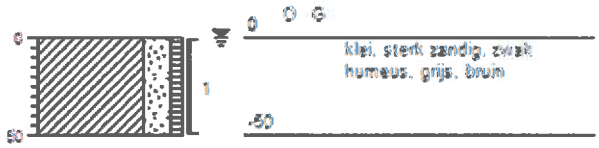
olie/geur
licht,matig,sterk

Boorstaten getekend volgens NEN 5104

BO20150074

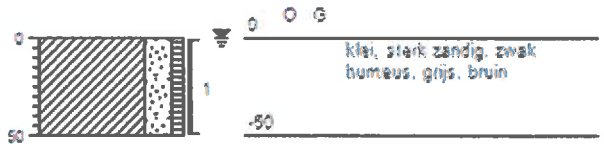
Boring : B13

Datum : 27-05-2015
GWS :



Boring : B14

Datum : 27-05-2015
GWS :



grind, grindig

zand, zandig

leem, siltig

klei, kleiig

veen, humeus

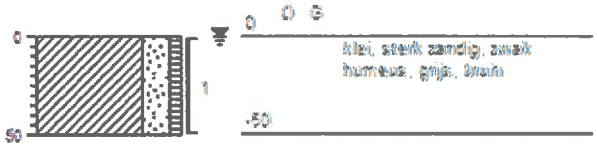
olie/geur
licht,matig,sterk

Boorstaten getekend volgens NEN 5104

BO20150074

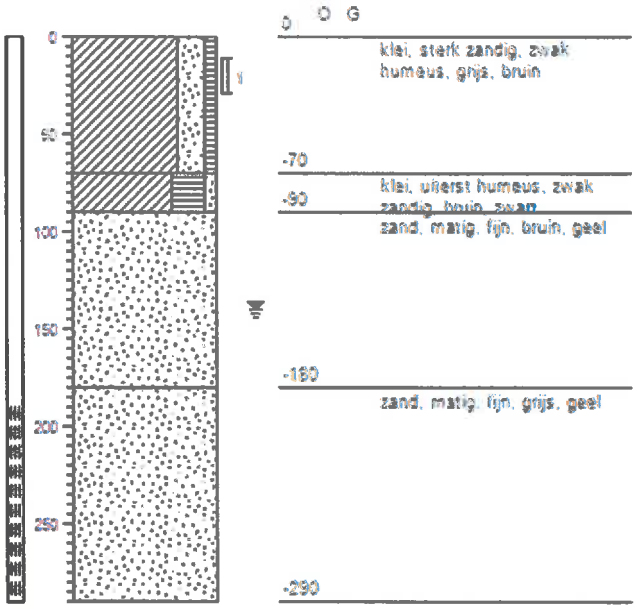
Boring : B15

Datum : 27-05-2015
GWS :



Boring : B16

Datum : 27-05-2015
GWS : 140



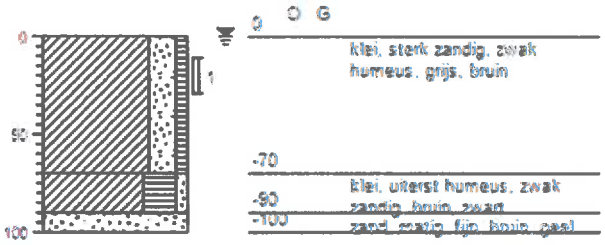
grind, grindig | zand, zandig | leem, siltig | klei, kleiig | veen, humeus | olie/geur licht,matig,sterk

Boorstaten getekend volgens NEN 5104

BO20150074

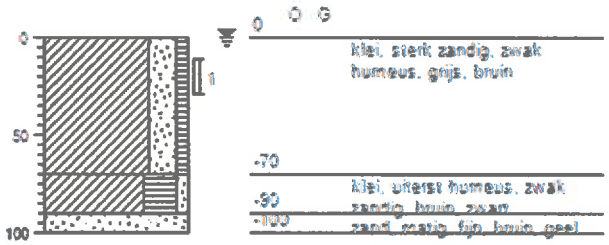
Boring : B17

Datum : 27-05-2015
GWS :



Boring : B18

Datum : 27-05-2015
GWS :



grind, grindig | zand, zandig | leem, siltig | klei, kleiig | veen, humeus | olie/geur licht,matig,sterk

Boorstaten getekend volgens NEN 5104

Bijlage 4

Analysecertificaten

eurofins | Omegam

FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs
T.a.v. de heer R. van Dijk
Ecu 37
8305 BA EMMELOORD

Uw kenmerk	: BO20150074 Ruttenseweg 1
Ons kenmerk	: Project 537882
Validatieref.	: 537882_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	: RUNI-JJVP-GSVN-VPPF
Bijlage(n)	: 2 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 3 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**537882**
Project omschrijving	:	**BO20150074 Ruttenseweg 1**
Opdrachtgever	:	**FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs**

Monsterreferenties
2255908 = MM1 (diepte: 0-50 cm- mv)
2255909 = MM2 (diepte: 0-50 cm- mv)
2255910 = MM3 (diepte: 100-200 cm- mv)

Opgegeven bemonsteringsdatum		:	**27/05/2015**	**27/05/2015**	**27/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht		:	**27/05/2015**	**27/05/2015**	**27/05/2015**
Startdatum		:	**27/05/2015**	**27/05/2015**	**27/05/2015**
Monstercode		:	**2255908**	**2255909**	**2255910**
Matrix		:	**Grond**	**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking					
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact	g		**< 1**	**< 1**	**< 1**
S soort artefact			nvt	nvt	nvt
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S droogrest	%		**86,8**	**85,8**	**87,5**
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)		**3,4**	**3,4**	**0,7**
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)		**5,4**	**7,6**	**2,1**
Anorganische parameters - metalen					
S barium (Ba)	mg/kg ds		**22**	**23**	**< 20**
S cadmium (Cd)	mg/kg ds		**< 0,20**	**< 0,20**	**< 0,20**
S kobalt (Co)	mg/kg ds		**< 3,0**	**< 3,0**	**< 3,0**
S koper (Cu)	mg/kg ds		**< 5,0**	**7,2**	**< 5,0**
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds		**0,06**	**0,06**	**< 0,05**
S lood (Pb)	mg/kg ds		**10**	**12**	**< 10**
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds		**< 1,5**	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)	mg/kg ds		**6**	**8**	**< 4**
S zink (Zn)	mg/kg ds		**38**	**46**	**< 20**
Organische parameters - niet aromatisch					
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds		**93**	**< 35**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S naftaleen	mg/kg ds		**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S fenantreen	mg/kg ds		**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S anthraceen	mg/kg ds		**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S fluoranteen	mg/kg ds		**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds		**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S chryseen	mg/kg ds		**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds		**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds		**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds		**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds		**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S som PAK (10)	mg/kg ds		**0,35**	**0,35**	**0,35**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S PCB -28	mg/kg ds		**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52	mg/kg ds		**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -101	mg/kg ds		**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -118	mg/kg ds		**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -138	mg/kg ds		**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -153	mg/kg ds		**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -180	mg/kg ds		**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S som PCBs (7)	mg/kg ds		**0,005**	**0,005**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**537882**
Project omschrijving	:	**BO20150074 Ruttenseweg 1**
Opdrachtgever	:	**FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

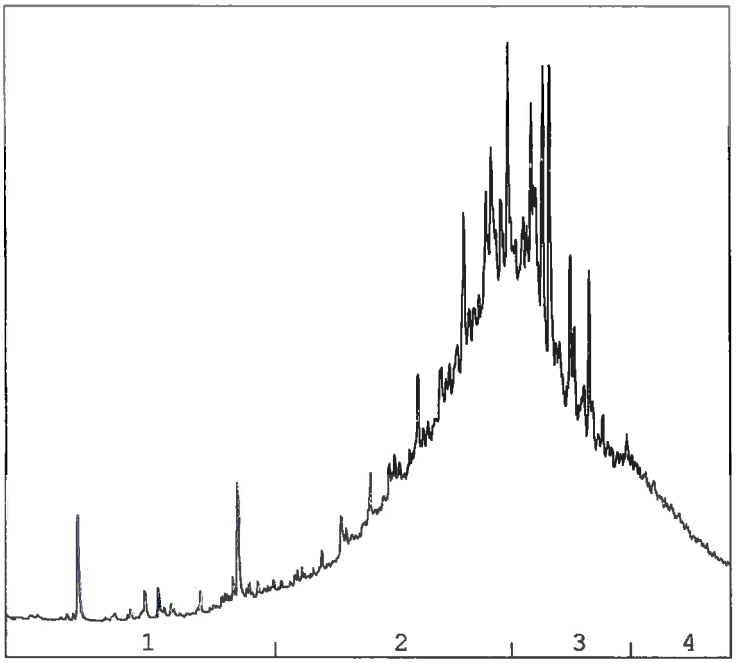
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2255908
Project omschrijving : BO20150074 Ruttenseweg 1
Uw referentie : MM1 (diepte: 0-50 cm- mv)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	2 %
2)	fractie C19 - C29	50 %
3)	fractie C29 - C35	39 %
4)	fractie C35 -< C40	8 %

minerale olie gehalte: 93 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:
Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

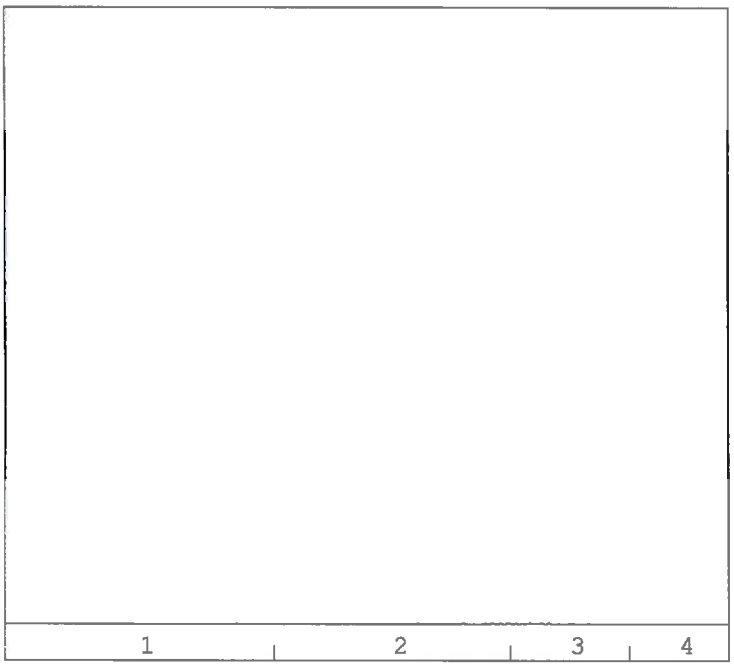
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2255909
Project omschrijving : BO20150074 Ruttenseweg 1
Uw referentie : MM2 (diepte: 0-50 cm- mv)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:
Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

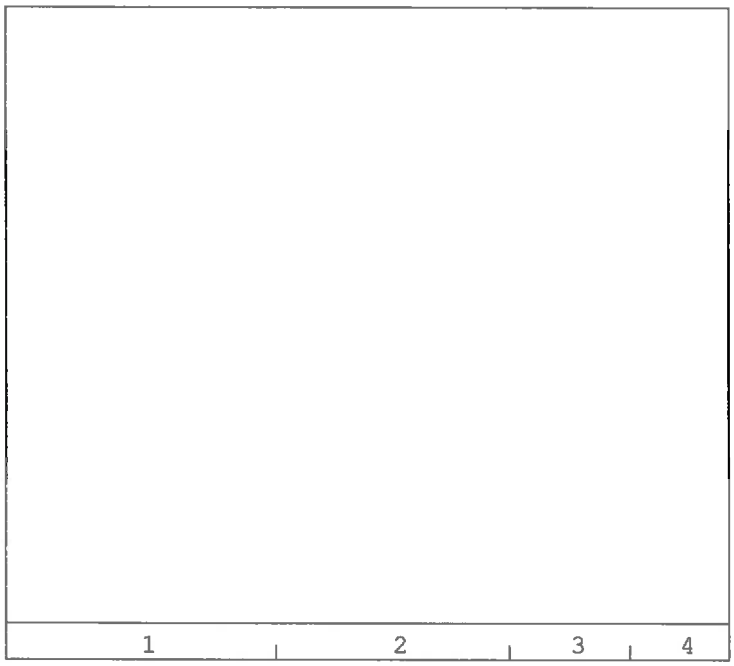
Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2255910
Project omschrijving : BO20150074 Ruttenseweg 1
Uw referentie : MM3 (diepte: 100-200 cm- mv)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:
Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**537882**
Project omschrijving	:	**BO20150074 Ruttenseweg 1**
Opdrachtgever	:	**FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs**

Mengschema's

Uw referentie: **MM1 (diepte: 0-50 cm- mv)**
Monstercode: **2255908**

monster	*diepte*	*potnr*
B1		1881594AA
B2		1881593AA
B3		1881610AA
B4		1881611AA
B5		1881632AA
B6		1881630AA
B7		1881633AA

Uw referentie: **MM2 (diepte: 0-50 cm- mv)**
Monstercode: **2255909**

monster	*diepte*	*potnr*
B8		1881598AA
B9		1881612AA
B10		1881631AA
B11		1881635AA
B12		1881590AA
B13		1881634AA
B14		1881591AA
B15		1881585AA

Uw referentie: **MM3 (diepte: 100-200 cm- mv)**
Monstercode: **2255910**

monster	*diepte*	*potnr*
B1		1881592AA
		1881599AA
B2		1881596AA
		1881595AA
B8		1881601AA
		1881604AA
B9		1881606AA
		1881608AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**537882**
Project omschrijving	:	**BO20150074 Ruttenseweg 1**
Opdrachtgever	:	**FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs
T.a.v. de heer R. van Dijk
Ecu 37
8305 BA EMMELOORD

Uw kenmerk	: BO20150074 Ruttenseweg 1
Ons kenmerk	: Project 537883
Validatieref.	: 537883_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	: KUER-NZFV-SPAW-GHWP
Bijlage(n)	: 2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 1 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**537883**
Project omschrijving	:	**BO20150074 Ruttenseweg 1**
Opdrachtgever	:	**FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs**

Monsterreferenties
2255911 = B16 (diepte: 10-30 cm- mv):

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**27/05/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**27/05/2015**
Startdatum	:	**27/05/2015**
Monstercode	:	**2255911**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**< 1**
S	soort artefact		nvt
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droogrest	%	**82,0**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**4,3**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	benzeen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	ethylbenzeen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	tolueen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	xyleen (ortho)	mg/kg ds	**< 0,05**
S	xyleen (som m+p)	mg/kg ds	**< 0,10**
S	som xylenen (o/m/p)	mg/kg ds	**0,10**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: KUER-NZFV-SPAW-GHWP

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**537883**
Project omschrijving	:	**BO20150074 Ruttenseweg 1**
Opdrachtgever	:	**FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

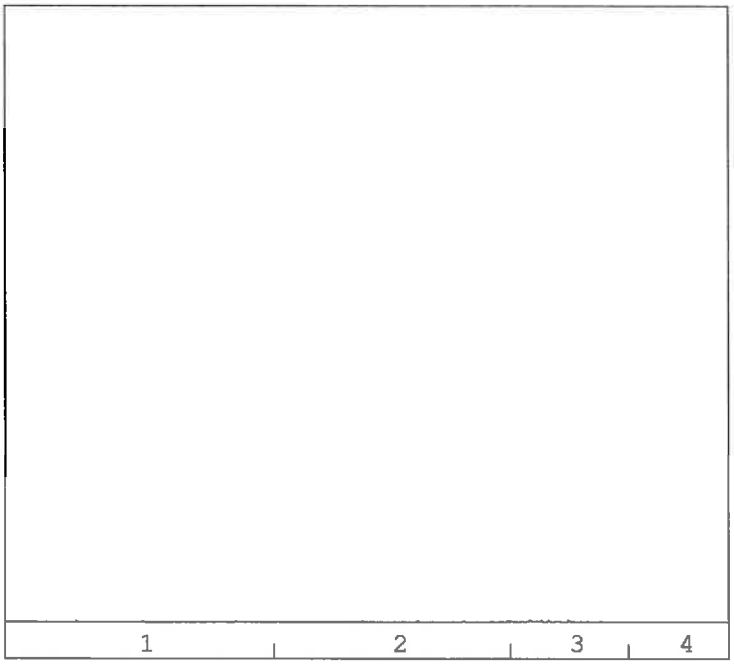
Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2255911
Project omschrijving : BO20150074 Ruttenseweg 1
Uw referentie : B16 (diepte: 10-30 cm- mv):
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:
Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**537883**
Project omschrijving	:	**BO20150074 Ruttenseweg 1**
Opdrachtgever	:	**FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3030 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs
T.a.v. de heer R. van Dijk
Ecu 37
8305 BA EMMELOORD

Uw kenmerk	: BO20150074 Ruttenseweg 1
Ons kenmerk	: Project 539092
Validatieref.	: 539092_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	: CGZB-QIPG-HLFP-SPIE
Bijlage(n)	: 2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 9 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**539092**
Project omschrijving	:	**BO20150074 Ruttenseweg 1**
Opdrachtgever	:	**FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs**

Monsterreferenties
2356378 = PB1 (filterstelling: 180-280 cm- mv)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**03/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**03/06/2015**
Startdatum	:	**03/06/2015**
Monstercode	:	**2356378**
Matrix	:	**Grondwater**

	Anorganische parameters - metalen		
	Metalen ICP-MS (opgelost):		
S	barium (Ba)	µg/l	**52**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,2**
S	kobalt (Co)	µg/l	**< 2**
S	koper (Cu)	µg/l	**< 2**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 2**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**< 2**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**< 3**
S	zink (Zn)	µg/l	**23**
	Organische parameters - niet aromatisch		
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**
	Organische parameters - aromatisch		
	Vluchtige aromaten:		
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (ortho)	µg/l	**< 0,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
	Organische parameters - gehalogeneerd		
	Vluchtige chlooralifaten:		
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,2**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,2**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	vinylchloride	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,4**
	Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:		
S	tribroommethaan	µg/l	**< 0,2**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**539092**
Project omschrijving	:	**BO20150074 Ruttenseweg 1**
Opdrachtgever	:	**FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

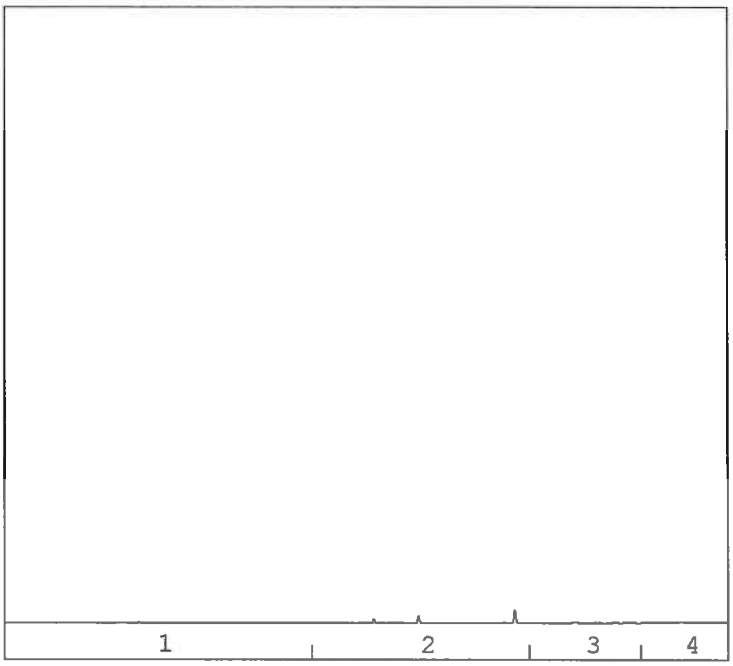
Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2356378
Project omschrijving : BO20150074 Ruttenseweg 1
Uw referentie : PB1 (filterstelling: 180-280 cm- mv)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:
Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**539092**
Project omschrijving	:	**BO20150074 Ruttenseweg 1**
Opdrachtgever	:	**FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs**

Mengschema's

Uw referentie: **PB1 (filterstelling: 180-280 cm- mv)**
Monstercode: **2356378**

monster	*diepte*	*potnr*
		0141701MM
		0229785YA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**539092**
Project omschrijving	:	**BO20150074 Ruttenseweg 1**
Opdrachtgever	:	**FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 12846
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs
T.a.v. de heer R. van Dijk
Ecu 37
8305 BA EMMELOORD

Uw kenmerk	: BO20150074 Ruttenseweg 1
Ons kenmerk	: Project 539101
Validatieref.	: 539101_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	: GUTD-CKJV-QBOU-JKND
Bijlage(n)	: 1 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 8 juni 2015

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**539101**
Project omschrijving	:	**BO20150074 Ruttenseweg 1**
Opdrachtgever	:	**FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs**

Monsterreferenties
2356412 = PB16 (filterstelling: 180-280 cm- mv)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**03/06/2015**
Ontvangstdatum opdracht	:	**03/06/2015**
Startdatum	:	**03/06/2015**
Monstercode	:	**2356412**
Matrix	:	**Grondwater**

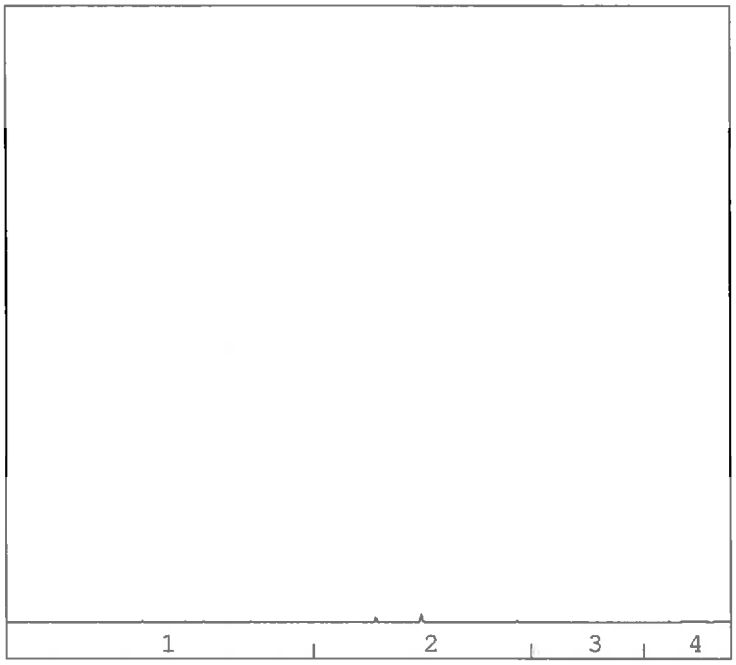
	Organische parameters - niet aromatisch		
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**
	Organische parameters - aromatisch		
	Vluchtige aromaten:		
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,02**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (ortho)	µg/l	**< 0,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
	som aromaten BTEX	µg/l	**0,6**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 2356412
Project omschrijving : BO20150074 Ruttenseweg 1
Uw referentie : PB16 (filtersteiling: 180-280 cm- mv)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Extractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Extractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Extractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:
Veen clean-up : Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**539101**
Project omschrijving	:	**BO20150074 Ruttenseweg 1**
Opdrachtgever	:	**FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs**

Mengschema's

Uw referentie: **PB16 (filterstelling: 180-280 cm- mv)**
Monstercode: **2356412**

monster	*diepte*	*potnr*
PB16 (filterstelling: 180-280 cm- mv)		0229769YA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**539101**
Project omschrijving	:	**BO20150074 Ruttenseweg 1**
Opdrachtgever	:	**FMA Nillesen Bedrijfsadviseurs**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Bijlage 5

Berekende achtergrond, streef- en interventiewaarden

Project	**BO20150074 Ruttenseweg 1**
Certificaten	**537882**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0**

Toetsdatum: 10 juni 2015 17:44

Monsterreferentie	**2255908**							
Monsteromschrijving	MM1 (diepte: 0-50 cm- mv)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	3.4	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	5.4	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	86.8	**86.8**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	22	**60**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.22**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 5.4**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 6.2**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.06	**0.08**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	10	**14**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	6	**14**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	38	**75**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	93	**270**	1.4 AW	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.014**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**2255909**							
Monsteromschrijving	MM2 (diepte: 0-50 cm- mv)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	3.4	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	7.6	**25**					
Droogrest								
droogrest	%	85.8	**85.8**	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	23	**52**	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.21**	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 4.6**	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	7.2	**12**	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.06	**0.08**	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	12	**17**	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	8	**16**	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	46	**83**	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 72**	-	190	2595	5000	
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40	
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.014**	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie	**2255910**							
Monsteromschrijving	MM3 (diepte: 100-200 cm- mv)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.7	**10**					
Lutum	% (m/m ds)	2.1	**25**					

Droogrest							
droogrest	%	87.5	**87.5**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 54**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.3**	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 7.2**	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	**< 11**	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	**< 8**	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	**< 33**	-	140	430	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	2595	5000
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	20.75	40
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.51	1

Legenda

@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
x AW	x maal Achtergrondwaarde

Project	**BO20150074 Ruttenseweg 1**
Certificaten	**537883**
Toetsing	**T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0**

Toetsdatum: 10 juni 2015 17:45

Monsterreferentie	**2255911**
Monsteromschrijving	B16 (diepte: 10-30 cm- mv):

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	T	I
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	4.3	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	25.0	**25**				
Droogrest							
droogrest	%	82	**82.0**	@			
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 57**	-	190	2595	5000
Vluchtige aromaten							
benzeen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.081**	-	0.2	0.65	1.1
ethylbenzeen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.081**	-	0.2	55.1	110
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.035**				
tolueen	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.081**	-	0.2	16.1	32
Sommaties aromaten							
som xylenen (o/m/p)	mg/kg ds	0.1	**< 0.24**	-	0.45	8.725	17

Legenda

@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Project	**BO20150074 Ruttenseweg 1**
Certificaten	**539092**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 1.1.0**

Toetsdatum: 10 juni 2015 17:47

Monsterreferentie	**2356378**
Monsteromschrijving	PB1 (filterstelling: 180-280 cm- mv)

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Metalen ICP-MS (opgelost)								
barium (Ba)	µg/l	52		1.0 S	50	337.5	625	
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2		-	0.4	3.2	6	
kobalt (Co)	µg/l	< 2		-	20	60	100	
koper (Cu)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0.05		-	0.05	0.175	0.3	
lood (Pb)	µg/l	< 2		-	15	45	75	
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2		-	5	152.5	300	
nikkel (Ni)	µg/l	< 3		-	15	45	75	
zink (Zn)	µg/l	23		-	65	432.5	800	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70	
styreen	µg/l	< 0.2		-	6	153	300	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
Vluchtige chlooralifaten								
dichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	0.01	500.005	1000	
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	453.5	900	
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2		-	7	203.5	400	
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
trichloormethaan	µg/l	< 0.2		-	6	203	400	
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	5.005	10	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	150.005	300	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1		-	0.01	65.005	130	
trichlooretheen	µg/l	< 0.2		-	24	262	500	
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1		-	0.01	20.005	40	
vinylchloride	µg/l	< 0.2		-	0.01	2.505	5	
Sommaties								
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1		-	0.01	10.005	20	
som dichloorpropanen	µg/l	0.4		-	0.8	40.4	80	
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers								
tribroommethaan	µg/l	< 0.2		@			630	

Toetsoordeel monster 2356378:	Overschrijding Streefwaarde

Legenda

@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
x S	x maal Streefwaarde

Project	**BO20150074 Ruttenseweg 1**
Certificaten	**539101**
Toetsing	**T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**BoToVa 1.1.0**

Toetsdatum: 10 juni 2015 17:48

Monsterreferentie	**2356412**
Monsteromschrijving	PB16 (filterstelling: 180-280 cm- mv)

Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50		-	50	325	600	
Vluchtige aromaten								
benzeen	µg/l	< 0.2		-	0.2	15.1	30	
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2		-	4	77	150	
naftaleen	µg/l	< 0.02		-	0.01	35.005	70	
tolueen	µg/l	< 0.2		-	7	503.5	1000	
Sommaties aromaten								
som xylenen	µg/l	0.2		-	0.2	35.1	70	
som aromaten BTEX	**µg/l**	0.6		@				

Toetsoordeel monster 2356412:	Voldoet aan Streefwaarde

Legenda

@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde

Bijlage 6

Toetsingsrapport

Project	**BO20150074 Ruttenseweg 1**
Certificaten	**537882**
Toetsing	**T.2 - Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem**
Toetsversie	**BoToVa 2.0.0**

Toetsdatum: 10 juni 2015 17:44

Monsterreferentie	**2255908**
Monsteromschrijving	MM1 (diepte: 0-50 cm- mv)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	WO	IND
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	3.4	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	5.4	**25**				
Droogrest							
droogrest	%	86.8	**86.8**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	22	**60**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.22**	-	0.6	1.2	4.3
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 5.4**	-	15	35	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 6.2**	-	40	54	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.06	**0.08**	-	0.15	0.83	4.8
lood (Pb)	mg/kg ds	10	**14**	-	50	210	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	88	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	6	**14**	-	35	39	100
zink (Zn)	mg/kg ds	38	**75**	-	140	200	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	93	**270**	IND	190	190	500
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	6.8	40
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.014**	-	0.02	0.04	0.5

Toetsoordeel monster 2255908: Klasse wonen

Monsterreferentie	**2255909**
Monsteromschrijving	MM2 (diepte: 0-50 cm- mv)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	WO	IND
Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	3.4	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	7.6	**25**				
Droogrest							
droogrest	%	85.8	**85.8**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	23	**52**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.21**	-	0.6	1.2	4.3
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 4.6**	-	15	35	190
koper (Cu)	mg/kg ds	7.2	**12**	-	40	54	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.06	**0.08**	-	0.15	0.83	4.8
lood (Pb)	mg/kg ds	12	**17**	-	50	210	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	88	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	8	**16**	-	35	39	100
zink (Zn)	mg/kg ds	46	**83**	-	140	200	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 72**	-	190	190	500
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	6.8	40
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.014**	-	0.02	0.04	0.5

Toetsoordeel monster 2255909: Altijd toepasbaar

Monsterreferentie	**2255910**
Monsteromschrijving	MM3 (diepte: 100-200 cm- mv)

Analyse	Eenheid	Analyseres.	**Gestand.Res.**	Toetsoordeel	AW	WO	IND

Lutum/Humus							
Organische stof	% (m/m ds)	0.7	**10**				
Lutum	% (m/m ds)	2.1	**25**				
Droogrest							
droogrest	%	87.5	**87.5**	@			
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	**< 54**	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	**< 0.24**	-	0.6	1.2	4.3
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	**< 7.3**	-	15	35	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	**< 7.2**	-	40	54	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	**< 0.05**	-	0.15	0.83	4.8
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	**< 11**	-	50	210	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	**< 1.0**	-	1.5	88	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	**< 8**	-	35	39	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	**< 33**	-	140	200	720
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	**< 120**	-	190	190	500
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	**< 0.35**	-	1.5	6.8	40
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	**< 0.024**	-	0.02	0.04	0.5

Toetsoordeel monster 2255910:	Altijd toepasbaar

Legenda

@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde
IND	Industrie

Bijlage 7

Monsternemingsformulier

MONSTERNEMINGSFORMULIER

FMA-Nillesen
Bodem - Milieu - Arbo - Iso

Projectnummer:	Datum uitvoering veldwerk	Tijdstip start	Tijdstip einde
BO20150074	27 mei 2015	9.00	13.00
	3 juni 2015	13.30	14.30

Voorbereiding

Beschikbare documenten:			
Stamgegevens	☒ Ja ☐ Nee	Offerte of opdracht	☒ Ja ☐ Nee
Project begroting	☒ Ja ☐ Nee	Opdrachtbevestiging	☒ Ja ☐ Nee
Overige documenten:			
Plaats onderzoekslocatie:	Ruttenseweg 1 te Rutten		
Soort onderzoek:	☒ verkennend ☐ nader ☐ anders nl.:	☐ sanering ☐ oriënterend	☐ indicatief ☐ partijkeuring
Aanleiding onderzoek:	☐ aankoop ☐ calamiteit	☐ verkoop ☐ anders nl.:	☒ bouwvergunning
Planning ingevuld?	☒ Ja ☐ Nee	Unit4 ingevuld?	☒ Ja ☐ Nee

Terreininspectie

Uitgevoerd door:	RvD	Assistent	
Opmerkingen			
Kadastrale gegevens	**Gemeente: Noordoostpolder**	**Sectie: F**	**Nr(s): 2827**

Veldwerk

Uitgevoerd door:	RvD	Assistent	
Onderzoeksprotocol:	VKB 2001 / 2002	Afwijking op protocol?	☐ Ja ☒ Nee
Zo ja, omschrijven:			
Reden afwijking:			
Consequentie(s) afwijking:			

Bij monstername van grondmonsters welke geanalyseerd worden op vluchtige verbindingen worden conform voorschriften steekbussen gebruikt. Zie NEN-5740:2009; hoofdstuk 8 en 9.

Analyse op vluchtige stoffen in grondmonsters?	☒ Ja ☐ Nee	**Aantal:**	**1**
Steekbussen toegepast?	☒ Ja ☐ Nee	**Aantal:**	**3**
Filtratie grondwatermonster?	☒ Ja ☐ Nee	**Opmerking: zware metalen**	

FMA-Nillesen is voor deze werkzaamheden gecertificeerd door Kiwa

BRL SIKB 2000	certificaatnummer	geldig tot
Protocol 2001 & 2002	K78519/02	15-07-2016

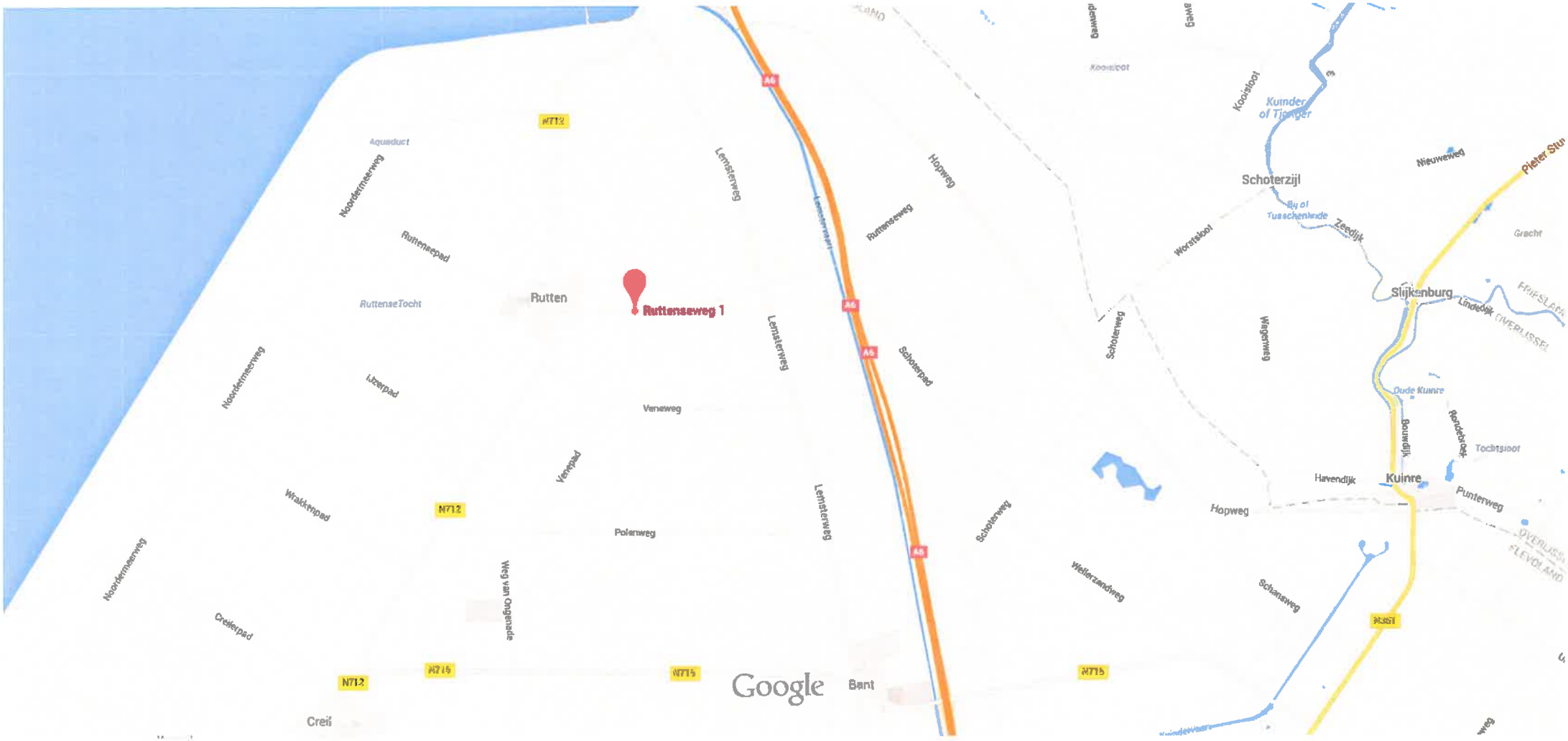
Verklaring monsternemer: *Ondergetekende is de uitvoerend ervaren en erkend monsternemer welke conform genoemde protocollen het veldwerk van dit onderzoek heeft uitgevoerd. Ondergetekende is geen eigenaar van de onderzoekslocatie en staat in een onafhankelijke positie ten opzichte van de opdrachtgever.*

Datum:	3-6-2015	Handtekening:	
Naam:	R. van Dijk		

Bijlage 8

Bodeminformatie

Google Ruttenseweg 1



Kaartgegevens ©2015 Google 1 km

Google Ruttenseweg 1

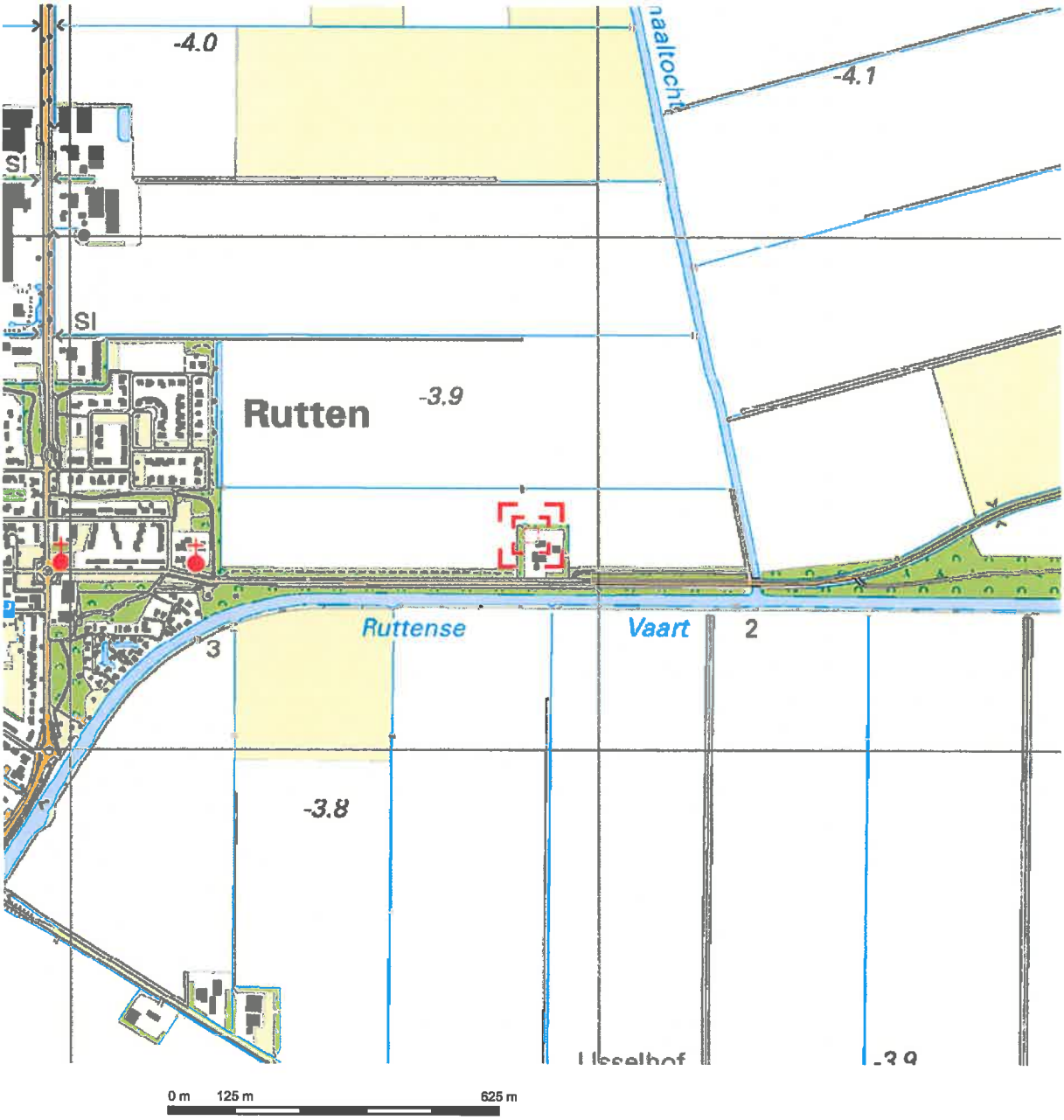
Kaartgegevens ©2015 Google 100 m

Klik op de link "Afdrukken" naast de kaart om alle details op het scherm weer te geven.

Google

Omgevingskaart

Klantreferentie: Ruttenseweg 1 , 8313



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object NOORDOOSTPOLDER F 2827
Ruttenseweg 1, 8313 RG RUTTEN
CC-BY Kadaster.

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

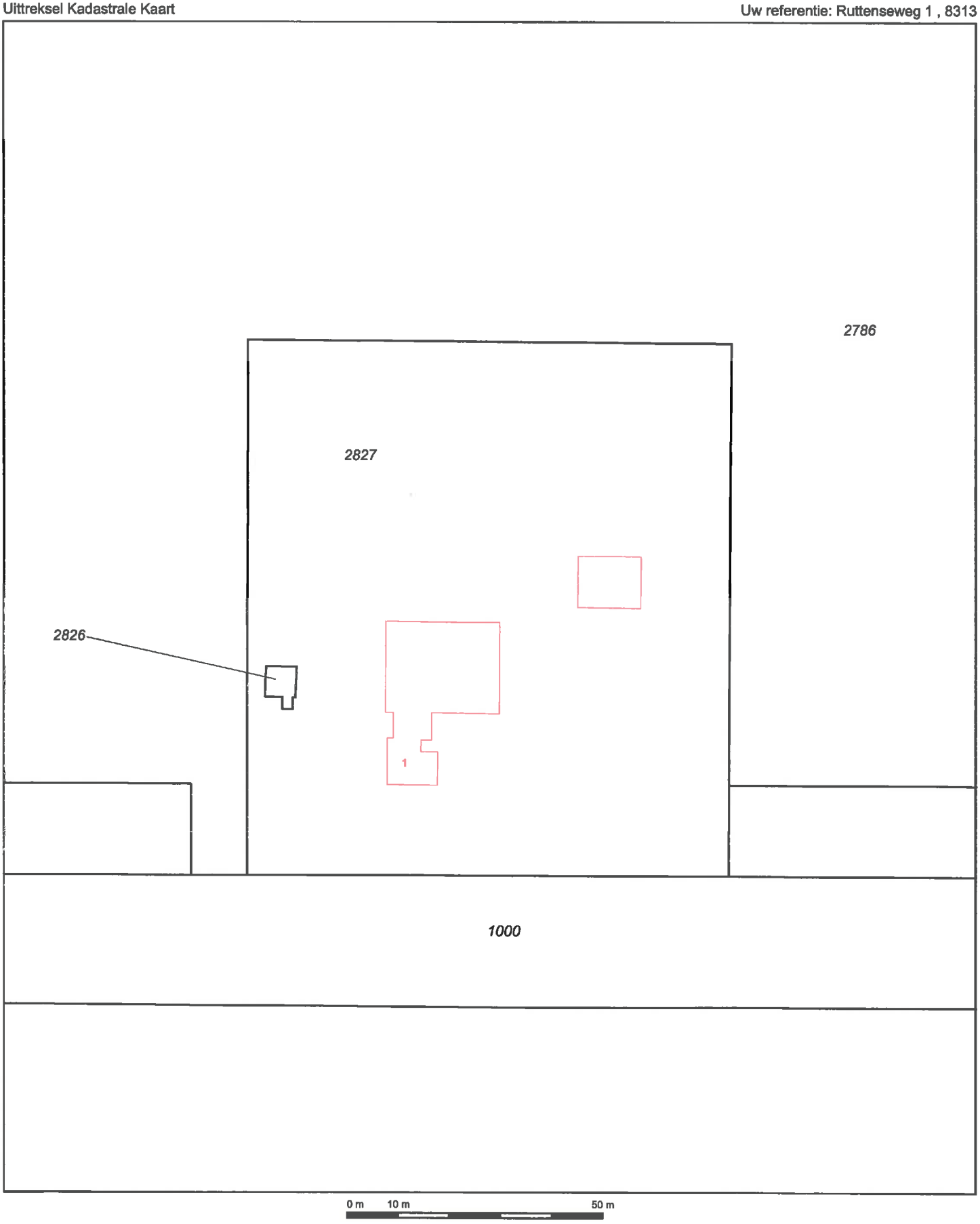
WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering



	Deze kaart is noordgericht
12345	Perceelnummer
25	Huisnummer
	Vastgestelde kadastrale grens
	Voorlopige kadastrale grens
	Administratieve kadastrale grens
	Bebouwing
	Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 11 februari 2015
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente	NOORDOOSTPOLDER
Sectie	F
Perceel	2827

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	**NOORDOOSTPOLDER F 2827**
Grootte:	98 a
Coördinaten:	176872-535418
Omschrijving kadastraal object:	WONEN (AGRARISCH) TERREIN (OVERIGE AGRARISCH)
Locatie:	Ruttenseweg 1 8313 RG RUTTEN
Koopsom:	€ 485.000 Jaar: 2014
(Met meer onroerend goed verkregen)	
Ontstaan op:	26-8-2010
Ontstaan uit:	**NOORDOOSTPOLDER F 2417 gedeeltelijk**

Aantekening kadastraal object

LOCATIEGEGEVENS ONTLEEND AAN BASISREGISTRATIES ADRESSEN EN GEBOUWEN

Ontleend aan: ATG 75219 d.d. 29-7-2011

Publiekrechtelijke beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB en de Basisregistratie Kadaster.

Gerechtigde

EIGENDOM

GAUS DIERENHOTEL HOLDING BV

Bronsweg 11
8211 AL LELYSTAD

Zetel:	LELYSTAD
KvK-nummer:	39080471 (Bron: NHR)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan:	**HYP4 65302/134** d.d. 9-12-2014
Eerst genoemde object in brondocument:	NOORDOOSTPOLDER F 2827

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B,VAN DE BELEMMERINGENWET PRIVAATRECHT

KPN B.V.

Maanplein 55
2516 CK 'S-GRAVENHAGE

Zetel:	'S-GRAVENHAGE
KvK-nummer:	27124701 (Bron: NHR)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan: **HYP4 6188/66 reeks ZWOLLE** d.d. 20-2-1989

Gerechtigde

ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B,VAN DE BELEMMERINGENWET PRIVAATRECHT

Enexis B.V.

Magistratenlaan 116
5223 MB 'S-HERTOGENBOSCH

Postadres:	Postbus: 856 5201 AW 'S-HERTOGENBOSCH
Zetel:	ROSMALEN
KvK-nummer:	17131139 (Bron: NHR)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan: **HYP4 63720/22** d.d. 19-12-2013

OORSPRONKELIJK GEVESTIGD BIJ 4 00005 00056 RTN

Einde overzicht

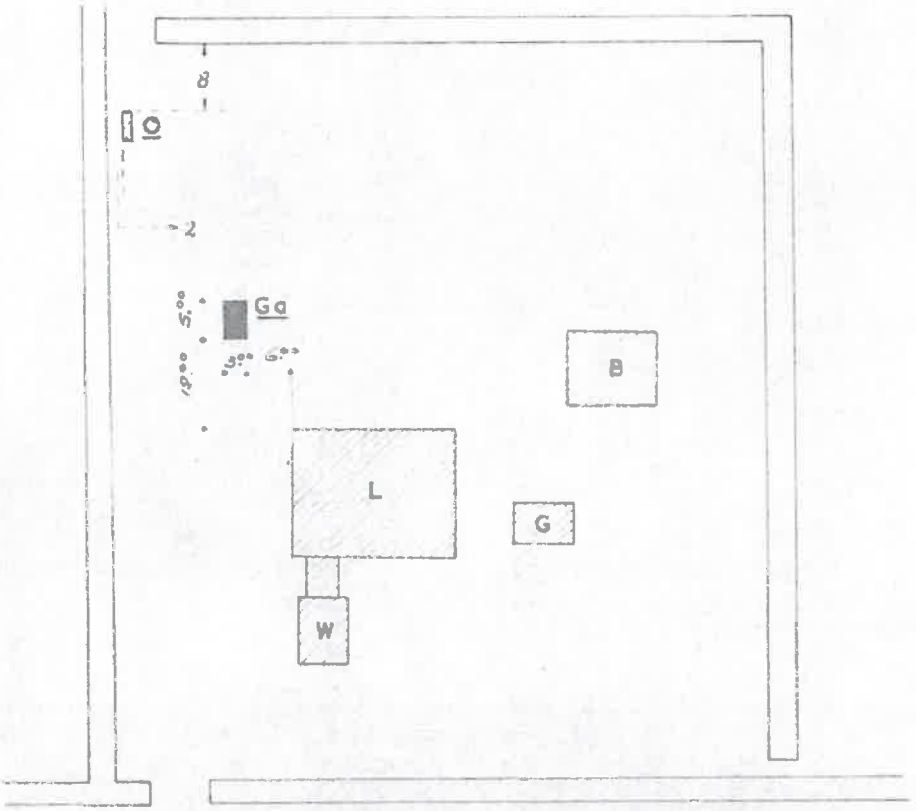
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadastraal bericht object

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Kadaster

Betreft:	NOORDOOSTPOLDER F 2827	11-2-2015
	Ruttenseweg 1 8313 RG RUTTEN	13:14:17
Uw referentie:	Ruttenseweg 1 , 8313	
Toestandsdatum:	10-2-2015	



RUTTENSEWEG

Behoort bij besluit van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Noordoostpolder,

29 nov 1967 [illegible] 474

De Secretaris,

L - LANDBOUWSCHUUR
W - WONING
B - BIJSCHUUR
G - GIERKELDER
T - TRANSFORMATOR
A - AARDAPPELBEWAARPLAATS
Ab - AANBOUW
Ga - GARAGE
K - KIPPENHOK

Kb - KAPBERG
Ks - KAPSCHUUR
M - MELKPLAATS
O - OLIETANK
S - SILO
V - VEESTAL
Vh - VARKENSHOK
Wb - WAGENBERGING
Wh - WARENHUIS

Opm. Onderstreepte opstallen zijn gebouwd door de pachter

DIRECTIE VAN DE WIERINGERMEER NOORDOOSTPOLDERWERKEN

DOMEINBEHEER VAN DE N.O.POLDER

ERFSITUATIE OPSTALLEN

BEDRIJF: A 64

PACHTER: J.P.VELDKAMP

GELEGEN AAN DE RUTTENSEWEG

SCHAAL	DAT.WIJZ.	DAT 29_9_'59	GEC	ARCH	FORM	STAMBOEKNO	VOLGNo.
1: 1000		GET	GEZ		A1	314 . 59	2

Bodemloket rapport

geprint op 11 Feb 2015 13:21

Rapport FL017100315

Locatie	
ID	FL017100315
Locatiecode BIS	
Locatie	Fam Soek
Adres	Ruttensweg 1 8313RG Rutten
Gegevensbeheerder	Provincie Flevoland
Bevoegd gezag	Provincie Flevoland
Statusinformatie	
Beschikking ernst en risicobepaling	
Vervolg	voldoende onderzocht
Saneringsinformatie	
Type sanering	Volledig (locatie)
Start	
Eind	

Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
onbekend (999999)	onbekend	onbekend
bestrijdingsmiddelenopslagplaats (631298)	1994	onbekend
tractorpetroleumpompinstallatie (carburine) (50514)	1955	onbekend

Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum

Besluiten

Besluit	Besluitdatum	Kenmerk

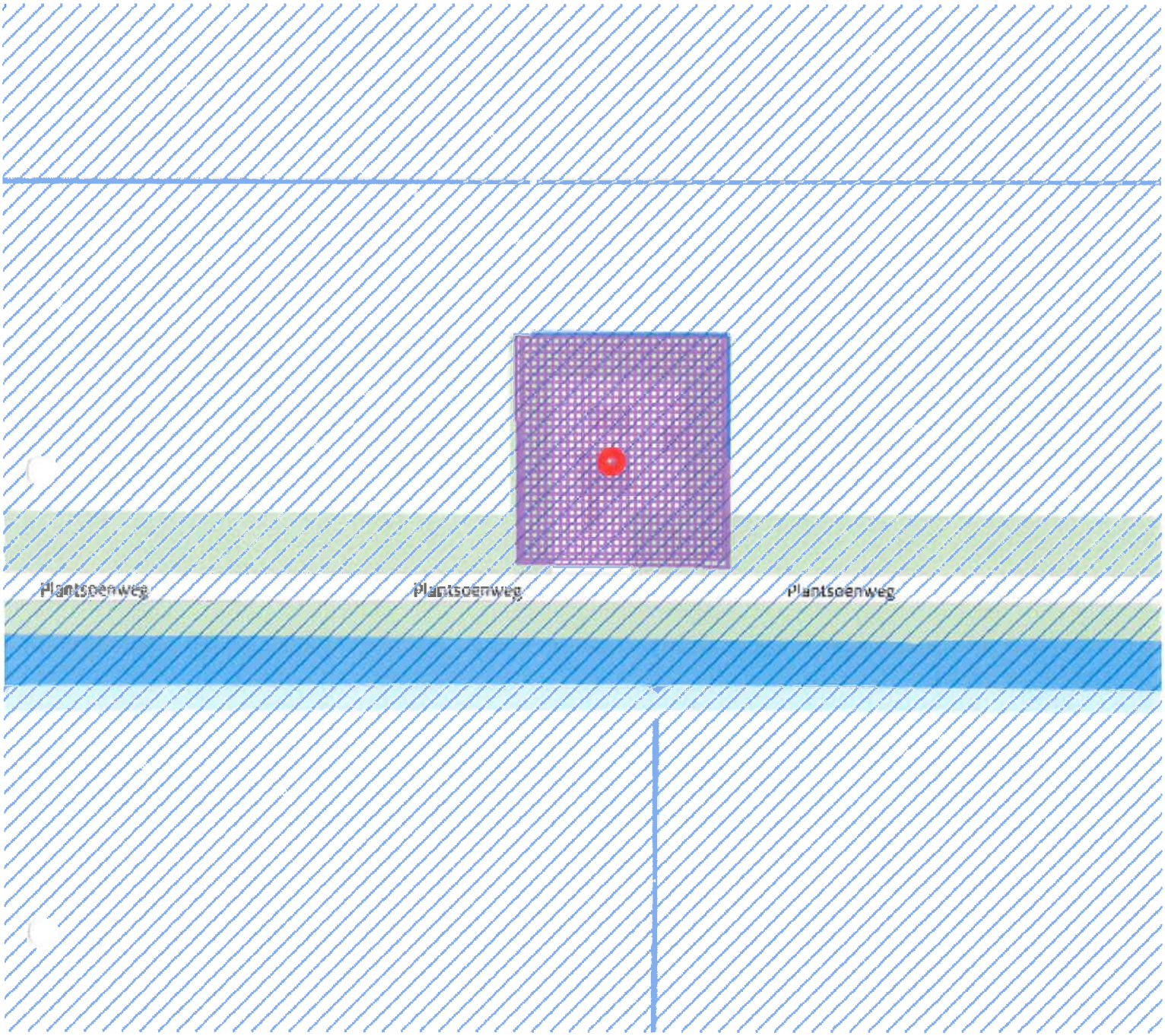
Beschikte kadastrale percelen

	Code	Sectie	Perceel

Contact

Provincie Flevoland

http://www.flevoland.nl/wat-doen-we/ruimte-en-water/uitvoering-en-beheer/wettelijke-taken-asbestbo/



Legenda

Locatie	
Beschikbaarheid gegevens	Eigen website beschikbaar Geen gegevens in Bodemloket
Voortgang onderzoek	Gesaneerd Onderzoek uitgevoerd, geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering Onderzoek uitgevoerd, verder onderzoek kan noodzakelijk zijn Historische activiteit bekend
Mijnsteengebieden	Mijnsteengebieden Limburg Besluit Bodemkwaliteit

Disclaimer:

De gegevens op het Bodemloket zijn met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie op deze website verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. De organisatie achter Bodemloket.nl noch de data-eigenaren (gemeenten en provincies) zijn aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van de op deze website beschikbare informatie. U helpt de overheid door eventuele geconstateerde fouten of gebreken te melden.

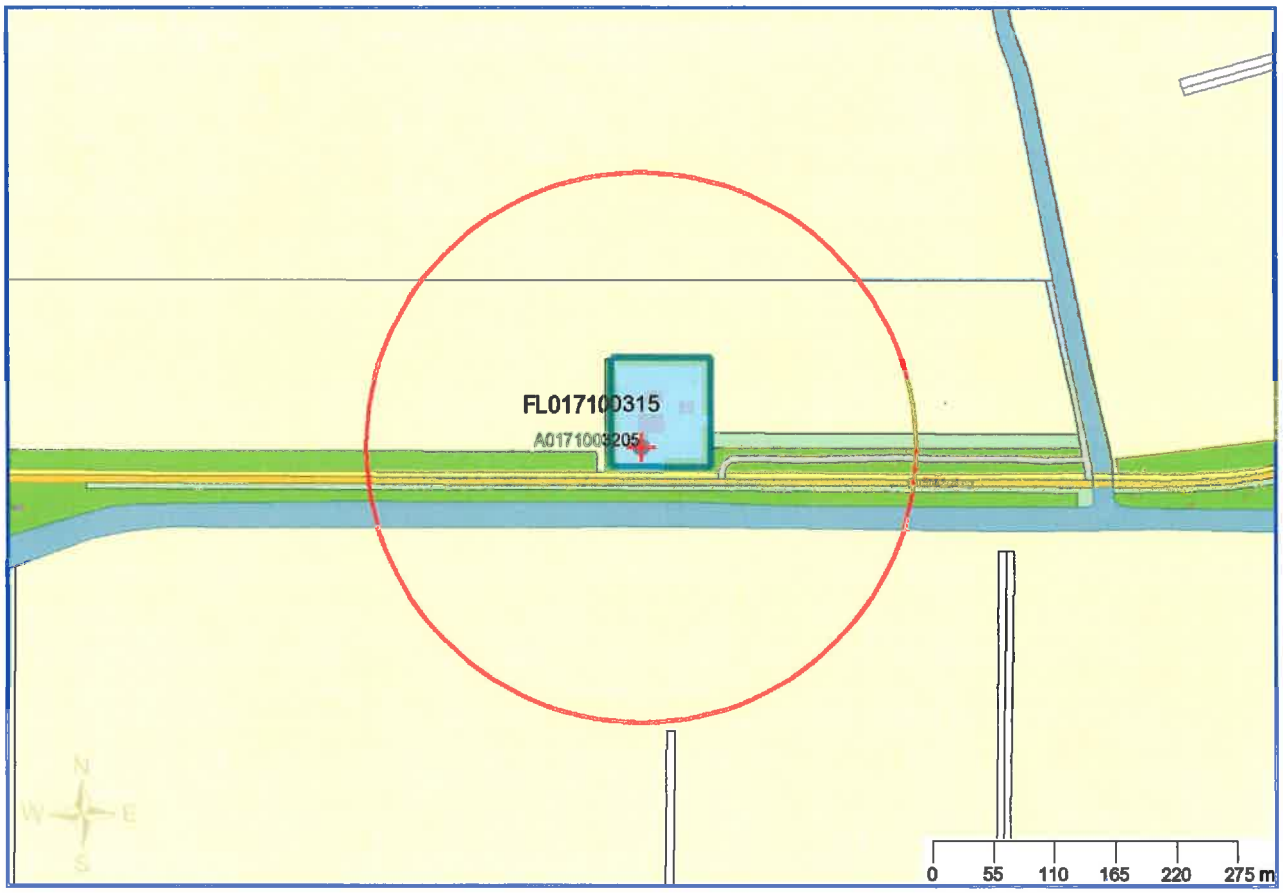
De provincies en gemeenten die op de kaart van Nederland groen gekleurd zijn, leveren informatie aan voor het Bodemloket. Ook andere instanties - zoals kleinere gemeenten - hebben soms bodeminformatie, maar deze vindt u voorlopig nog niet op deze website. Wilt u een compleet beeld? Neem dan zeker óók contact op met uw gemeente. Staat een locatie (nog) niet vermeld op de kaart? Dan hebben we daar geen informatie over.

Op bodemloket.nl vindt u per plaats een overzicht van de bevoegde instanties. De contactgegevens vindt u op de website van de desbetreffende gemeente of provincie.

PROVINCIE FLEVOLAND

Bodemrapportage

Ruttenseweg 1 Rutten



	WBB-locaties		Geselecteerd gebied
	HBB-locaties		

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 176879 Y 535357
buffer: 250 meter
Datum rapportage: 11-02-2015

Inhoud

Inhoud	2
Leeswijzer	3
Disclaimer	4
Toelichting op overzicht historisch bodembestand (HBB)	5
Toelichting op de Historische luchtfoto's	5
Toelichting op de Asbestverdenkingenkaart	5
Toelichting op detailinformatie WBB-locaties	6
Informatie	9
Overzicht HBB-locaties	9
Overzicht WBB-locaties	10
Detailinformatie WBB-locaties	11
FL017100315	11
Topografie	13
Kaart WBB-locaties	14
Kaart HBB-locaties	15
Asbestverdenkingenkaart	16
Luchtfoto's	18
Omschrijving kolommen	27

Leeswijzer

In Flevoland worden regelmatig verontreinigingen in de bodem aangetroffen.

In het kader van de Wet Bodembescherming (WBB) heeft de provincie Flevoland een aantal wettelijke taken. De provincie verkrijgt in het kader van deze wettelijke taken bodemgegevens. Deze administratieve gegevens worden opgeslagen in een bodeminformatiesysteem.

Bij het plannen en uitoefenen van werkzaamheden is het van belang dat men al vroegtijdig rekening houdt met de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging. In dit document wordt een overzicht gegeven van locaties binnen het geselecteerde gebied, waarover bij de provincie Flevoland bodeminformatie bekend is.

De informatie in dit document is verdeeld over twee delen:

1. Algemene informatie
- Het geselecteerde gebied
- Bodemverontreiniginglocaties
- Potentieel bodemverontreinigende activiteiten

2. Detailinformatie (per locatie)
- Algemene gegevens
- Afgegeven beschikking(en)
- Historische bedrijfsactiviteit(en)
- Uitgevoerde bodemonderzoek(en)
- Aangetroffen verontreinigingen
- Uitgevoerde saneringen
- Restverontreiniging

3. Overige informatie
- Topografie
- Luchtfoto's
- Asbest

Het kan voorkomen dat bepaalde informatie niet beschikbaar is. In dat geval wordt daar melding van gemaakt.

Als u vragen heeft over de geleverde bodeminformatie, kunt u emailen naar info@ofgv.nl of bellen naar 088-6333000.

Disclaimer

De bodeminformatie is met de grootste zorg ingevoerd. Toch kan het voorkomen dat deze informatie verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. De provincie Flevoland acht zich niet aansprakelijk voor enigerlei schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van deze informatie. U helpt de provincie door eventuele geconstateerde fouten of gebreken te melden.

Per 1 januari 2013 wordt, in opdracht van de provincie Flevoland, de bodeminformatie bijgehouden door de omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek. Op dit moment is de uitwisseling van de bodeminformatie tussen de OFGV en de provinciale bodemrapportagemodule nog niet op orde. Dit betekent dat de in deze rapportage getoonde bodeminformatie de situatie van 1 januari 2013 weergeeft.

Toelichting op overzicht historisch bodembestand (HBB)

Tussen 2005 en 2007 heeft de provincie Flevoland een inventarisatie laten uitvoeren van potentieel verontreinigde voormalige bedrijfsterreinen. Voor de inventarisatie is gebruik gemaakt van twee archiefbronnen, te weten:

1 Het archief van de Kamers van Koophandel in de provincie.

2 De op grond van de Hinderwet aan bedrijven verleende vergunningen.

Met beide bronnen wordt ruwweg de tijdsperiode 1950 tot 2000 gedekt. Uit de enorme hoeveelheid informatie die in de genoemde bronnen ligt opgeslagen, is een selectie gemaakt. Met deze inventarisatie kan worden bekeken of er in het verleden bodembedreigende bedrijfsactiviteiten op een perceel hebben plaatsgevonden.

Naast informatie over potentieel verontreinigde voormalige bedrijfsterreinen is bij de Provincie Flevoland ook andere informatie bekend over het (historische) bodemgebruik.

Het betreft de:

- De historische luchtfoto's van Flevoland (http://historische-luchtfoto.flevoland.nl/);
- De asbestverdenkingenkaart (http://bodeminformatie.flevoland.nl/bodeminformatie.html).

Toelichting op de Historische luchtfoto's

In het verleden kan door bedrijfsactiviteiten de bodem verontreinigd zijn. Hoe de bodem in het verleden gebruikt is, is terug te zien op de historische luchtfoto's.

Toelichting op de Asbestverdenkingenkaart

De provincie Flevoland heeft in verband met mogelijke bodemverontreiniging in 2004 archiefonderzoek laten verrichten naar het (mogelijk) voorkomen van asbest in gebouwen en/of in de bodem. De doelstellingen van dit onderzoek waren:

- Inzicht te krijgen in de omvang van asbestverontreiniging in gebouwen en de bodem;
- De ligging van asbestverdachte locaties te bepalen.

De locaties staan weergegeven op de provinciale website en zijn direct opvraagbaar via de link http://bodeminformatie.flevoland.nl/bodeminformatie.html. Het bijbehorende rapport "Asbestonderzoek Flevoland" is op deze pagina te raadplegen onder kopje "Achtergrondinformatie".

De asbestverdenkingenkaart is te gebruiken om te bepalen of er een kans bestaat dat asbest aanwezig is in gebouwen en/of in de bodem. Vooral bij de uitvoering van Historisch onderzoek, bijvoorbeeld in het kader van bodemonderzoek of gebiedsontwikkeling is deze informatie van belang. Op de kaart zijn asbestverdachte locaties of gebieden weergegeven. In de kaart worden de volgende categorieën onderscheiden:

- (Woning-)Bouwperiode
- Agrarische gebouwen
- Hinderwetvergunningen
- Historische bedrijfsactiviteiten

Vervolgonderzoek moet uitwijzen of daadwerkelijk asbest in gebouwen en/of in de bodem aanwezig is. Aanbevelingen voor verder onderzoek zijn:

- raadpleeg bouwvergunningen. Dit kan op individueel perceelsniveau, maar ook op wijkniveau als een breder onderzoek naar de toepassing van asbest als bouwmateriaal relevant wordt geacht.
- voer gericht dossieronderzoek uit naar herstructureringsplannen, dossiers bouwrijp maken, eventueel in combinatie met interviews met betrokken ambtenaren. Hieruit kan blijken waar asbestafval (sloop gebouwen, verwijderde wegfunderingen en waterleidingbuizen) terecht is gekomen.
- voer zonodig luchtfoto- en kaartonderzoek uit naar dempingen, erfverhardingen en afgebroken boerderijen (vooral interessant in combinatie met nabijgelegen gedempte watergangen).

Toelichting op detailinformatie WBB-locaties

Algemene informatie

In het kader van de Wet Bodembescherming (WBB) heeft de provincie Flevoland een aantal wettelijke taken. De provincie verkrijgt in het kader van deze wettelijke taken bodemgegevens. Deze administratieve gegevens worden opgeslagen in een bodeminformatiesysteem.
Deze informatie betreft:
- Algemene locatiegegevens
- Afgegeven beschikking(en)
- Historische bodembedreigende bedrijfsactiviteiten
- Uitgevoerde bodemonderzoeken
- Aangetroffen verontreinigingen
- Uitgevoerde (deel-)saneringen
- Restverontreinigingen
- Historische bedrijfsactiviteiten (HBB)

Algemene locatiegegevens

Basisgegevens

Alle bij de Provincie bekende locaties, waar (mogelijk) sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (Wbb-locaties), zijn ingevoerd in het Bodem Informatie Systeem. Ook locaties, waarbij in een ander wettelijk kader bodemverontreiniging is geconstateerd, worden door provincie geregistreerd.
Van deze locaties worden de volgende gegevens geregistreerd:
- Ligging (adresgegevens);
- Kader van aanpak (vrijwillige of van overheidswege onderzoek/sanering wordt uitgevoerd);
- Land- of waterbodemverontreiniging;
- Milieuhygiënische beoordeling (ernst, spoed, goedkeuring saneringsplan, instemming saneringsresultaat/nazorgplan);
- Vervolgactie.

Fasering van de aanpak

Bij de aanpak van een (vermoeden van) bodemverontreiniging, worden in het algemeen de volgende fasen doorlopen:
1. Het historisch onderzoek; daarin worden gegevens over het mogelijk ontstaan van bodemverontreiniging worden verzameld.
2. Het oriënterend onderzoek; daarin worden op de meest verdachte plaatsen monsters genomen, die in een laboratorium op de verdachte stoffen worden geanalyseerd.
3. Het nader onderzoek; daarin wordt de bodemverontreiniging afgebakend.
4. Het saneringsplan; daarin wordt de beschreven hoe de bodem gesaneerd gaat worden.
5. Het evaluatieverslag; daarin worden de bereikte saneringsresultaten vastgelegd

Afgegeven beschikking(en)

Beschikking

In een beschikking geeft de overheid haar oordeel over onderwerpen als de ernst van een bodemverontreiniging, de urgentie en het tijdstip van de sanering, het saneringsplan en het evaluatieverslag van de sanering. De beschikking op het saneringsplan kan gezien worden als een vergunning.

Ernstige bodemverontreiniging

De Wet bodembescherming geeft regels hoe om te gaan met een ernstige bodemverontreiniging. De provincies en de grote gemeenten zijn het bevoegde gezag; zij zijn door de wet aangewezen om toe te zien op een juiste aanpak.

Spoedeisendheid sanering

De Wet bodembescherming onderscheidt al dan niet spoedeisende ernstige bodemverontreinigingen. Om over de spoed te kunnen beslissen is informatie nodig over de risicos van de bodemverontreiniging en de snelheid waarmee de verontreinigende stoffen zich met het grondwater verspreiden. De risicos zijn gebaseerd op het huidige of het voorgenomen gebruik van de bodem.

Een voorbeeld: de bodem is ernstig verontreinigd met zware metalen. De zware metalen lossen niet op in het regenwater. De sanering is niet urgent als de bodem gebruikt wordt als parkeerterrein. De sanering is wel urgent als de bodem als kinderspeelplaats of groentetuin wordt gebruikt.

Tijdelijke beveiligingsmaatregelen

Als een sanering spoedeisend is, maar nog niet direct kan plaats vinden, kan het bevoegde gezag tijdelijke beveiligingen voorschrijven. Een voorbeeld daarvan is het plaatsen van een hek rondom de verontreiniging.

Saneringsplan

Bij de sanering kan het gaan om verschillende typen maatregelen om de bodem weer schoon of geschikt te maken. Soms wordt alle verontreiniging verwijderd, soms blijft alle verontreiniging zitten en wordt die op een andere manier onschadelijk gemaakt.
De initiatiefnemer van de sanering is verplicht na het afronden van de sanering een evaluatierapport bij de overheid in te dienen.

Als er verontreiniging in de bodem achterblijft, moet de initiatiefnemer van de sanering een zorgplan opstellen. Daarin staat op welke manier controle plaats vindt en zonodig wordt bijgestuurd. Dit noemt men ook wel monitoring.

De bevoegde gezagen, bijvoorbeeld de Provincie Flevoland, kunnen saneringsbevelen geven voor het opruimen van ernstige bodemverontreiniging waarvan de sanering spoedeisend is.
In eerdere wetgeving werden spoedeisende saneringen urgente saneringen genoemd. In dit rapport bedoelen wij met spoedeisend en urgent hetzelfde.

Uitgevoerde bodemonderzoeken

Alle bij de Provincie bekende bodemonderzoeksrapporten zijn ingevoerd in het Bodem Informatie Systeem. Het betreffen bodemonderzoeken op locaties waar (mogelijk) sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (Wbb-locaties). Bodemonderzoeken die in een ander wettelijk kader zijn uitgevoerd worden niet door provincie geregistreerd, tenzij er sprake is van een bodemverontreiniging; bijvoorbeeld bodemonderzoeken in het kader van de Woningwet of de Wet milieubeheer.

Aangetroffen verontreinigingen

Bij de mate van verontreiniging wordt onderscheid in schone grond, licht verontreinigde grond en ernstig verontreinigde grond. Om de bodem schoon, licht verontreinigd of ernstig verontreinigd te noemen is voor ruim honderd stoffen vastgesteld hoeveel van die stof in een bodem mag zitten. Om de bodemkwaliteit te beoordelen, moet dus worden bekeken hoeveel van een verontreinigende stof er in de bodem zit. Dit gebeurt door monsters van de bodem te nemen en die in een laboratorium te laten onderzoeken.

Uitgevoerde (deel)saneringen

De saneringsvariant wordt vastgelegd op basis van het evaluatierapport. Voor de beschrijving van de saneringsvarianten wordt gebruik gemaakt van de landelijk vastgelegde systematiek.

Restverontreinigingen

Eventuele restverontreinigingen, die na sanering in de bodem achterblijven, worden geregistreerd.

Historische bedrijfsactiviteiten op deze locatie

De bodembedreigende (bedrijfs-)activiteiten op de betreffende locatie, die zijn of moeten worden onderzocht.

Meer informatie

Heeft u vragen over de geleverde bodeminformatie?
Mail dan uw vraag naar info@ofgv.nl.

Informatie

Overzicht HBB-locaties

HBB code	WBB-code	Adres	Postcode	Plaats	UBI-code	Ubi-omschrijving	van	tot
A0171003205	FL017100315	RUTTENSEWEG 1	8313RG	RUTTEN	50514	tractorpetroleumpompinstallatie (carburine)	1994	heden

Overzicht WBB-locaties

WBB-code	Locatienaam	Adres	Plaats	Gemeente	Vervolgtaak
FL017100315	Fam Soek	Ruttensweg 1	8313 RG Rutten	Noordoostpolder	Voldoende onderzocht

Detailinformatie WBB-locaties

FL017100315

WBB-code	FL017100315
Locatienaam	Fam Soek
Straat + huisnummer	Ruttensweg 1
Plaats	8313 RG Rutten
Gemeente	Noordoostpolder
Beschikking EUT/EST	geen gegevens aanwezig
Besluit SP/SE	geen gegevens aanwezig
WBB vervolgactie	Voldoende onderzocht
Ontstaan	Voor 1987
Hoofdcategorie	Agrariërs
Clusters/Convenanten	Niet van toepassing
Land/Water	Landbodem
Type sanering	Volledig (locatie)
Sanering afgerond	
Nazorgmaatregel	Nee

Afgegeven beschikkingen

Geen gegevens beschikbaar

Uitgevoerde bodemonderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Historische bedrijfsactiviteiten op deze locatie

UBI-code	UBI-omschrijving	Van	Tot
50514	tractorpetroleumpompinstallatie (carburine)	1994	heden
50514	tractorpetroleumpompinstallatie (carburine)	1955	heden
631298	bestrijdingsmiddelenopslagplaats	1994	heden

Aangetroffen verontreinigingen

Matrix	Overschrijding	Oppervlakte	Volume	Van	Tot	Stof	Concentratie
Grondwater	>T	m2	m3	m	m	Koper	0 ug/l

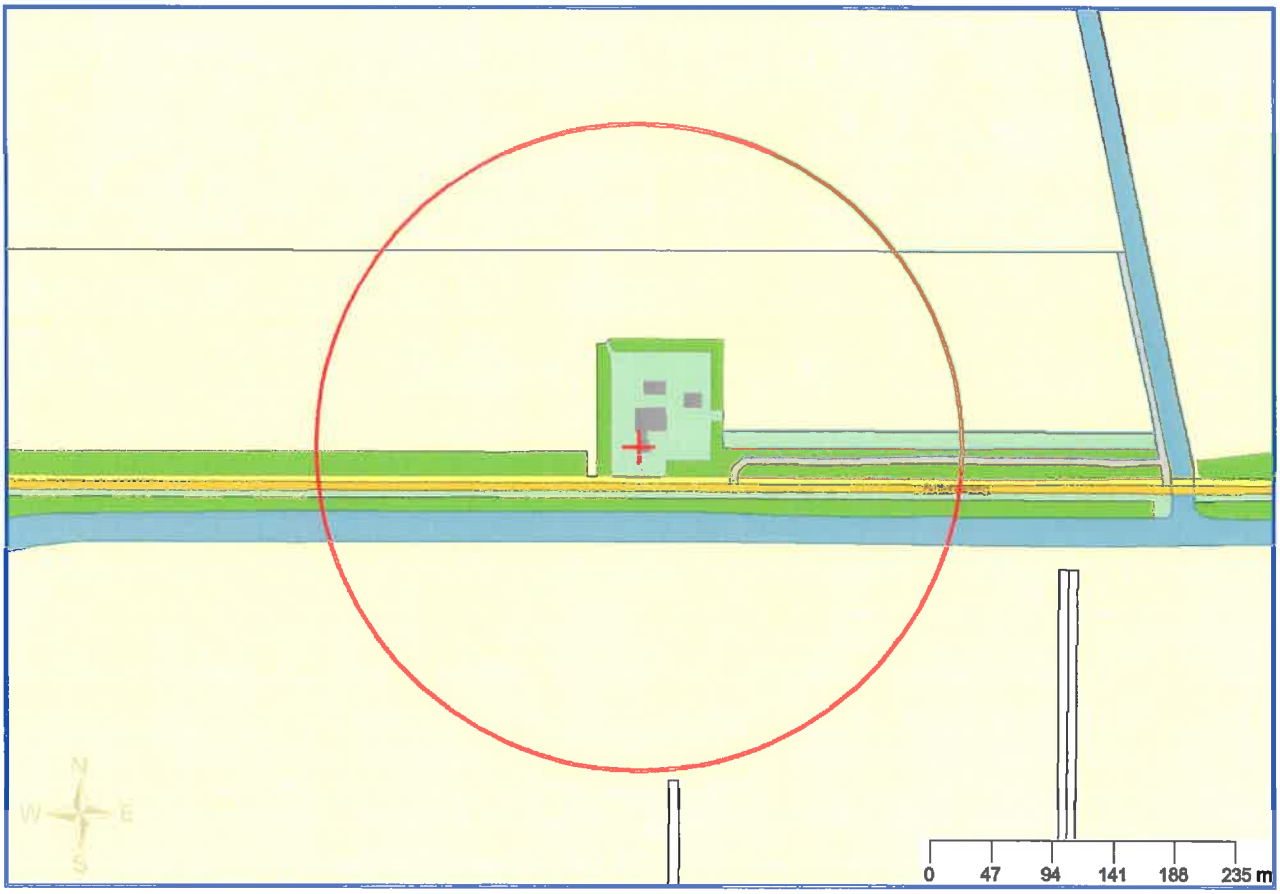
Uitgevoerde deelsaneringen

Datum	Gerealiseerd bovengrond	Gerealiseerd ondergrond
31-10-2003	voll. verw., aanvulgrond schoon (MF)	

Restverontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

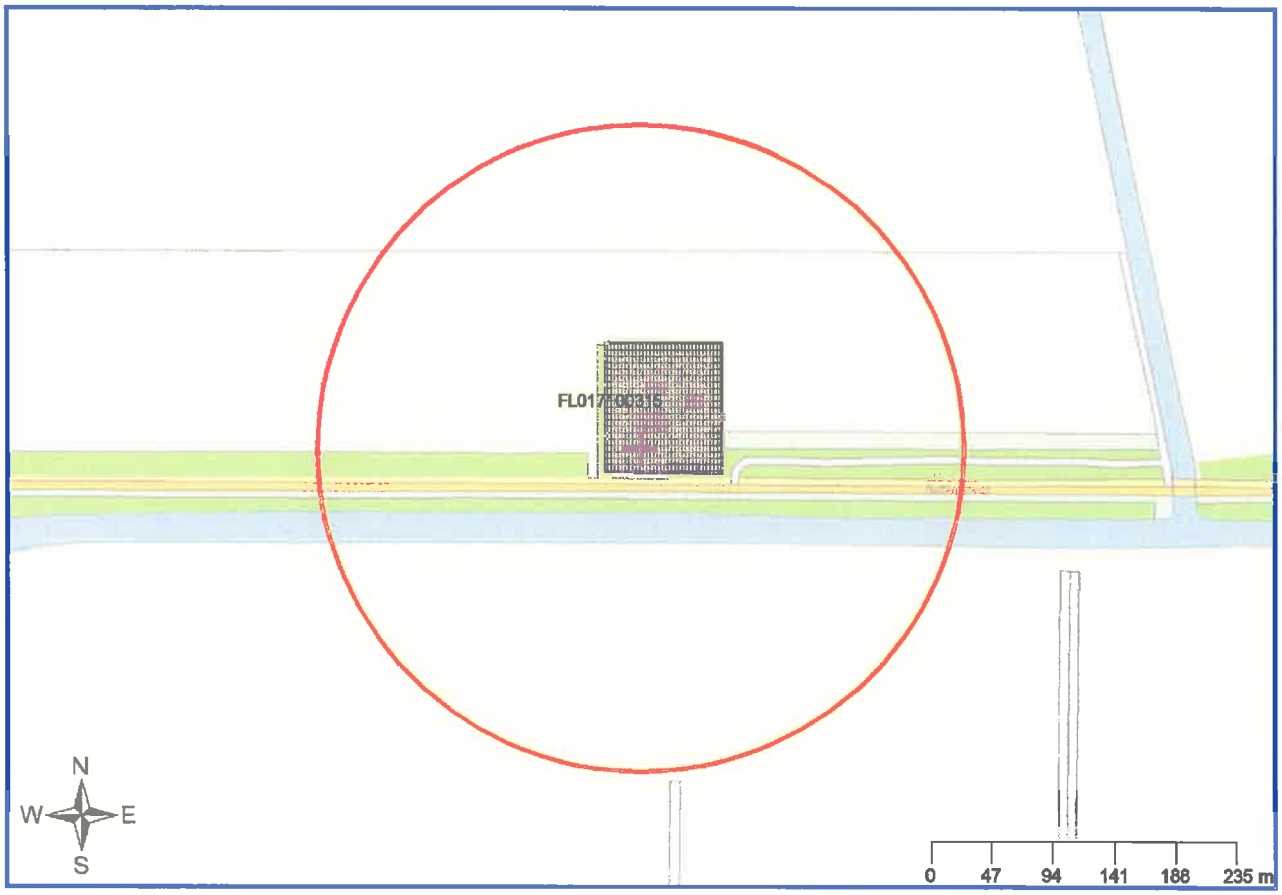
Topografie



∿	Geselecteerd gebied	Topografie

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 176879 Y 535357
buffer: 250 meter
Datum rapportage: 11-02-2015

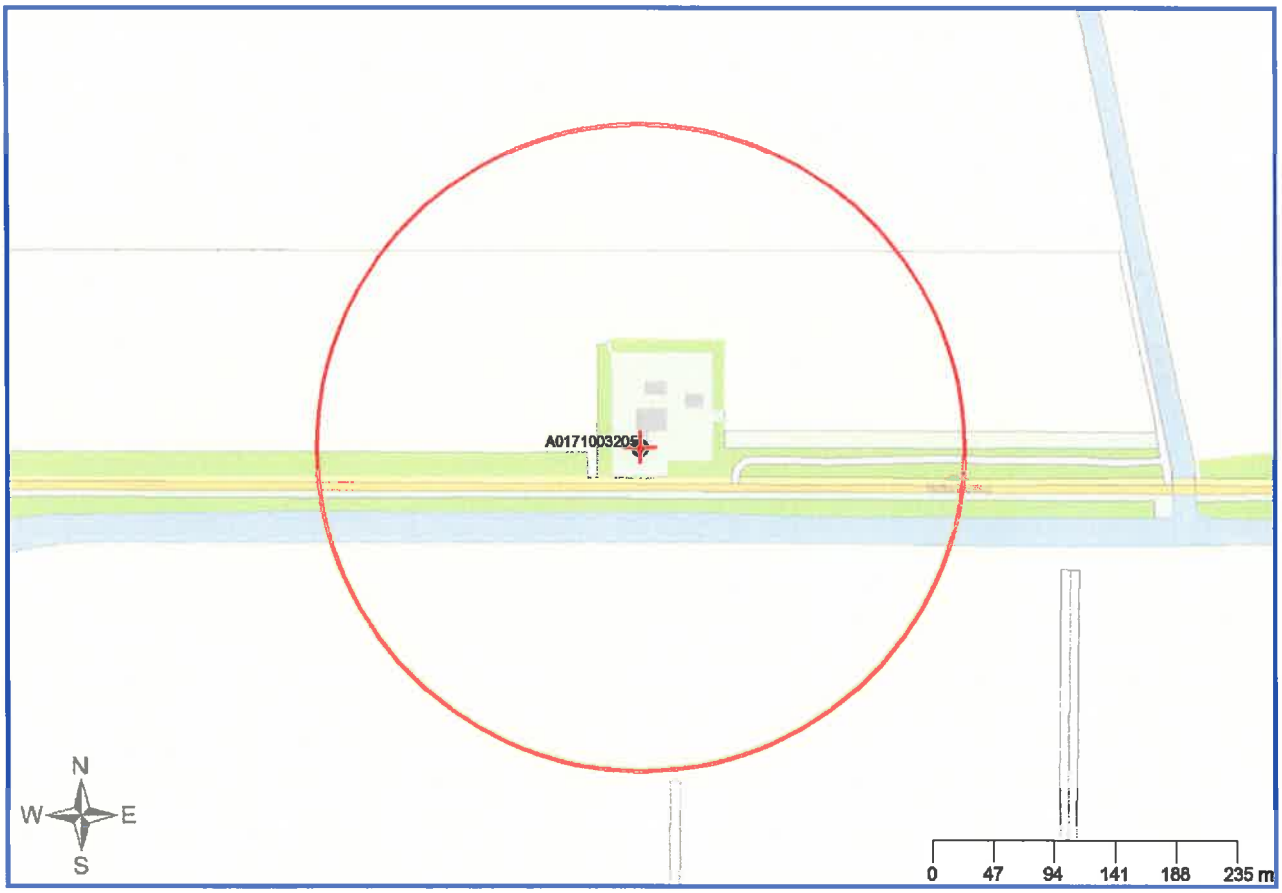
Kaart WBB-locaties



	Gesaneerd		Geen vervolgactie bekend
	Bodemonderz. Uitgev.;geen vervolg nodig		Historische activiteiten bekend
	Bodemonderz. Uitgev.;in procedure		Geselecteerd gebied

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 176879 Y 535357
buffer: 250 meter
Datum rapportage: 11-02-2015

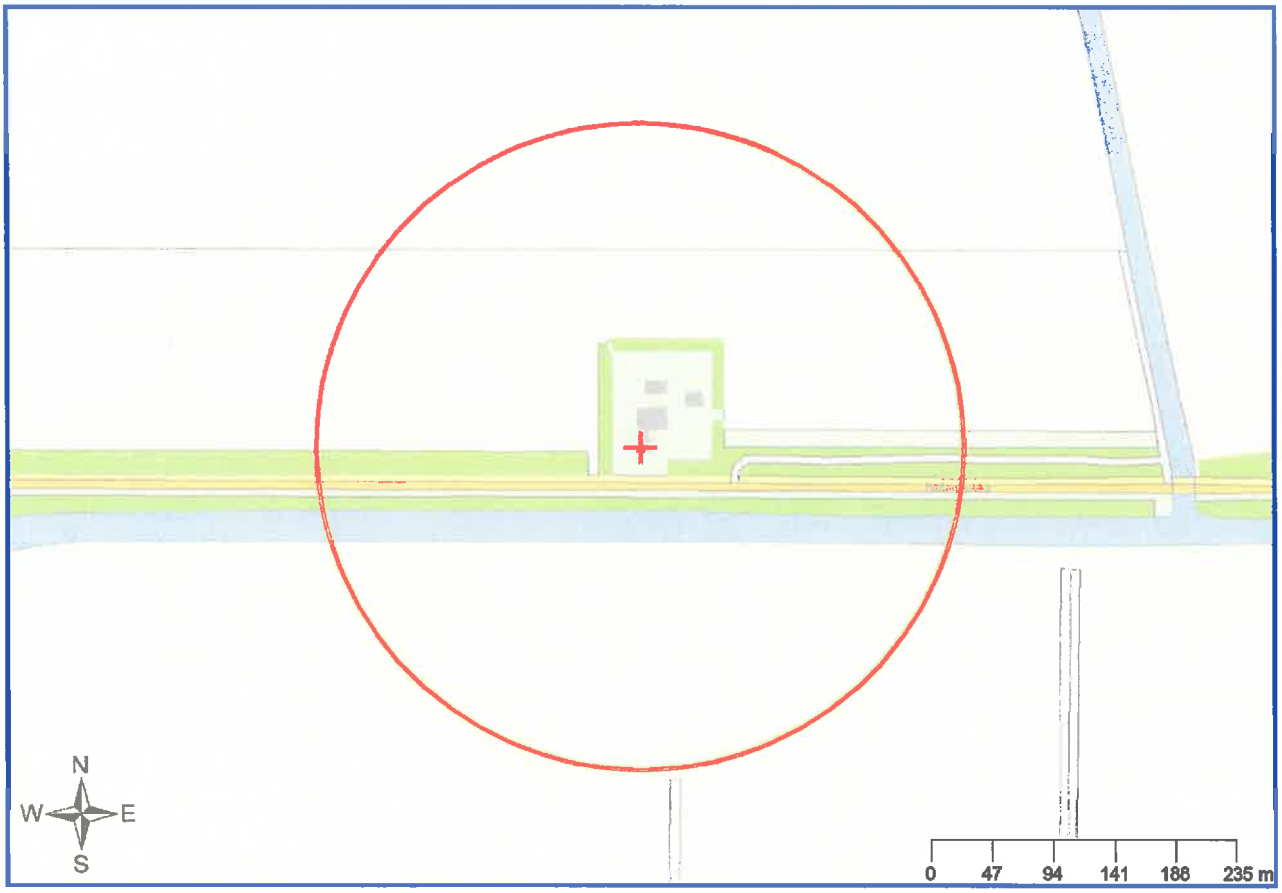
Kaart HBB-locaties



▲	Asbest Agrarisch gebouwen	∿	Geselecteerd gebied
▲	Asbest Hinderwetvergunningen	●	HBB-locaties
▲	Asbest Historische bedrijfsactiviteiten		

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 176879 Y 535357
buffer: 250 meter
Datum rapportage: 11-02-2015

Asbestverdenkingenkaart

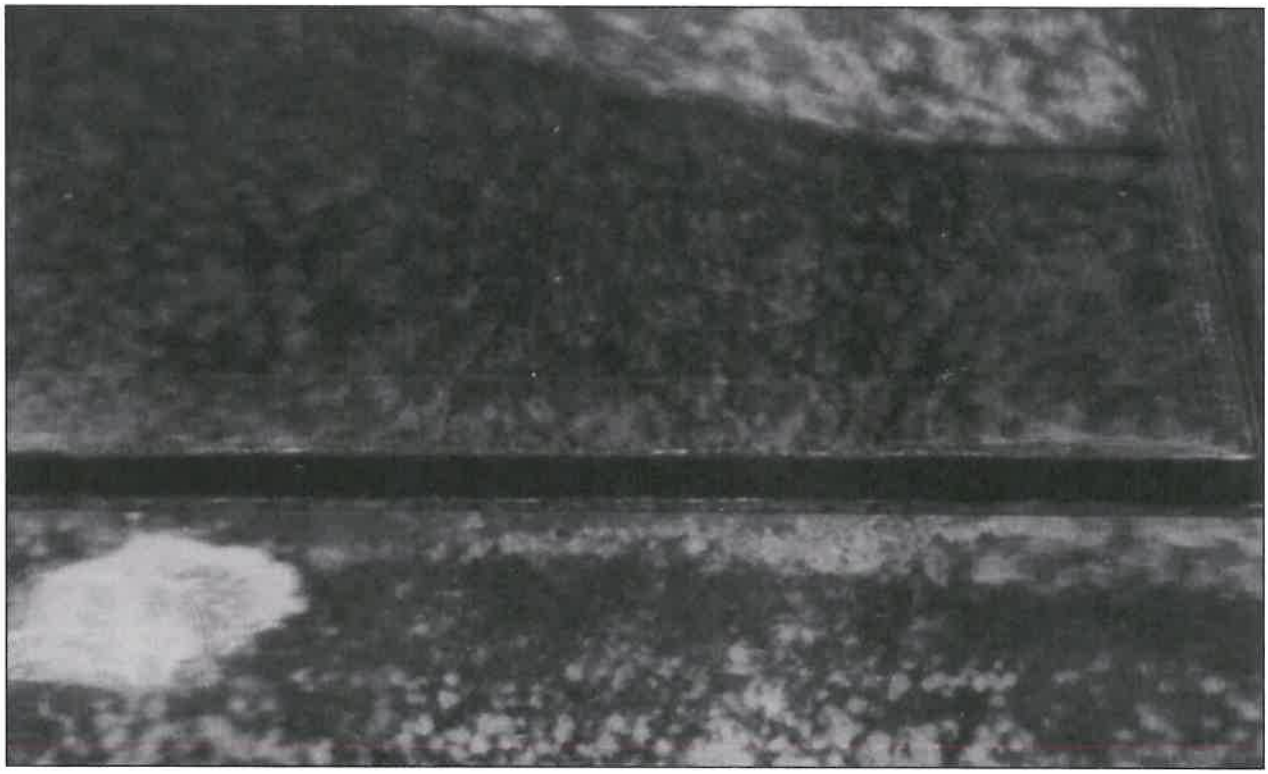


Asbest Agrarisch gebouwen	NOP Vanaf 1983
Asbest Hinderwetvergunningen	Swifterland 1963-1980
Asbest Historische bedrijfsactiviteiten	Swifterland 1980-1990
Almere 1978-1984	Swifterland Vanaf 1990
Biddinghuizen 1963-1980	Urk 1945-1970
Biddinghuizen 1980-1990	Urk 1970-1980
Biddinghuizen Vanaf 1990	Urk 1980-1990
Dronten 1963-1980	Urk Vanaf 1990
Dronten 1980-1990	Urk voor 45
Dronten Vanaf 1990	Zeewolde 1979-1983
Lelystad 1945-1969	Zeewolde Vanaf 1983
Lelystad 1970-1983	Geselecteerd gebied
Lelystad Vanaf 1983	Topografie
NOP 1945-1960	Asbest bebouwing
NOP 1961-1983	

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 176879 Y 535357
buffer: 250 meter
Datum rapportage: 11-02-2015

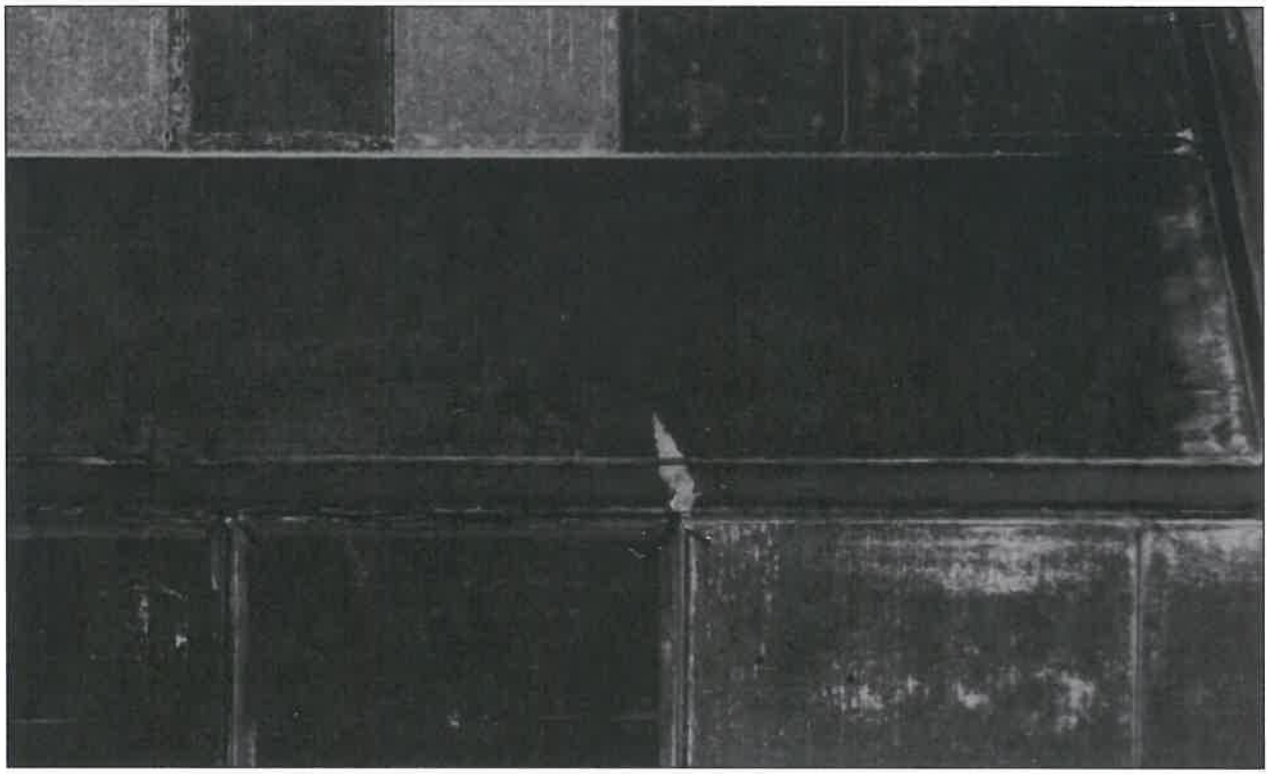
Luchtfoto's

1947



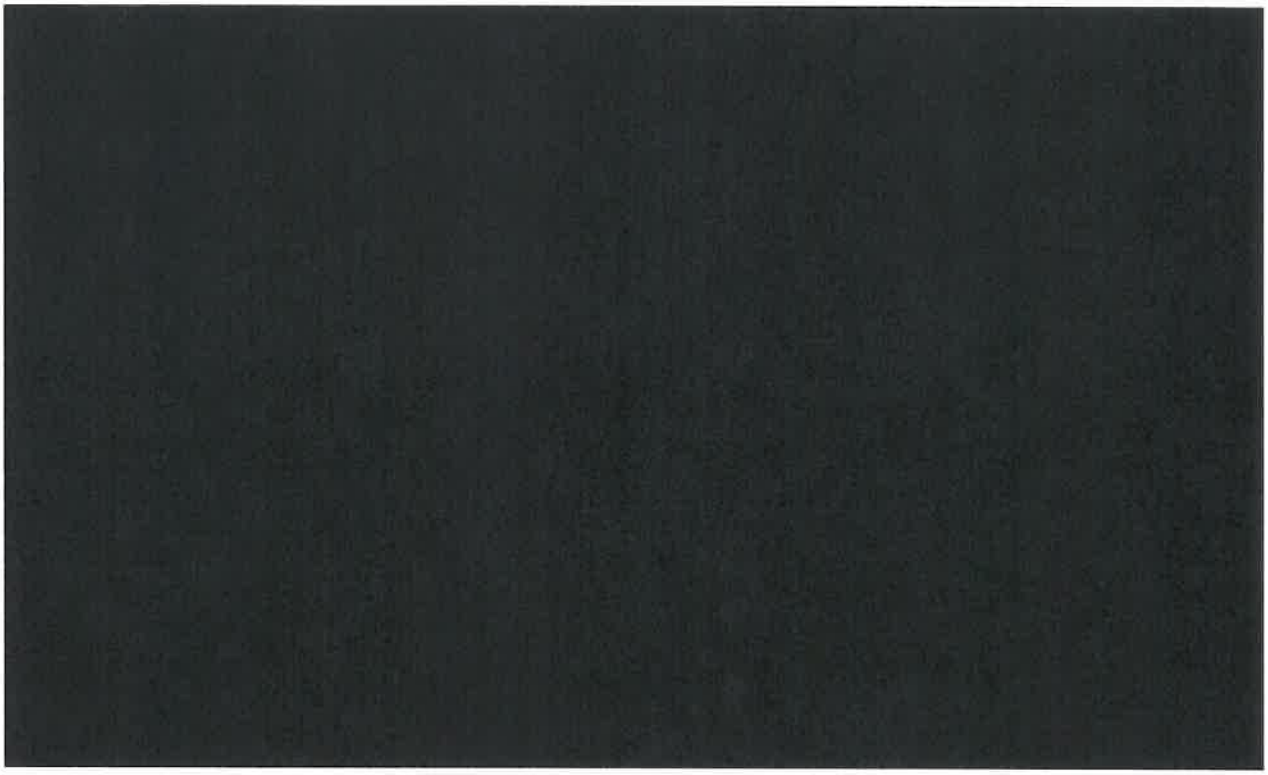
Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 176879 Y 535357
buffer: 250 meter
Datum rapportage: 11-02-2015

1949



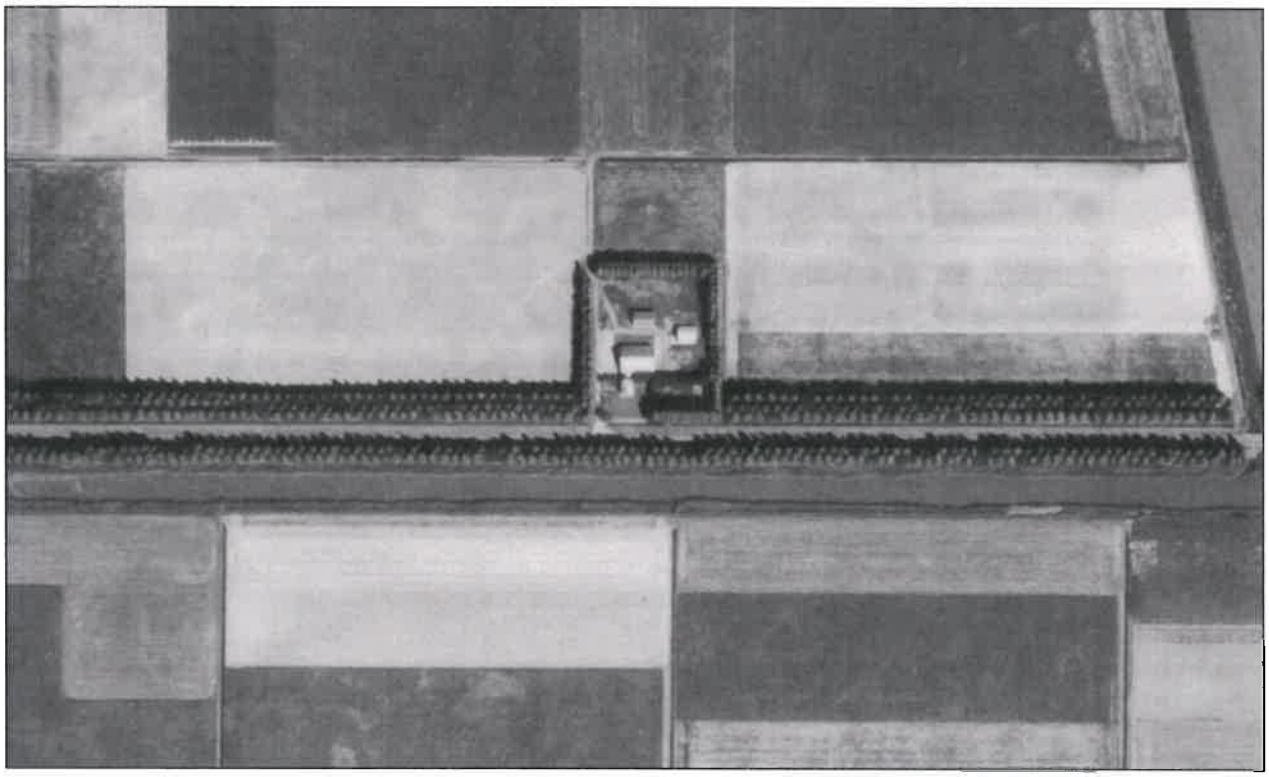
Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 176879 Y 535357
buffer: 250 meter
Datum rapportage: 11-02-2015

1960



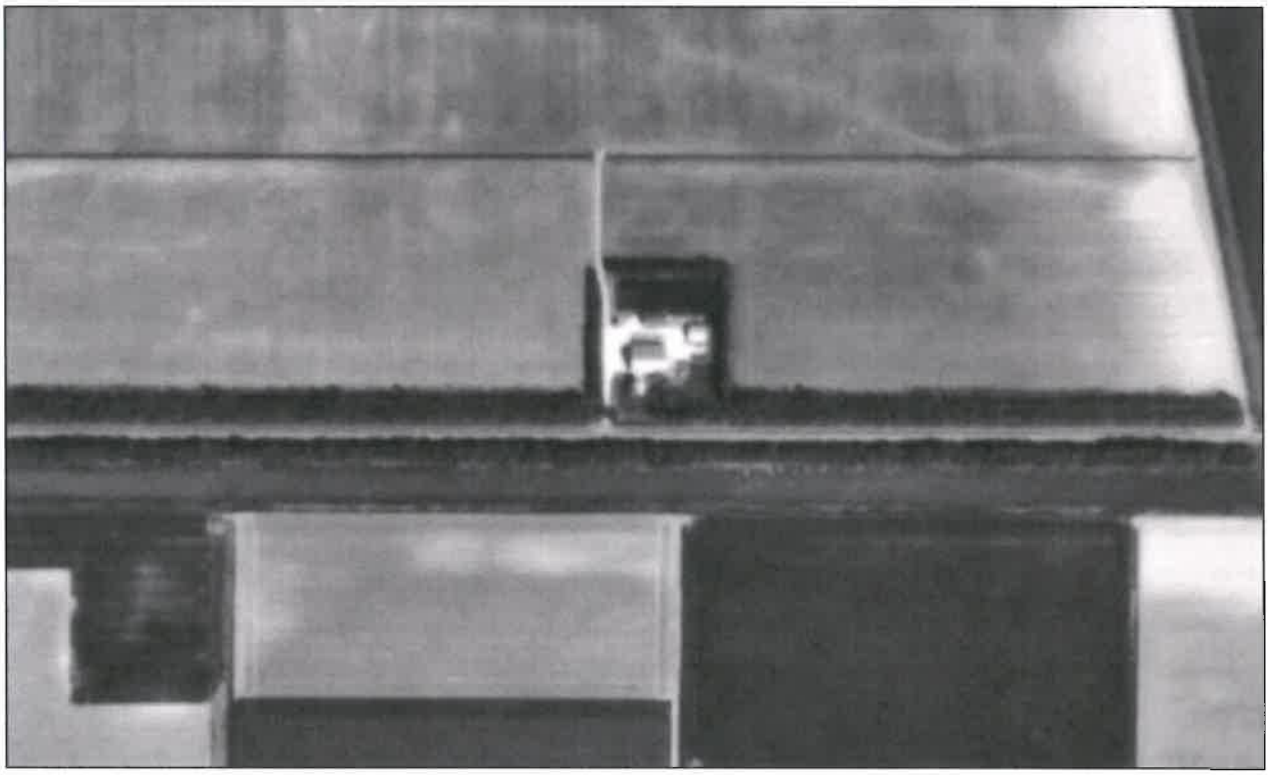
Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 176879 Y 535357
buffer: 250 meter
Datum rapportage: 11-02-2015

1971



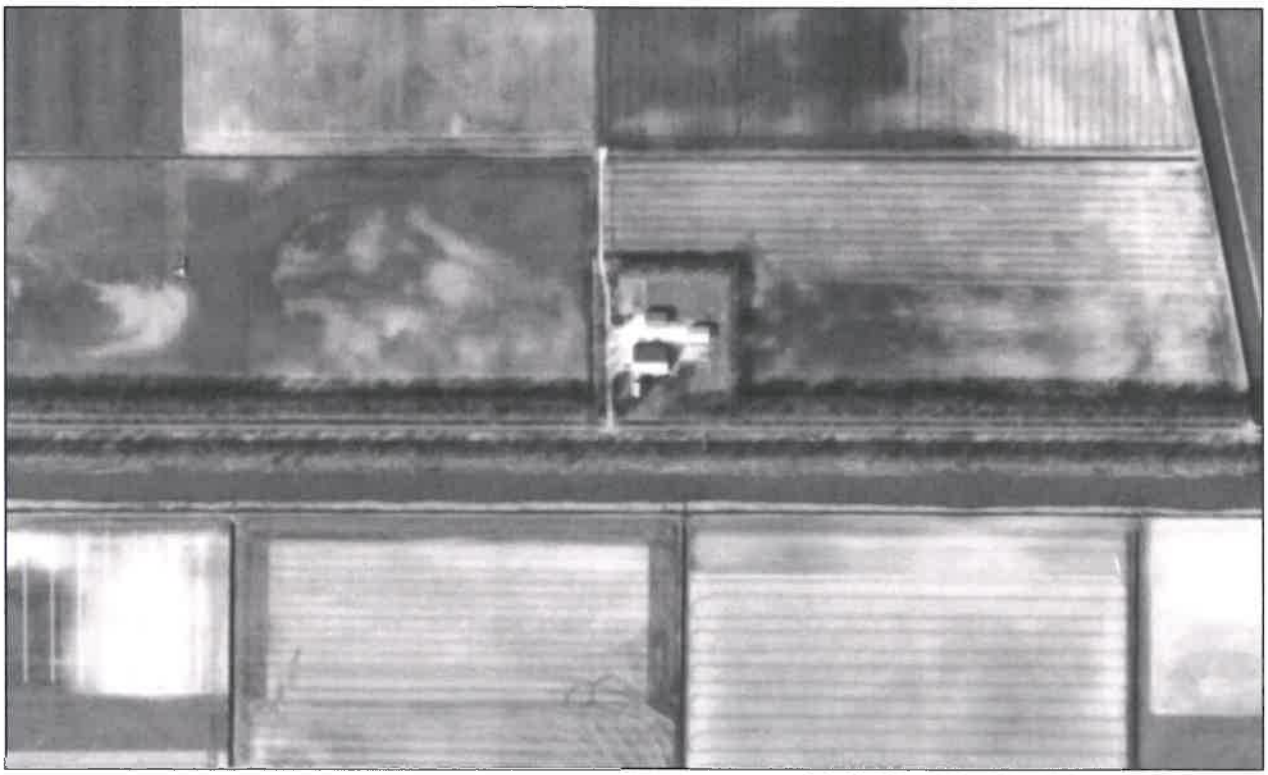
Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 176879 Y 535357
buffer: 250 meter
Datum rapportage: 11-02-2015

1981



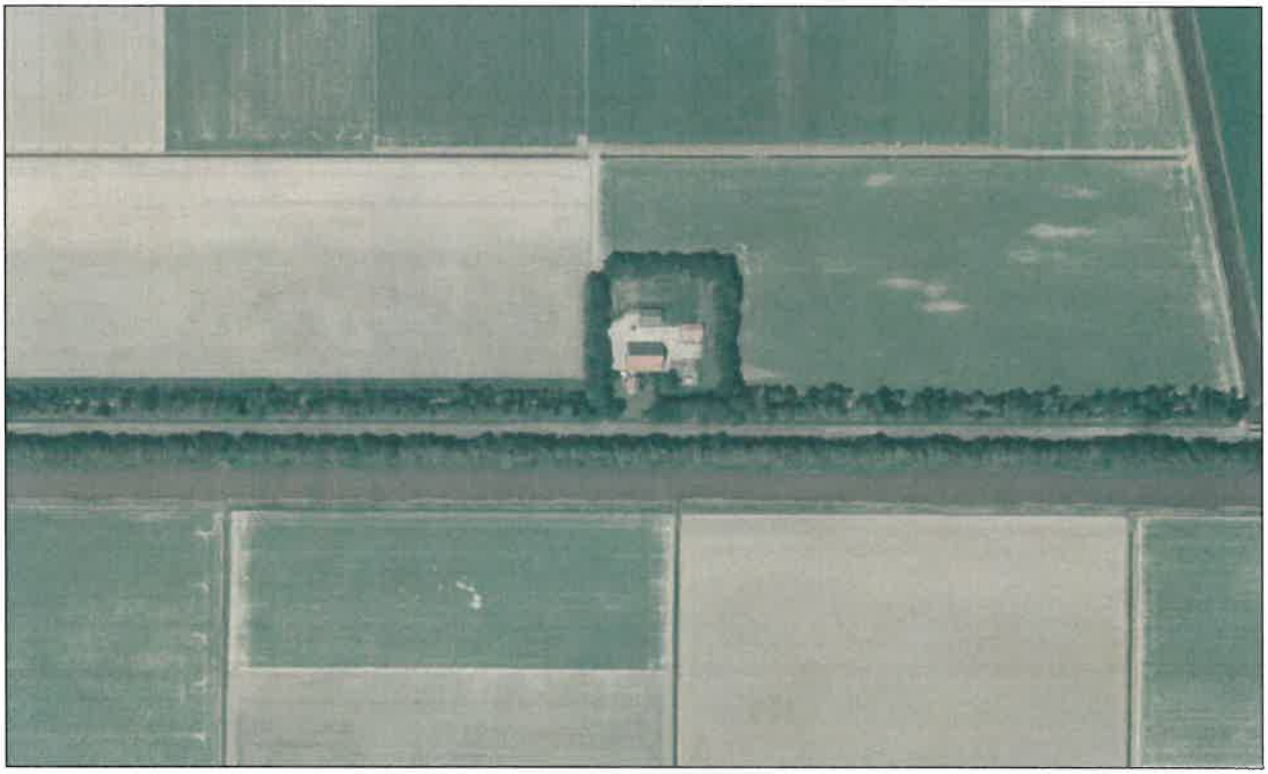
Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 176879 Y 535357
buffer: 250 meter
Datum rapportage: 11-02-2015

1989



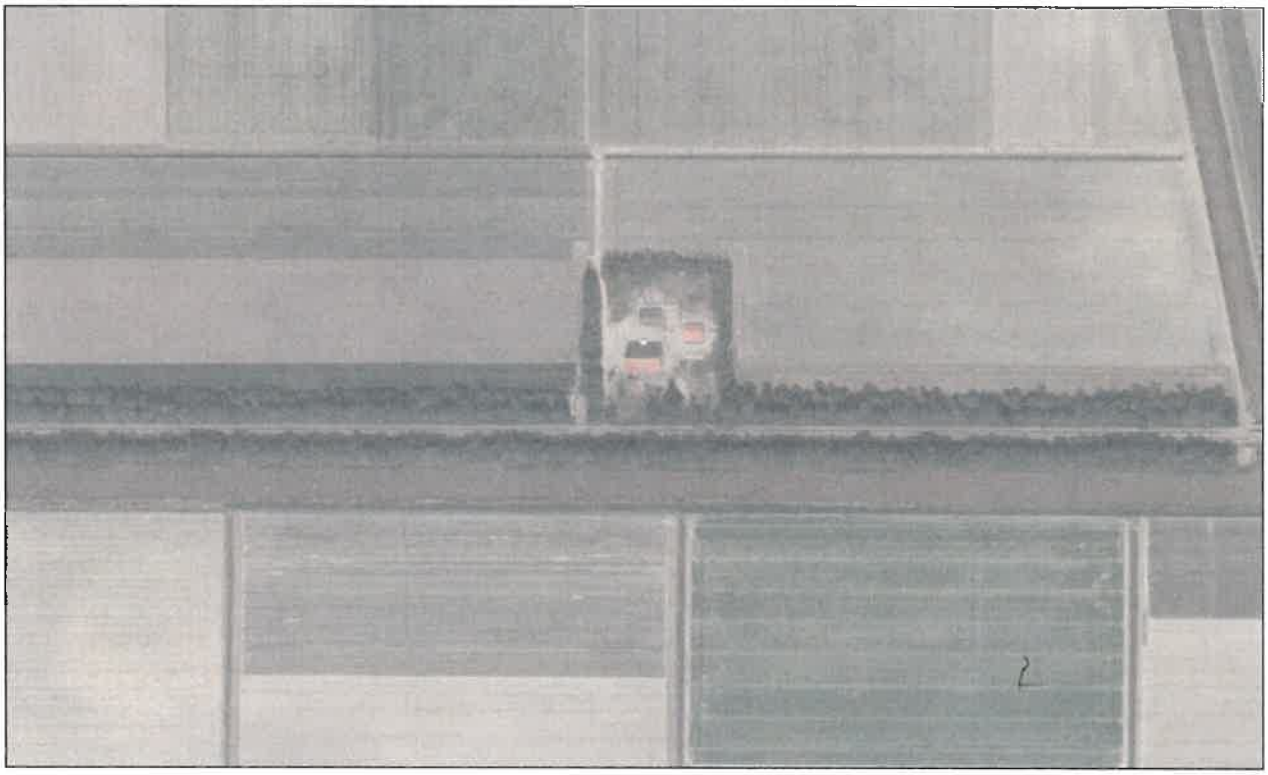
Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 176879 Y 535357
buffer: 250 meter
Datum rapportage: 11-02-2015

2000



Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 176879 Y 535357
buffer: 250 meter
Datum rapportage: 11-02-2015

2003



Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 176879 Y 535357
buffer: 250 meter
Datum rapportage: 11-02-2015

2006

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
middelpunt: X 176879 Y 535357
buffer: 250 meter
Datum rapportage: 11-02-2015

Omschrijving kolommen

Tabel	Algemene gegevens
WBB-code	Unieke locatie code i.v.m. de aanpak i.h.k.v. de Wet Bodembescherming (WBB). Code bevoegde overheid (2 letters) + geografische aanduiding (4) (gem_code) + uniek volgnummer binnen beheersgebied (5).
Locatienaam	Locatienaam
Straat	Straatnaam + Huisnummer + toevoeging
Huisnummer + toevoeging	Huisnummer + toevoeging
Plaats	Plaatsnaam
Gemeente	Gemeentenaam
Ontstaan	Ernstig verontreinigde locaties die (grotendeels) ontstaan zijn voor 1-1-1987 vallen onder de saneringsregeling van de WBB. Locaties die ontstaan zijn na 1-1-1987 vallen onder de zorgplichtregeling van de WBB.
Beschikking EUT/EST	Milieuhygiënische beoordeling van de verontreinigingssituatie.
Besluit SP/SE	Milieuhygiënische beoordeling van het saneringsplan of het bereikte saneringsresultaat.
WBB vervolgactie	De vervolgactie wordt standaard berekend op basis van ingevoerde gegevens.
Hoofdcategorie	De ontstaanswijze of oorzaak van de verontreiniging.
Clusters/Convenanten	Geeft aan of de locatie door een convenantpartij of grootsaneerder wordt aangepakt.
Land/Water	Locatie betreft een land- of waterbodemverontreiniging.
Type sanering	Type sanering, gedeeltelijk of volledig (eventueel gefaseerd).
Sanering afgerond	Datum van goedkeuring van het (laatste) evaluatierapport.
Nazorgmaatregel	Zorgmaatregelen na sanering i.v.m. (eventuele) restverontreiniging.

Tabel	Afgegeven beschikkingen
Datum	Datum waarop Gedeputeerde Staten het besluit genomen hebben.
Besluit	Soort besluit in het kader van de Wet bodembescherming
Fase	De fase van onderzoek of sanering waarin het besluit genomen is.
Kenmerk	Het kenmerk van het besluit.

Tabel	Uitgevoerde bodemonderzoeken
Datum	De rapportagedatum, zoals deze in het rapport vermeld staat.
Onderzoekstype	Het onderzoekstype, gerelateerd aan het stadium waarin het onderzoek of de sanering verkeert.
Naam	De titel van de rapportage.
Onderzoeksbureau	Het adviesbureau dat de rapportage heeft opgesteld.

Referentienummer	Het kenmerk van de rapportage.
Kenmerk	Het provinciale kenmerk van de rapportage.

Tabel	**Historische bedrijfsactiviteiten op deze locatie**
Ubi-code	Verontreinigende bronnen op locatieniveau; onderverdeeld naar UBI-codes (Uniforme Bron Indeling potentieel bodemvervuilende activiteiten).
Ubi-omschrijving	Omschrijving van de verontreinigende bron.
Van	Begindatum van de verontreinigende activiteit.
Tot	Einddatum van de verontreinigende activiteit.

Tabel	**Aangetroffen verontreinigingen**
Matrix	Deel van de bodem waarin de verontreiniging zich bevindt.
Overschrijding	Mate van verontreiniging behorend bij het oppervlak en/of volume.
Oppervlakte	Het aantal m2 dat verontreinigd is.
Volume	Het aantal m3 dat verontreinigd is.
Van	De diepte vanaf waar de verontreiniging begint.
Tot	De diepte tot waar de verontreiniging aanwezig is.
Stof	Soort verontreiniging (stof).
Concentratie	De concentratie van de verontreiniging.

Tabel	**Uitgevoerde (deel)saneringen**
Datum	Datum waarop de (deel-)sanering afgerond is
Gerealiseerd bovengrond	Sanerings varianten bovengrond.
Gerealiseerd ondergrond	Sanerings varianten ondergrond.

Tabel	**Restverontreinigingen**
Stof	Soort restverontreiniging (stof).
Concentratie	De concentratie van de restverontreiniging.

Bijlage 2 Samenvatting en toetsresultaat watertoets

datum 4-9-2015
dossiercode 20150904-37-11533

Samenvatting ingevulde gegevens watertoets

De toets is uitgevoerd op een ruimtelijke ontwikkeling in het beheergebied van Waterschap Zuiderzeeland. Voor algemene informatie over de watertoets van Zuiderzeeland kunt u ook terecht op onze website www.zuiderzeeland.nl. Mocht u specifieke vragen hebben naar aanleiding van deze toets dan kunt u ons bereiken via telefoonnummer 0320-274911. U kunt ook een email sturen naar watertoets@zuiderzeeland.nl.

Uit deze toets volgt de **normale procedure**.

Hieronder vindt u een samenvatting van de door u ingevulde gegevens.

Algemene gegevens

Gegevens aanvrager
Aanvrager: Mevr. M. Nagelhout
Organisatie: Witpaard
Email: marjan.nagelhout@witpaard.nl
Adres: Postbus 337
8260 AH, Kampen
Telefoon: 038-4216800

Gegevens project
Naam van het project: Ruttenseweg 1 te Rutten
Planomschrijving: Begeleide- en hulphondencentrum Ruttenseweg 1 te Rutten
Adres: Ruttenseweg 1
8313 RG Rutten
Kadastrale gegevens: -

Gegevens gemeente:
Gemeente Noordoostpolder
Contactpersoon: Mevr. M. Wierstra
Telefoon: 0527 63 32 75
Email contactpersoon: m.wierstra@noordoostpolder.nl

Overzicht toetsing plangebied en beantwoording vragen

Kaartlagen

Heeft u een beperkingsgebied geraakt? ja

Compensatie-opgave toename verharding?

5,5%

Indien in het gegeven antwoord sprake is van meerdere opgegeven percentages voor compensatie van de toename van verharding dan betekent dit dat uw plangebied zich over meerdere peilgebieden uitstrekt. Het percentage kan namelijk per peilgebied verschillen.

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied? Noordoostpolder

Vragen

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt? nee

Is er sprake van uitbreiding van de lozing in landelijk gebied (>9 ve.) of in het stedelijk gebied (>30 ve.)? nee

Betreft het een nieuw verhard oppervlak in het landelijk gebied groter dan 2500 m2 of in het stedelijk gebied groter dan 750 m2?
nee

Worden in het plan maatregelen getroffen waardoor het waterpeil verandert met 10 cm of meer? nee

Is er sprake van [grond]wateroverlast? nee

Is er sprake van afstromend regenwater van een oppervlak van 50 of meer parkeerplaatsen en/of weg met meer dan 1000 voertuigbewegingen per dag? {afstromend regenwater van vervuild oppervlak}

Aanvullende vragen ten behoeve van de normale procedure

Ligt het plangebied binnen tien meter van een bestaande watergang?nee

Wordt er water gedempt? nee

Neemt het verhard oppervlak in stedelijk gebied toe?
nee, met 0 m2

Neemt het verhard oppervlak in landelijk gebied toe?
ja, met Circa 210 m2

Wordt er water [bijvoorbeeld regenwater] geloosd op het oppervlaktewater? nee

Worden er meer dan 50 parkeerplaatsen aangelegd? nee

Is voor de planontwikkeling een bodemsanering noodzakelijk? nee

Is voor de uitvoering grondwerk nodig? nee

Is voor de bouwwerkzaamheden een bronbemaling noodzakelijk? nee

Gaat u binnen het plangebied permanent grondwater onttrekken? nee

Er is sprake van een opbarstrisico.

Wordt nieuw water aangelegd (bijvoorbeeld ter compensatie van verharding)? nee

Bent u van plan flauwe oevers aan te leggen? nee

Overweegt u infiltratiebermen of wadi's aan te leggen? nee

Worden kunstwerken aangebracht zoals bijvoorbeeld duikers of bruggen?
nee

Wordt er in het plangebied mogelijk gebruik gemaakt van bodemenergie, ook wel warmte koude opslag (WKO) genoemd? nee

Welk soort ruimtelijk plan doorloopt in dit geval de watertoets? Bestemmingsplanherziening

---

Verklaring
Dit document is een automatisch gegeneerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en u heeft verklaard alles naar waarheid te hebben ingevuld.

Ingetekend plangebied

De WaterToets 2014

datum 4-9-2015
dossiercode 20150904-37-11533

Â

Geachte heer/mevrouw Mevr. M. Nagelhout,

U heeft de digitale watertoets doorlopen op de website www.dewatertoets.nl. De samenvatting in de emailÂ bevat de gegeven antwoorden op de vragen. Op basis van deze toets volgt u de **normale procedure**.

Uitgangspuntennotitie
Hierbij ontvangt u alvast de uitgangspuntennotitie voor de normale procedure van de watertoets. Deze notitieÂ isÂ automatischÂ gegenereerd op basis van de door u gegeven antwoorden en het ingetekende plangebied. Deze uitgangspuntennotitie bevat de voor uw plan relevante waterhuishoudkundige streefbeelden, strategieÃ«n en randvoorwaarden van Waterschap Zuiderzeeland die u kunt gebruiken bij het ruimtelijk laten meewegen van het waterbelang en bij het opstellen van de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing van uw plan.

Vooroverleg wateradvies
Met de digitale watertoets heeft u Waterschap Zuiderzeeland op de hoogte gebracht vanÂ het ruimtelijk plan, hiermee doet u nog geen aanvraag voor een wateradvies. Dit betekent dat u, aanvullend op de digitale watertoets, in het kader van het ambtelijk vooroverleg, als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit op de Ruimtelijke ordening een aanvraag voor een wateradvies moet indienen bij Waterschap Zuiderzeeland. Ook is het mogelijk om telefonisch contact op te nemen om informatie in te winnen of een afspraak te maken.

Team Waterprocedures
Waterschap Zuiderzeeland
Lindelaan 20
Postbus 229
8200 AE Lelystad
(0320) 274911
watertoets@zuiderzeeland.nl

Uitgangspuntennotitie normale procedure

1. Inleiding

Sinds 1 november 2003 is de toepassing van de watertoets wettelijk verplicht door de verankering in het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985. De watertoets heeft betrekking op alle grond- en oppervlaktewateren en behandelt alle van belang zijn de waterhuishoudkundige aspecten (naast veiligheid en wateroverlast ook bijvoorbeeld waterkwaliteit en verdroging). De watertoets is een belangrijk procesinstrument om het belang van water een evenwichtige plaats te geven in de ruimtelijke ordening. Uit de waterparagraaf blijkt de betrokkenheid van de waterbeheerder in het planproces en de wijze waarop het wateradvies van de waterbeheerder is meegenomen in de uitwerking van het plan.

De watertoetsprocedure kan op drie manieren gevolgd worden: de procedure geen waterbelang, de korte procedure en de normale procedure. Welke procedure gevolgd moet worden hangt af van de implicaties van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De procedure geen waterbelang en de korte procedure zijn bedoeld voor ruimtelijke plannen met beperkte gevolgen voor de waterhuishouding. Bij deze twee procedures kan de watertoets volledig digitaal doorlopen worden. De normale procedure is gericht op ruimtelijke plannen met relatief vergaande consequenties voor de waterhuishouding. In dit geval is actieve betrokkenheid van Waterschap Zuiderzeeland nodig. Deze uitgangspuntennotitie dient als goede basis voor het overleg.

De relevante randvoorwaarden voor het plan zijn gerangschikt onder zeven streefbeelden ingedeeld op basis van de drie waterthema's 'Veiligheid, Voldoende Water en Schoon Water'. Van streefbeeld naar randvoorwaarde vindt u het uitgangspunt, dat het vertrekpunt vormt bij de verwezenlijking van het streefbeeld. U krijgt op deze manier een goed overzicht van de

randvoorwaarden en kan eveneens herleiden waarop deze gebaseerd zijn.

2. InhoudelijkeÂ opmerkingen ten behoeve van de waterparagraaf

2.1. Thema veiligheid*Â*

2.1.1. Veiligheid - primaire waterkeringen op orde

Streefbeeld
Het buitenwater is een reÃ«le bedreiging voor de veiligheid in Flevoland. Waterkeringen beschermen Flevoland tegen deze bedreiging. Het waterschap wil de veiligheid ook in de toekomst blijven waarborgen. Door te werken aan veilige, robuuste en duurzame waterkeringen anticipeert het waterschap op sociale ruimtelijke, economische en klimatologische ontwikkelingen.

2.1.2 Veiligheid Regionale waterkeringen op orde

Regionale keringen kunnen zowel binnen als buitendijks liggen. De binnendijkse Knardijk, een zogeheten compartimenteringsdijk, scheidt Zuidelijk en Oostelijk Flevoland, om de gevolgen van een overstroming te beperken. Buitendijkse regionale keringen beschermen buitendijkse gebieden tegen hoog water.

Het plangebied ligt niet buitendijks.

Het plangebied ligt niet in een keurzone van de waterkering. Op basis van de ingevoerde gegevens over het plangebied zijn er geen uitgangspunten voor het thema veiligheid van toepassing.

2.2. Thema Voldoende Water

2.2.1 Wateroverlast

Streefbeeld
Het watersysteem, zowel in landelijk als in stedelijk gebeid, is in 2015 op orde. Het hele beheergebied voldoet aan de vastgestelde normen.

Â

Uitgangspunt wateroverlast
Het waterschap streeft naar een robuust watersysteem dat de effecten van toekomstige klimaatveranderingen en bodemdaling kan opvangen. DeÂ planontwikkelingÂ is gelegen in een watersysteem dat op basis van de toetsing in 2012 voldoet aan de normering voor wateroverlast. Een dergelijk systeem kan het water verwerken tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.Â

Â

Het verharden van grond met bebouwing of bestrating leidt tot een versnelling van de afvoer van neerslag naar het watersysteem. Waar het verharde oppervlak als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling toeneemt, dienen compenserende maatregelen te worden genomen om piekafvoeren te verwerken. Afwenteling op omliggende gebieden wordt voorkomen en de bergingsruimte in het watersysteem blijft behouden.

Â

Randvoorwaarde(n) wateroverlast
Het plangebied is gelegen in het landelijk gebied. Het verhard oppervlak neemt als gevolg van de ontwikkeling netto met Circa 210 m2 toe. Indien deze toename groter of gelijk isÂ aan 2500 m2 dan is compensatieÂ noodzakelijk.

Ontwerprichtlijnen compensatie toename verharding
De oppervlakte te realiseren waterberging is gerelateerd aan de maximaal toelaatbare peilstijging in het peilvak en de netto oppervlakte nieuw te realiseren verharding. Uw plangebied is gelegen in een peilgebied waarbij 5,5% van de netto toename aan verharding*Â als open waterÂ moet worden gecompenseerd.Â Bij de hantering van de bergingsnorm (onderdeel van beleidsregel compensatie toename verharding en versnelde afvoer)Â gaat het om het benodigdeÂ oppervlak open waterÂ op

de hoogte vanÂ het streefpeil.

** IndienÂ in de tekst sprake is van meerdere opgegeven percentages voorÂ compensatie van de toename vanÂ verharding dan betekent dit dat uw plangebied zich over meerdere peilgebieden uitstrekt. Het percentageÂ kan namelijk per peilgebied verschillen.*

Indien (vanwege lange termijn ontwikkelingen) een inrichtingsplan nog niet is uitgewerkt, wordt voor een indicatieve berekening van aan te leggen berging de toename van het verhard oppervlak ingeschat. Voor een bedrijventerrein wordt uitgegaan van een verhard oppervlak van 90% van het uitgeefbaar terrein (60% daken en 30% wegen en terreinen). Voor een woonwijk is dit een verhard oppervlak van 45% van het uitgeefbaar terrein (30% daken en 15% wegen en terreinen).

Oplossingen voor eventuele waterhuishoudkundige problemen dienen bij voorkeur in het eigen projectgebied gevonden te worden. Indien dit niet mogelijk is, dient dichtbij het projectgebied compensatie gezocht te worden.Â Dit moetÂ binnen hetzelfde peilgebiedÂ zijn of eventueel benedenstrooms. DeÂ compensatie wordt niet later gerealiseerd dan de uitvoering van de rest van het plan. De reeds aanwezige ruimte voor berging mag niet afnemen.

Bij plannen waarbij meer dan 250.000 m2Â verharding wordt toegevoegd, kan niet worden volstaan met de bergingsnorm. Dan is het nodig om de te realiseren compensatie door middel van een model te toetsen aan de normering wateroverlast Flevoland.Â U kunt contact opnemen met het waterschapÂ omÂ de aanpak te bespreken.

Indien overwogen wordt om het plangebied te voorzien van Ã©Ã©n of meerdere stuwen dan moet door middel van een specifieke maatwerkberekening worden aangetoond dat er voldoende gecompenseerd wordt zodat de afvoer gelijk blijft en/of geen sprake is van afname van bergingscapaciteit in het oorspronkelijke peilgebied. U kunt contact opnemen met het waterschap om de aanpak te bespreken.

Bij een nieuwe ontwikkeling die gelegenÂ is in een natuurgebied en waarbijÂ meer dan 2500 m2 verharding wordt toegevoegd is de bergingsnorm niet van toepassing.Â Hierbij is een maatwerkberekening nodig om aan te tonen dat de toekomstige afvoer bij maatgevende gebeurtenissenÂ gelijk blijft aan de huidige afvoer.Â U kunt contact opnemen met het waterschap om de aanpak te bespreken.Â Â

2.2.2 Goed functionerend watersysteem

Streefbeeld
Het watersysteem zorgt in normale situaties voor een goede doorstroming en afwatering in het beheergebied en maakt het realiseren van het (maatschappelijk) gewenste grond- en oppervlaktewaterwaterregime (GGOR) mogelijk. Waterschap Zuiderzeeland streeft er naar dat de feitelijke situatie van het watersysteem overeenkomt met de legger. Op die manier kan het waterschap weloverwogen anticiperen op en reageren in extreme situaties.

Â

Â [/ALS_kunstwerken=ja]

Houdt de beschoeiing zoveel mogelijk uniform. De verankering dient minimaal dezelfde levenduur te hebben als de beschoeiing zelf.

2.2.3 Anticiperen op watertekort

Streefbeeld
Het waterschap wil een robuust watersysteem dat voorbereid is op de effecten van toekomstige klimaatveranderingen. Tot nu toe ligt de nadruk bij klimaatveranderingen met name op meer extreme neerslag en stijging van de zeespiegel. Ook extreem droge periodes zullen echter vaker voor komen. Het robuuste watersysteem dat het waterschap nastreeft moet hier ook op anticiperen.

Ten behoeve van de planontwikkeling is geen bronnering van grondwater nodig.

Er wordt in het plan geen gebruikt gemaakt van bodemenergie, ofwel warmte koude opslag. Â

Bij deze planontwikkeling zal geen grondwater worden onttrokken ten behoeve van beregening, veedrenking of bedrijfsmatige

toepassingen.

2.3. Thema Schoon Water

2.3.1 Goede structuurdiversiteit

Streefbeeld
Het waterschap streeft naar goede leef, verblijf- en voortplantingsmogelijkheden voor de aquatische flora en fauna in het beheergebied.

Â

[ALS_nieuw water=ja||flauwe_oevers=ja||water dempen=ja]Grotere waterpartijen en plassen worden onderscheiden in diepe en ondiepe waterplassen. Ondiepe plassen variÃ«ren in diepte tot 4 meter. Diepe plassen zijn meer dan 4 meter diep. Bij beide typen is een goede verhouding tussen ondiepe en dieper delen noodzakelijk voor een goed chemisch en ecologisch functioneren.

Grotere waterpartijen hebben een waterdiepte van minimaal 1,5 meter bij streefpeil (mede i.v.m. stabiliteit); plaatselijk zijn verdiepingen van de waterbodem tot een diepte van 2,5 meter gewenst. Afhankelijk van de grootte en de functie kan de voorkeur worden gegeven aan een geÃ¯soleerde diepe (recreatie)plas of een (kleinere) met het watersysteem verbonden ondiepe plas (met meer ruimte voor vegetatie).

Ondiepe plassen worden omzoomd door brede gordels van boven het water uitstekende planten, bevatten eilandjes en zijn 0 - 2,5 m diep. 15 tot 30 % van het areaal van grote waterpartijen en plassen is minimaal 1,5 m. diep. De rest (70 tot 85%) van het areaal is dus ondieper dan 1,5 m. Afhankelijk van de functie kan een uitzondering worden gemaakt. Bijvoorbeeld bij een vaarfunctie, waarbij een diepte van meer dan 3 meter gewenst is, om overmatige waterplantengroei te voorkomen.

In diepe plassen wordt 30% van het oeverareaal ingericht als rietzone met aansluitend een waterfase van 0,8 - 2,0 meter diep (afhankelijk van het doorzicht). De rest van de diepe plas mag max. 10 m. diep zijn.[/ALS_nieuw water=ja||flauwe_oevers=ja||water dempen=ja]

Â 2.3.2 Goede oppervlaktewaterkwaliteit

Streefbeeld
Het grond- en oppervlaktewater biedt leef-, verblijf-, en voortplantingsmogelijkheden voor de (aquatische) flora en fauna in het beheergebied. De chemische toestand van deze wateren vormt hier geen belemmering voor.

In het ontwerp van het watersysteem wordt uitgegaan van het principe 'schoon houden, scheiden, zuiveren'.

R*andvoorwaarde(n)Â*
Conform de Waterwet (Ww) is het verboden om zonder vergunning afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen in welke vorm dan ook te brengen in oppervlaktewateren. Schoon regenwater mag zonder waterstaatswerk direct geloosd worden op oppervlaktewater. Indien hiervoor een voorziening zoals een drain of buisÂ wordt aangebracht is hiervoor een een vergunning nodig.Â

[ALS_kunstwerken=ja][/ALS_kunstwerken=ja]

Â 2.3.3 Goed omgaan met afvalwater

Streefbeeld
Veel menselijke activiteiten hebben een negatief effect op de kwaliteit van het water doordat ze water verontreinigen. Het waterschap zorgt met de behandeling van afvalwater dat zo veel mogelijk van deze effecten teniet worden gedaan.

Voor bestaande gebieden wordt gestreefd naar het afkoppelen van verhard oppervlak. Het ombouwen van bestaande stelsels naar "zuiverend" gescheiden stelsels heeft een sterke voorkeur. Afstromend regenwater van vervuilde oppervlakken wordt

gezuiverd.

Randvoorwaarde(n)

In bestaand gebied wordt ernaar gestreefd om schoon regenwater af te koppelen van het rioolstelsel.

Onder schoon hemelwater wordt verstaan:
- Hemelwater van verhardingen met een verkeersintensiteit lager dan 1000 voertuigen per dag;
- Hemelwater vanaf parkeerplaatsen met minder dan 50 plaatsen;
- Hemelwater van daken/woningen waarbij geen voor het watersysteem; schadelijke uitloogbare stoffen zijn gebruikt;
- Hemelwater van onverhard terrein;
- Hemelwater van centrumgebieden (m.u.v. marktterreinen).

Het hemelwater afkomstig van schone oppervlakken wordt geÃ¯nfiltreerd of direct afgevoerd naar open water.Â Ook ter compensatie van het afgekoppelde verharde oppervlak dient extra open water of alternatieve berging te worden aangelegd.Â Â

Het hemelwater stroomt onder vrij verval af, direct of indirect (eventueel via een lokale zuivering) richting open water. Het afstromend hemelwater wordt vanaf de erfgrens, en waar mogelijk, bovengronds aangeboden.Vuil hemelwater is afstromend hemelwater dat niet onder schoon is vermeld. Verharde oppervlakken die vervuild zijn of waar de kans op vervuiling groot is worden afgevoerd via een (in)filtratievoorziening, (in)filtratieberm en/of slibafscheider. Een bodempassage wordt gedimensioneerd volgens de Leidraad Riolering. De afvoer van minder schone verharde oppervlakken via het rioolstelsel vindt plaats op basis van expert-judgement.Â

In het geval huishoudelijk- of bedrijfsafvalwater niet wordt aangeboden via het bestaande rioolstelsel denken wij graag met u mee over de verwerking van dit afvalwater. U wordtÂ verzocht contact op te nemen met Team Waterprocedures van het waterschap.Â Er wordt de volgendeÂ voorkeursvolgorde in het omgaan metÂ afvalwaterÂ gehanteerd:
1. Lozingen / emissies worden voorkomen.
2. Afvalwater wordt vergaand hergebruikt.
3. Aansluiting afvalwaterstroom op riolering.
4. Afvoer per as (transport).
5. Opslag en gelijkmatige verspreiding

Verklaring
Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en heeft verklaard dat alles naar waarheid is ingevuld.

Â

De WaterToets 2014

Bijlage 3 Asbestinventarisatie

FMA-Nillesen
BODEM - MILIEU - ARBO - ISO

ASBESTINVENTARISATIE
TYPE A
Ruttenseweg 1
te Rutten

FMA-Nillesen Bedrijfsadviseurs
Ecu 37, 8305 BA Emmeloord
Tel: (0527) 610 653
www.fma-nillesen.nl

ASBESTINVENTARISATIE
TYPE A
Ruttenseweg 1
te Rutten

Emmeloord, 6 juli 2015

Opdrachtgever : Martin Gaus Geleide- & Hulphondenschool

Projectnummer : BO20150110

FMA-Nillesen
BODEM - MILIEU - ARBO - ISO

INFORMATIEBLAD

Soort onderzoek
- ☒ Asbestinventarisatie Type A
  - ☒ Volledig
  - ☐ Onvolledig (NEN 2991:2005) ernstig blootstellingsrisico
- ☐ Asbestinventarisatie Type B
- ☐ Asbestinventarisatie Type G

Risicobeoordeling
- ☒ Risicobeoordeling ten behoeve van sloop en verbouw (SMART)
- ☐ Risicobeoordeling in gebruiksfase (NEN 2991:2005)

Aantal asbesthoudende bronnen : 7
Aantal monsters : 6
Aantal bladzijden : 41

Uitgevoerd door : De heer Tom Bakker
Geboortedatum : 09 juli 1974
SCA code : 04E-091214-140248
Email : tombakker@bestvision.nl

Omvang onderzoek
- ☒ Gehele gebouw of object
- ☐ Gedeelte van gebouw of object
- ☐ Representatieve steekproef (bijvoorbeeld bij flatgebouwen, 10% voor vergunning)
- ☐ Aanvulling op representatieve steekproef
- ☐ Onvoorzien aanwezig asbest

Rapport geschikt voor:
- ☒ Voor het verwijderen van uitsluitend in dit rapport onder type A geïnventariseerde asbesthoudende materialen
- ☐ Voor het aansluitend uitvoeren van een Type B onderzoek ter verificatie van de lijst van redelijk vermoedelijke aanwezig asbest in het daaraan voorafgaande Type A onderzoek
- ☐ Voor het vaststellen van de gebruiksintegriteit van het gehele gebouw met een asbestinventarisatierapport Type-G
- ☐ Voor de renovatie van een in de inleiding nader gespecificeerd deel van het onderzochte bouwwerk
- ☒ Voor de renovatie van het gehele bouwwerk
- ☒ Voor de sloop van het gehele bouwwerk

Bestvision Asbestconsultants bv besteedt veel aandacht aan de uitvoering van de werkzaamheden. Alle werkzaamheden zijn uitgevoerd volgens de eisen, welke zijn vastgelegd in het Certificatieschema SC 540.
Indien bij de voorbereiding van het daadwerkelijke verwijderen het inspectierapport ouder is dan 3 jaar, dan dient het inventarisatierapport getoetst te worden op de actualiteit.
Alle door derden aangebrachte veranderingen en/of toevoegingen vallen niet onder de verantwoording van Bestvision Asbestconsultants bv tenzij deze gegevens door het inventarisatiebureau zijn gevalideerd.
De ondergetekende verklaart hierbij dat de technische inhoud van dit rapport is gecontroleerd en in overeenstemming is met de gemaakt afspraken.

de heer T.H. Bakker
Projectleider/Auteur

de heer B.R. Heerze
Interne Autorisatie

Toegepaste norm : SC 540

Locatie : Ruttenseweg 1
8313 RG Rutten

Omschrijving : 3 schuren

Opdrachtgever : FMA- Nillesen Bedrijfsadviseurs
Ecu 37
8305 BA Emmeloord

Datum rapportage : 6 juli 2015
Datum uitvoering : 15 juni 2015
Datum autorisatie : 6 juli 2015
Vervaldatum : 6 juli 2018

Projectnummer: 15BV14491

Bedrijfsgegevens:

Bestvision Asbestconsultants bv
Postbus 448
7550 AK Hengelo

Tel: 074 2592703
Fax: 074 2592704

Website: www.bestvision.nl
Email: info@bestvision.nl

Certificaat nr: 07-D070137
SCA code: 07-D070137.01

Revisie master : 14-04/rev.11
Verspreiding : 1x email (beveiligde pdf), 1x archief (digitaal)

Inhoudsopgave

1 Samenvatting ... 3
1.1 Samenvatting aangetroffen materialen ... 3
2 Omschrijving opdracht ... 4
3 Inleiding ... 5
3.1 Aanleiding ... 5
3.2 Doel ... 5
3.3 Opbouw rapport ... 5
3.4 Asbest risicoclassificatie met betrekking tot de asbestsanering ... 5
3.5 Terugschalingsmetingen conform SC 548 ... 5
3.6 NEN 2991 onderzoek ... 5
3.7 Advies met betrekking tot niet-hechtgebonden asbest ... 6
3.8 Beheersbaar houden van asbesthoudende materialen in uw gebouw ... 6
4 Wetgeving ... 7
4.1 Algemeen ... 7
4.2 Risicoklassen bij het verwijderen van asbest ... 7
4.3 Type A / type B en type 0 onderzoeken ... 8
5 Methoden ... 9
5.1 Opzet van het onderzoek ... 9
5.2 Visuele inspectie ... 9
5.3 Risicoclassificatie ... 9
5.4 Bemonstering ... 9
5.5 Laboratoriumwerk ... 10
5.6 Rapportage ... 10
6 Resultaten ... 11
6.1 Analyse resultaten laboratorium ... 11
6.2 Bemonstering ... 12
7 Overzicht asbestbevattend materiaal ... 13
8 Plaatsen waar niet op asbest is geïnventariseerd ... 14
9 Conclusie ... 15
9.1 SLOTOPMERKING ... 15
Bijlage A: Tekeningen en schetsen ... 16
Bijlage B: Deskresearch ... 18
Bijlage C: Bronbladen met foto's ... 19
Bijlage D: Analyserapporten Laboratorium ... 29
Bijlage E: Evaluatieformulier ... 30
Bijlage F: Verplichtingen van de opdrachtgever overeenkomstig wet- en regelgeving ... 31
Bijlage G: SMA-rt uitdraaien ... 33
Bijlage H: Projectfoto's ... 39
Bijlage I: Certificaat ... 40

1 SAMENVATTING

In opdracht van FMA- Nillesen Bedrijfsadviseurs is er door De heer Tom Bakker (04E-091214-140248) van Bestvision Asbestconsultants bv op 15 juni 2015 een asbestinventarisatie Type A (volledig) uitgevoerd op de locatie Ruttenseweg 1 te Rutten (gemeente Noordoostpolder).

1.1 Samenvatting aangetroffen materialen

Tijdens het onderzoek zijn de volgende asbesthoudende bronnen aangetroffen:

Bron	Ruimte	Bron
1	Buitenzijde schuur A	Golfplaten op het dak
2	Buitenzijde schuur A	Dakbeschot
3	Buitenzijde schuur A	Gevelbekleding
4	Buitenzijde schuur A	Afdichting gevel elementen
5	Buitenzijde schuur B	Beglazingskit
6	Buitenzijde schuur C	Golfplaten op het dak
7	Buitenzijde schuur C	Kit als afdichting tussen palen en schotten

Ruimtes/gebouwen en/of objecten die niet toegankelijk waren voor onderzoek worden vermeld in Hoofdstuk 8. Reden hiervoor is dat deze locaties ten tijde van de inventarisatie niet toegankelijk zijn, of dat het hier locaties betreft waarvan het vermoeden bestaat dat hier asbest aanwezig is, maar alleen met destructieve middelen zijn op te sporen. Deze plaatsen dienen voorafgaande aan de bouwkundige sloop, verbouw of renovatie met destructief onderzoek nader onderzocht te worden met als uitgangspunt een "asbestinventarisatie type B". Derhalve is de onderhavige type A rapportage wel geschikt voor de sloopmelding.

Een aanvullend type B onderzoek is niet van toepassing voorafgaande aan de sanering van alle in deze rapportage genoemde bronnen.

2 OMSCHRIJVING OPDRACHT

In opdracht van FMA- Nillesen Bedrijfsadviseurs is door De heer Tom Bakker (04E-091214-140248) van Bestvision Asbestconsultants bv op 15 juni 2015 een asbestinventarisatie Type A (volledig) uitgevoerd op de locatie Ruttenseweg 1 te Rutten (gemeente Noordoostpolder).

Het betreft een inventarisatie van een drietal schuren.

Naar aanleiding van de voorgenomen asbestverwijdering/sloop/renovatie is een onderzoek naar de aanwezigheid van asbesthoudende materialen gedaan, die voorafgaande aan sloop of renovatie verwijderd dienen te worden.

Ruimtes/ gebouwen en/of objecten die niet toegankelijk waren voor onderzoek worden vermeld in het in de inhoudsopgave vermelde hoofdstuk.

Voor het verwijderen van de in deze rapportage weergegeven asbesthoudende materialen, is een aanvullende inventarisatie (type B) niet noodzakelijk.

Het onderwerp voor deze inventarisatie is een bouwwerk.

Indien uit de uitgevoerde asbestinventarisatie blijkt dat bepaalde ruimten/locaties niet toegankelijk zijn of indien er onvoorzien asbesthoudend materiaal tijdens de sloop, renovatie of asbestverwijdering wordt aangetroffen dient er een aanvullende asbestinventarisatie type A uitgevoerd te worden. De vergunning verlener zal vervolgens middels het aanvullende type A onderzoek moeten worden ingelicht voordat men het aangetroffen extra asbest mag verwijderen.

Dit inventarisatierapport geeft de situatie weer zoals deze is aangetroffen tijdens de inventarisatiewerkzaamheden op de betreffende locatie. Bij wijzigingen in, op of aan het bouwwerk of asbesthoudende toepassingen dient deze rapportage te worden geactualiseerd naar de huidige situatie.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de eisen zoals gesteld in het Certificatieschema SC-540. De inventarisatie van asbesthoudende materialen wordt uitgevoerd aan de hand van visuele waarnemingen van verdachte materialen door 1 of meerdere personen. De herkenning van verdachte materialen is gebaseerd op de ruime kennis en ervaring van de medewerkers van Bestvision Asbestconsultants bv.

Datum autorisatie: 6 juli 2015

3 INLEIDING

3.1 Aanleiding

De aanleiding tot de asbestinventarisatie is dat ten behoeve van sloop/renovatie van de bouwkundige eenheid een sloopmelding vereist is. Ten behoeve van deze melding dient een asbestinventarisatie rapport overlegd te worden.

3.2 Doel

Het doel is na te gaan of het bouwwerk asbesthoudende materialen bevat, die met specifieke beschermende maatregelen verwijderd dienen te worden.

3.3 Opbouw rapport

In dit rapport wordt allereerst een samenvatting van de resultaten gegeven en een omschrijving van de opdracht. Vervolgens wordt de in het kader van dit onderzoek van belang zijnde wet- en regelgeving omtrent asbest besproken (hoofdstuk 4). In hoofdstuk 5 worden de gehanteerde methoden voor de veldwerkzaamheden en laboratoriumwerkzaamheden besproken. In hoofdstuk 6 worden de bevindingen van de monsteranalyse weergegeven. In hoofdstuk 7 wordt de tabel vermeld met de aangetroffen asbesthoudende bronnen. In hoofdstuk 8 komen de plaatsen aan de orde waar niet is geïnspecteerd. In hoofdstuk 9 wordt de conclusie van de inventarisatie vermeld. In de bijlagen worden respectievelijk vermeld de: tekeningen en schetsen, deskresearch, bronbladen met foto's, analysecertificaten en SMA-rt bladen, evaluatieformulier en de Verplichtingen van de opdrachtgever overeenkomstig wet- en regelgeving.

3.4 Asbest risicoclassificatie met betrekking tot de asbestsanering

De inventarisatie van asbest, asbesthoudende producten, asbestbesmet materiaal of asbestverontreinigde constructieonderdelen in een bouwwerk of object is gericht op het vaststellen van de blootstellingrisico's bij het verwijderen ervan. De bepalende factoren daarbij zijn o.a. de aard van het asbest, asbesthoudende product, asbestbesmet materiaal of asbestbesmet constructieonderdeel, de wijze waarop het is aangebracht en daarmee de methode van verwijderen en de beschermingsmaatregelen.
De indeling in risicoklassen is gebaseerd op het Arbobesluit [lit. 2 en 4]. Er zijn drie risicoklassen gedefinieerd, elk met een eigen Het ministerie van SZW heeft een geautomatiseerd databestand geïntroduceerd met behulp waarvan de risicoklasse-indeling kan worden bepaald. Dit databestand is beschikbaar onder de naam SMA-rt. Bestvision Asbestconsultants bv hanteert het databestand SMA-rt als basis om te komen tot een juiste vaststelling van de risicoklasse-indeling. De Arbeidsinspectie hanteert bij haar toezicht- en handhavingsactiviteiten eveneens het databestand SMA-rt.

3.5 Terugschalingsmetingen conform SC 548

De Stoffenmanager (SMA-rt) is de praktische uitwerking van het TNO-rapport R2004/523 "Risicogerichte classificatie van werkzaamheden met asbest" en de in dat kader ontwikkelde database met asbestconcentratiemetingen bij diverse activiteiten aan diverse asbesthoudende materialen genaamd SMA-rt. Het kan voorkomen dat voor bepaalde specifieke activiteiten en/of nieuw ontwikkelde saneringsmethoden geen gegevens beschikbaar zijn met betrekking tot de asbestvezelconcentraties in de lucht. In dat geval zal SMA-rt de zwaarste risicoklasse aangeven op basis van het asbesthoudende product. Echter, het is mogelijk om voor bovenstaande handelingen de risicoklasse omlaag te brengen door het uitvoeren van zogenaamde validatiemetingen, ook wel ‘terugschalingsmetingen’ genoemd.
Deze handleiding (SC 548) is geschikt gemaakt voor de uitvoering van metingen ter bepaling van het blootstellingrisico bij handelingen aan asbest zodat een risicoklasse kan worden bepaald zoals beoogd in het Arbeidsomstandighedenbesluit. De resultaten kunnen daarna eventueel worden toegevoegd aan SMA-rt. De beschreven methode (SC 548) zal mogelijk in de toekomst worden overgenomen in of vervangen door de in ontwerp zijnde NEN 2939 en kan dan worden gebruikt als handleiding.

3.6 NEN 2991 onderzoek

Indien tijdens de asbestinventarisatie risicovolle situaties worden aangetroffen waarbij wordt ingeschat dat bij een normaal gebruik van het gebouw of de ruimtes het verwaarloosbaar risico wordt overschreden en

gebruikers blootgesteld worden aan verhoogde concentratie asbest, kan het zijn dat het risico van deze materialen relatief hoog wordt ingeschat op basis van het risicobeoordelingsmodel ter bepaling van potentiële asbestrisico's. In dit geval dient er een vereist nader onderzoek te worden uitgevoerd conform NEN 2991.
Doel van het eventueel vereiste nadere onderzoek is het bepalen van werkelijke blootstellingsrisico's met betrekking tot bovengenoemde asbesthoudende toepassingen. Hiertoe wordt de NEN 2991 gehanteerd. Deze norm beschrijft de uniforme wijze waarop asbestrisico's in gebouwen in kaart dienen te worden gebracht. Het resultaat is een feitelijke onderbouwing van de eventueel aanwezige actuele en/of potentiële risico's. Uiteraard zal deze rapportage indien noodzakelijk ook praktische aanbevelingen bevatten om deze risico's beheersbaar te maken.
Met het laten uitvoeren van dit nadere onderzoek geeft u invulling aan de wettelijke bepalingen op het gebied van asbestrisico's en wordt het voor u mogelijk alle mogelijke vragen van betrokkenen (waaronder werknemers, bezoekers en handhavers) op een adequate wijze te beantwoorden.

3.7 Advies met betrekking tot niet-hechtgebonden asbest

Wij vinden het onze plicht om u erop te wijzen dat u als verhuurder / eigenaar volledig aansprakelijk bent voor alle niet-hechtgebonden asbesttoepassingen in gebouwen die voorlopig nog niet gesaneerd gaan worden. Het is slim en noodzakelijk om hier rekening mee te houden, blijkt uit het arrest van de Hoge Raad van 3 september 2010. Het hof vond in de betreffende casus dat de verhuurder met het niet verwijderen van de asbesttoepassingen in gebreke was gebleven. Hierop volgde het oordeel dat dit een gevaar opleverde voor de huurder. Deze uitspraak maakt duidelijk dat u als verhuurder volledig verantwoordelijk wordt gesteld voor de gezondheid van uw huurders. Met name als het gaat om niet-hechtgebonden asbest. U dient met asbest in uw pand verantwoord in actie te komen wanneer de huurder dat verlangt. Doet u niets, dan kunt u hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Niet alle asbest wordt als gebrek aangemerkt. Wel is het goed om deze uitspraak in uw overwegingen mee te nemen.
Uiteraard zijn wij als adviseur perfect in staat om de risico's voor u in te schatten en u advies op maat te geven over het wel of niet saneren van hechtgebonden asbest.

3.8 Beheersbaar houden van asbesthoudende materialen in uw gebouw

In alle situaties waarbij er na onderzoek blijkt dat er asbesthoudende materialen in het gebouw aanwezig zijn, is het wenselijk om een asbestbeheersplan inclusief gebruikersprotocol te laten opstellen (zie bijlage D2 uit de NEN 2991). Vanwege de aanwezigheid van asbesthoudende toepassingen in het gebouw gelden voor het gebruik van de ruimten van het gebouw een aantal strikte voorwaarden en beperkingen.
Een asbestbeheersplan wordt opgesteld om een gebouw veilig te kunnen gebruiken gedurende de periode dat er nog asbesthoudende materialen in het gebouw aanwezig zijn, welke een eventueel risico kunnen veroorzaken. Noodzakelijk is dat iedere werknemer zich aan het asbestbeheersplan houdt en dat eventuele derden op de hoogte worden gesteld van de maatregelen die in dit beheersplan beschreven worden.
Het doel van een asbestbeheersplan is, om voor eenieder, die gebruik maakt van het gebouw of werkzaamheden in het gebouw verricht, een veilige werksituatie te creëren, waarbij duidelijk is aangegeven waar er achtergebleven asbesttoepassingen aanwezig zijn en hoe hier mee om te gaan.

4 WETGEVING

4.1 Algemeen

Voor het omgaan met asbest gelden wettelijke regels. Welke regels van toepassing zijn hangt af van de vraag of in het kader van beroep, bedrijf, opdrachtgever of als particulier met asbest wordt omgegaan. Zo is voor werkgevers, werknemers en zelfstandige beroepsuitoefenaars altijd het Arbeidsomstandighedenbesluit van belang. Particulieren die asbesthoudend materiaal willen verwijderen hebben te maken met het Asbestverwijderingsbesluit 2005 en de regels van hun gemeente. Bedrijven, instellingen en zelfstandigen die asbest willen (laten) verwijderen uit een bouwwerk of object, moeten met beide besluiten rekening houden.

Een nadere uitwerking van de wettelijke regels is uitgewerkt in een 2-tal certificatieschema's:

- De SC-530 met voorschriften voor het verwijderen van asbesthoudende materialen;
- De SC-540 met voorschriften voor het inventariseren van aanwezig asbest, asbesthoudende producten en asbestbesmet materiaal of asbestbesmette constructieonderdelen in een bouwwerk of object.

Bestvision Asbestconsultants bv is gecertificeerd conform de SC-540. Dit betekent dat Bestvision Asbestconsultants bv haar werkzaamheden uitvoert volgens de wettelijke voorschriften. De SC-540 is de opvolger van de BRL 5052.

Belangrijke punten in de SC-540 zijn:

- Onderscheid in risicoklassen bij het verwijderen van asbest;
- Onderscheid in type A / type B en type O onderzoeken.

4.2 Risicoklassen bij het verwijderen van asbest

Op 27 juli 2006 zijn de wijzigingen van het Arbeidsomstandighedenbesluit gepubliceerd met betrekking tot de blootstelling van werknemers aan de risico's van asbest (Stb. 348).

De belangrijkste wijziging betreft het toekennen van risicoklassen van blootstelling bij het verwijderen van asbesthoudende materialen. Door het gecertificeerde asbestinventarisatiebedrijf wordt een risicobeoordeling gemaakt (asbestbronnen worden ingedeeld in risicoklassen). De resultaten dienen te worden opgenomen in het inventarisatierapport. Voor het bepalen van de risicoklasse wordt gebruik gemaakt van het door TNO ontwikkelde programma SMA-rt.

Hieronder volgt een korte beschrijving van de te hanteren risicoklassen.

Risicoklasse 1:

Indien bij verwijdering de grenswaarde van 0,01 vz/cm^3 lucht niet wordt overschreden.

Dit betreft intacte, hechtgebonden asbestmaterialen, die zonder verspanende en zonder breuk te verwijderen zijn. Het verwijderingbedrijf hoeft voor deze verwijderingwerkzaamheden niet (meer) gecertificeerd te zijn. Bij de verwijdering van asbesthoudende materialen, vallend in risicoklasse 1 dienen de volgende preventieve maatregelen genomen te worden:

- Werknemers moeten doeltreffend zijn voorgelicht. Nieuw element is dat hierbij aandacht moet worden besteed aan het synergetisch effect van roken.
- De concentratie asbeststof moet zo laag mogelijk worden gehouden.
- Na voltooiing van de werkzaamheden dient een visuele eindinspectie te worden gehouden.

Risicoklasse 2:

Indien bij verwijdering de grenswaarde van 0,01 vz/cm^3 lucht wordt overschreden, maar minder bedraagt dan 1 vz/cm^3 lucht.

De preventieve maatregelen, zoals vermeld in Certificatieschema SC-530, dienen hierbij gevolgd te worden.

Risicoklasse 3:

Indien de luchtconcentratie tijdens verwijdering meer bedraagt dan 1 vz/cm^3.

Het betreft voornamelijk niet-hechtgebonden (amfibool bevattend) asbest, zoals: spuitasbest, isolatie en amosiethoudend board. Voor risicoklasse 3 geldt een verzwaard regime. De eindbeoordeling is verzwaard. Ook in aangrenzende ruimten dienen metingen te worden uitgevoerd.

4.3 Type A / type B en type 0 onderzoeken

In de SC-540 wordt een onderscheid gemaakt naar een drietal type onderzoeken:

- Type A: Direct waarneembare asbest, asbesthoudende producten etc;
- Type B: Niet direct waarneembare asbest, asbesthoudende producten etc
- Type 0: Beperkte inventarisatie voorafgaand aan een risicobeoordeling conform NEN 2991.

Type A: Direct waarneembare asbest, asbesthoudende producten etc:

De belangrijkste activiteit c.q. onderwerp van dit certificatieschema is het systematisch en volledig inventariseren van alle direct waarneembare asbest, asbesthoudende producten, asbestbesmet materiaal of asbestbesmette constructieonderdelen in een bouwwerk of object met gebruik van handgereedschap (zonder of met licht destructief onderzoek). Daarbij is onbelemmerde en passende toegang tot de ruimten een voorwaarde voor het kunnen uitvoeren van de inventarisatie. Deze inventarisatie leidt tot een asbestinventarisatierapport type A.

Type B: Niet direct waarneembare asbest, asbesthoudende producten etc:

Het redelijke vermoeden van niet-direct waarneembare aanwezigheid van asbest, asbesthoudende producten, asbestbesmet materiaal of asbestbesmette constructieonderdelen in een bouwwerk of object, vermeld in asbestinventarisatierapport type A, leidt tot een aanvullende inventarisatie.

Het resultaat leidt tot een asbestinventarisatierapport type B als aanvulling op het asbestinventarisatierapport type A.

Type 0: Beperkte inventarisatie voorafgaand aan een risicobeoordeling conform NEN 2991:

Voorafgaand aan uit te voeren risicobeoordelingen, conform NEN 2991, in gebouwen, constructies of objecten in bewoonde/gebruikte staat die niet zullen worden gesloopt, kan worden volstaan met een beperkte, uitsluitend op visueel onderzoek gebaseerde, inventarisatie van asbesthoudende materialen.

5 METHODEN

5.1 Opzet van het onderzoek

Voorafgaand aan het onderzoek vindt een deskresearch plaats op basis van de ter beschikking gestelde informatie als tekeningen, plattegronden, bestekken, etc.

Ten behoeve van de inventarisatie worden:

- Bestaande stukken (tekeningen, bestekken e.d.) bestudeerd;
- Mogelijke asbesthoudende materialen visueel geïnspecteerd;
- Monsters genomen die in een geaccrediteerd laboratorium op de aanwezigheid van asbest worden onderzocht;
- De locaties vastgelegd waar asbest zijn aangetroffen.

5.2 Visuele inspectie

Op basis van de gegevens van de deskresearch vindt een systematische visuele inspectie plaats van de locatie. Hierbij wordt er naar gestreefd dat alle ruimten visueel geïnspecteerd worden. Alle aangetroffen asbestverdachte materialen worden op een plattegrond vastgelegd. Tevens wordt bekeken of er sprake is van secundaire besmettingen. Van de asbestverdachte materialen wordt de vindplaats op foto en tekening vastgelegd.

Wanneer een ruimte of bouwdeel niet toegankelijk is voor visuele inspectie, dat worden deze expliciet met reden in dit rapport genoemd.

5.3 Risicoclassificatie

Het bepalen van de risicoklassen vindt plaats aan de hand van het door TNO ontwikkelde programma SMA-rt. In SMA-rt wordt de risicoklasse mede bepaald door de verwijderingmethode. Indien voor een afwijkende methode wordt gekozen kan dit mogelijk leiden tot een andere risicoklasse dan vermeld in bovengenoemde tabel. Voor een overzicht van afwijkende saneringsmethoden wordt verwezen naar SMA-rt.

5.4 Bemonstering

Het is mogelijk dat in een gebouw of object identieke asbesthoudende materialen voorkomen, echter op verschillende lokaties of als verschillende toepassing. Deze identieke materialen worden eenmalig bemonsterd en doorgenummerd met een opeenvolgend cijfer achter het monsternummer. Dit houdt in dat als monster m1 op een ander locatie ook wordt waargenomen deze wordt doorgenummerd middels het achtervoegsel .1, .2, etc. De methode van bemonstering is afhankelijk van het te bemonsteren materiaal. Na bemonstering wordt het afgebroken materiaal ingekapseld ter voorkoming van emissie van asbestvezels. Tijdens de bemonstering worden de noodzakelijke veiligheidsmaatregelen in acht genomen.

Het materiaal kan worden bemonsterd door middel van:

- Kurkboormethode;
- Pincet / punttang (platte of puntige bek, afhankelijk van te bemonsteren materiaal);
- Kniptang / schaar / mes;
- Spatel / kwast;
- Gehele bron.

Welk gereedschap gebruikt dient te worden is afhankelijk van het soort materiaal, de bereikbaarheid en de staat van het materiaal.
De monsters worden dubbel verpakt in polyethyleen monsterzakjes, voorzien van een asbest merkteken. Deze monsters worden ter analyse aangenomen aan een RvA geaccrediteerde laboratorium.

Wanneer op een andere manier blijkt dat het materiaal asbesthoudend is maar geen monster van het materiaal kan worden genomen (bijvoorbeeld door hoogte), dan is dit aangegeven met een 'visueel asbesthoudend'. Wanneer het vermoeden bestaat dat het materiaal asbesthoudend is maar geen monster

van het materiaal kan worden genomen (bijvoorbeeld pakkingen), dan is dit aangegeven met een 'vermoedelijk asbesthoudend'. Voor asbest in verwarmingstoestellen wordt het Intechnium Handboek Asbest geraadpleegd.

5.5 Laboratoriumwerk

De aangeboden monsters worden met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896 op de aanwezigheid van asbest onderzocht. Indien het met deze techniek niet mogelijk is uitspraak te doen over de aanwezigheid van asbest, dan worden de monsters onderzocht met behulp van scanning-electronenmicroscopie conform ISO 14966.

De binding op het analysecertificaat geeft de binding aan van het aangeboden monster. Deze kan, ten gevolge van de monstername, afwijken van de in de rapportage aangegeven binding van de asbesthoudende bron. De mate van hechtgebondenheid aangegeven door Bestvision is derhalve bindend.

5.6 Rapportage

Alle aangetroffen asbesthoudende, asbestvrije en asbestverdachte materialen worden per bron op een zogenaamd bronblad vastgelegd. Op dit bronblad is vermeld:

- Bron;
- Bronnummer;
- Locatie;
- Verdieping (indien relevant);
- Monster nr;
- Asbestsoort(en) en percentage, op basis van analyseresultaten;
- Hoeveelheid in strekkende meter, vierkante meter of aantal stuks;
- Wijze van bevestiging;
- Binding (hechtgebonden of niet hechtgebonden, op basis van waarnemingen);
- Wijze van verwijdering;
- Risicoklasse, gebaseerd op het door TNO ontwikkelde programma SMA-rt;
- Opmerkingen;
- Foto.

Elke bron is tevens op tekening in de bijlage vastgelegd. Van elke bron wordt middels kleurcodering en of monstercode op deze tekening aangegeven of het materiaal asbesthoudend, niet asbesthoudend of asbestverdacht is'.

Er is een aparte tabel opgenomen van locaties die niet zijn geïnventariseerd. Reden hiervoor kan zijn dat deze locaties ten tijde van de inventarisatie niet toegankelijk zijn. Ook kunnen dit locaties betreffen waarvan het vermoeden bestaat dat hier asbest aanwezig is, maar dat deze alleen met destructieve middelen zijn op te sporen (zoals funderingen, spouwmuren).

Deze plaatsen dienen voorafgaand aan de bouwkundige sloop met destructief onderzoek nader onderzocht te worden, met als uitgangspunt "een asbestinventarisatie type B".

6 RESULTATEN

6.1 Analyse resultaten laboratorium

In de onderstaande tabel(len) worden de resultaten van de asbestanalyses weergegeven.

	Materiaalmonsters			
	1	2	3	4
Actinoliet	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Amosiet	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Anthophylliet	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Chrysotiel	10 - 15 %	5 - 10 %	2 - 5 %	0,1 - 2 %
Crocidoliet	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Hechtgebondenheid	Goed	Goed	Goed	Goed
Tremoliet	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

1. M1 (VM1), Golfplaten op het dak
2. M2, Dakbeschot
3. M3, Afdichting gevel elementen
4. M4, Beglazingskit

	Materiaalmonsters	
	5	6
Actinoliet	n.a.	n.a.
Amosiet	n.a.	n.a.
Anthophylliet	n.a.	n.a.
Chrysotiel	10 - 15 %	10 - 15 %
Crocidoliet	n.a.	n.a.
Hechtgebondenheid	Goed	Goed
Tremoliet	n.a.	n.a.

5. M5, Golfplaten op het dak
6. M6, Kit als afdichting tussen palen en schotten

6.2 Bemonstering

In de volgende tabel is een overzicht gepresenteerd van de genomen asbestmonsters, monstertypen en omschrijvingen:

Bron nr.	Naam ruimte	Bron	Monster	Type	Risico-klasse	Toelichting	Foto
1	Buitenzijde schuur A	Golfplaten op het dak	M1	M	2		1, 2, 3
2	Buitenzijde schuur A	Dakbeschot	M2	M	2		4, 5, 6, 7, 8
3	Buitenzijde schuur A	Gevelbekleding	VM1	VM (M1)	2		9
4	Buitenzijde schuur A	Afdichting gevel elementen	M3	M	2		10, 11
5	Buitenzijde schuur B	Beglazingskit	M4	M	1		12, 13, 14, 15
6	Buitenzijde schuur C	Golfplaten op het dak	M5	M	2		16, 17, 18, 19
7	Buitenzijde schuur C	Kit als afdichting tussen palen en schotten	M6	M	2		20, 21, 22

Type: M: materiaalmonster, L: luchtmonster, K: kleefmonster, VM: visueel gelijkwaardig materiaal als reeds bemonsterde materiaal

Opm. A: Indien tijdens het onderzoek op verschillende lokaties identieke materialen worden waargenomen worden deze aangeduid als visueel monster (VM1, VM2, etc). Het originele monsternummer is tevens vermeld op het bronblad

Opm. B: De monsters welke na analyse niet asbesthoudend zijn gebleken zijn in bijlage 1: Tekeningen en schetsen met het corresponderende monsternummer (in het groen) weergegeven

7 OVERZICHT ASBESTBEVATTEND MATERIAAL

In het overzicht op de volgende pagina wordt weergegeven wat aan asbesthoudend materiaal is vastgesteld:

Bron Nr.	Ruimte	Bron	Type asbest	Hecht.	Monster	Hoeveelheid	Bevestiging	Foto	Risico-Klasse	Saneringstype
1	Buitenzijde schuur A	Golfplaten op het dak	Asbestcement golfplaten	H	M1 (m)	ca 248 m²	bouten met 6 kant (dop 12)	1, 2, 3	2	Open lucht met de best bestaande technieken
2	Buitenzijde schuur A	Dakbeschot	Asbestcement/ vlakke plaat 5 mm	H	M2 (m)	ca 237 m²	met spijkers	4, 5, 6, 7, 8	2	Open lucht met de best bestaande technieken
3	Buitenzijde schuur A	Gevelbekleding	Asbestcement golfplaten	H	VM1 (vm, M1)	ca 23 m²	bouten met 6 kant (dop 12)	9	2	Open lucht met de best bestaande technieken
4	Buitenzijde schuur A	Afdichting gevel elementen	Asbestcement/ vlakke plaat 5 mm	H	M3 (m)	ca 4,5 m²	bouten met 6 kant (dop 12)	10, 11	2	Open lucht met de best bestaande technieken
5	Buitenzijde schuur B	Beglazingskit	Kitten	H	M4 (m)	ca 2 stuk(s)	gekit	12, 13, 14, 15	1	Object als geheel inpakken en afvoeren
6	Buitenzijde schuur C	Golfplaten op het dak	Asbestcement golfplaat	H	M5 (m)	ca 147 m²	bouten met 6 kant (dop 12)	16, 17, 18, 19	2	Open lucht met de best bestaande technieken
7	Buitenzijde schuur C	Kit als afdichting tussen palen en schotten	Kitten	H	M6 (m)	ca 190,5 m¹	gekit	20, 21, 22	2	Open lucht met de best bestaande technieken

Hecht. : mate van hechtgebondenheid. H: hechtgebonden, N: niet- of losgebonden, O: onbekend.
Monster : monstercode en type monster. (m): materiaalmonster, (l): luchtmonster, (k): kleefmonster, (vm): visueel gelijkwaardig materiaal als reeds bemonsterde materiaal
n.v.t. : niet van toepassing voor dit type inventarisatie.

Opm. A: In verband met de toepassing van het asbest is het niet altijd mogelijk de exacte oppervlakte of strekkende meters op te meten. De oppervlakten of strekkende meters worden dan geschat en afgerond op een halve meter.
Opm. B: De in deze tabel genoemde bronnummers (eerste kolom) corresponderen met de in de SMA-rt genoemde broncodes (kolom ' identificatie' vierde regel)
Als op diverse lokaties in het pand dezelfde toepassingen voorkomen worden deze samengevoegd in 1 SMA-rt uitdraai
Opm. C: De hechtgebondenheid op het analysecertificaat kan afwijken van de in de rapportage aangegeven hechtgebondenheid. De hechtgebondenheid aangegeven door Bestvision is bindend
Opm. D: De in deze tabel genoemde bronnummers (eerste kolom) corresponderen met de bronnummers welke zijn weergegeven in bijlage 1: Tekeningen en schetsen

8 PLAATSEN WAAR NIET OP ASBEST IS GEÏNVENTARISEERD

In onderstaande tabel worden de projectspecifieke beperkingen en uitsluitingen van deze inventarisatie weergegeven.

Type	Locatie	Materiaal	Waar te verwachten	Aanvullend onderzoek noodzakelijk
Uitsluiting	de overige gebouwen op het perceel (geen opdracht voor verleend en/of blijven bestaan)	-	-	Type A
Uitsluiting	in de bodem (valt buiten de scope van de SC540, hiervoor is een NEN 5707 onderzoek noodzakelijk)	-	-	Nee

9 CONCLUSIE

Er zijn in totaal 6 asbestanalyses uitgevoerd (de analyse certificaten staan onder bijlage 4).

De vergunningverlener verplicht in de sloopmelding niet tot een aanvullende inventarisatie (type B). Een aanvullend type B onderzoek heeft alleen betrekking op de in de rapportage genoemde beperkingen en vermoedens.

Er bestaat geen redelijk vermoeden op niet-direct waarneembare aanwezigheid van asbest, asbesthoudende producten, asbestbesmet materiaal en/of asbestbesmette constructiedelen.

Wij wijzen u op de verplichting de sanering te laten uitvoeren door een erkend asbestsaneringsbedrijf. Een erkend asbestsaneringsbedrijf beschikt over een SC-530 certificaat.

Geadviseerd wordt om de beheerders van het complex evenals te werk gestelde aannemers en installateurs op de hoogte te stellen van de bevindingen van dit onderzoek.

Een ander aspect is dat conform de SC540 Type A inventarisatie tijdens het onderzoek geen destructieve handelingen en geen demontage werkzaamheden zijn verricht aan installaties en/of constructies. Hierdoor zullen een aantal mogelijke toepassingen van asbest simpelweg niet kunnen zijn ontdekt.

Voorbeelden van dit soort toepassingen zijn.

- Asbesthoudende stelplaatjes onder tussenwanden en in de fundatie;
- Ingemetselde asbesttoepassingen of verloren bekistingen;
- Materiaal dat is toegepast in ruimten die niet betreden of visueel geïnspecteerd konden worden zoals constructiedelen, rioleringen onder dekvloeren op zand, scheidingsschotten in gierkelders;

Bestvision Asbestconsultants bv heeft, conform de SC540, tijdens het asbestinventarisatieproject gestreefd naar een zo volledig mogelijk detectie en registratie van aanwezige asbesthoudende materialen. Desondanks adviseren wij de te benaderen asbestsaneringsbedrijven een opname van de saneringslocatie te laten doen teneinde een indruk te krijgen van de situatie ter plaatse.

Na sanering kan het wettelijk verplicht zijn een onafhankelijk geaccrediteerd laboratorium een vrijgave te laten doen, teneinde de saneerder te controleren op zijn werkzaamheden en te bepalen of de ruimtes veilig kunnen worden betreden. Het is in ieder geval raadzaam om een onafhankelijk laboratorium in te schakelen. Maar ook tijdens de sanering kan het verstandig zijn een onafhankelijk laboratorium of adviesbureau toezicht te laten houden op het project en controle uit te laten oefenen op de werkzaamheden. Ook een gehele project begeleiding vanaf het moment van het inschakelen van de saneerders tot en met de vrijgave is een te overwegen optie. Bestvision Asbestconsultants bv biedt haar diensten ook in opvolgende fases van het project graag aan.

9.1 SLOTOPMERKING

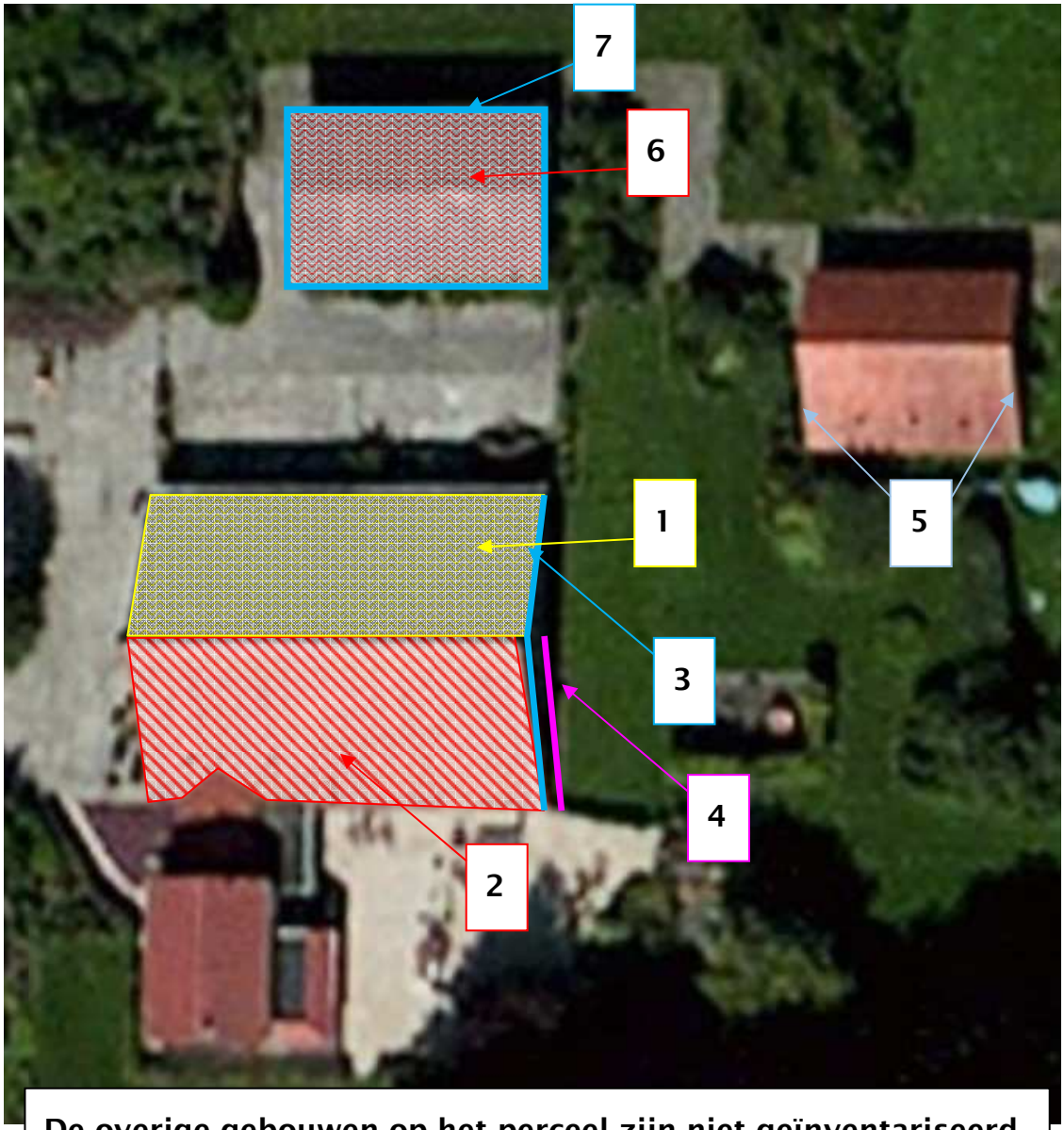
Bij elke inventarisatie die Bestvision Asbestconsultants bv uitvoert wordt zeer systematisch te werk gegaan.

Ondanks alle kwaliteitszorg, waaronder een continue aandacht op het proces en de inzet van ervaren en gekwalificeerde onderzoekers, is het in de praktijk mogelijk dat om verschillende redenen asbesthoudende of verdachte materialen niet worden waargenomen. Bestvision asbestconsultants bv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor niet waargenomen asbesthoudende materialen tenzij sprake is van grove schuld bijvoorbeeld door opzet, e.e.a. conform de leveringsvoorwaarden van Bestvision Asbestconsultants bv.

Op al onze werkzaamheden zijn de algemene voorwaarden van Bestvision Asbestconsultants bv van toepassing.

Indien men voornemens is om werkzaamheden te gaan uitvoeren in het gebouw of aan een object, dan dienen de betrokken werknemers eerst op de hoogte te worden gesteld van het onderhavige inventarisatie rapport Type A en eventueel aanvullend Type B rapport.

BIJLAGE A: TEKENINGEN EN SCHETSEN



De overige gebouwen op het perceel zijn niet geïnventariseerd

Projectnr.	15BV14491
Adres	Ruttenseweg 1
Plaats	Rutten

BIJLAGE B: DESKRESEARCH

Deskresearchbronnen en verkregen informatie:

Inspanning / Verkregen stukken / Interview met	Naar voren gekomen toepassing / Bron	Wel / Niet aangetroffen tijdens inventarisatie
Interview gebruikers van het gebouw	Door de eigenaresse is aangegeven dat in de grote schuur golfplaten en dakbeschot is toegepast en op de loods golfplaten. Verder is zij niet bekend met asbesthoudende materialen	wel

Gebruikte Literatuur en of website:

- Arbeidsomstandighedenwet
- Handboek Asbest; Verantwoord omgaan met en veilig werken aan asbesthoudende installaties, Intechnium Woerden, 2000
- Staatscourant 2011 nr. 22513 dd 22 december 2011.
- Besluit van 7 juli 2006 tot wijziging van het Arbeidsomstandighedenbesluit (implementatie van Wijzigingsrichtlijnen nr.2003/18/EG) Staatsblad 348 juli 2006
- Asbestverwijderingsbesluit 2005, Staatsblad 2005, 704
- Wijziging beleidsregels arbeidsomstandighedenwetgeving Staatsblad 2008 nr 502
- Productenbesluit Asbest
- SC 540, 2011, versie 02
- www. ascert.nl

Conclusie: De gegevens uit het deskresearch en interviews zijn voldoende gebleken voor het onderzoek op de desbetreffende locatie.

Voor zover bekend is niet eerder een asbestinventarisatie op de locatie uitgevoerd.

Zover bekend zijn in het recente verleden geen asbestsaneringen uitgevoerd.

BIJLAGE C: BRONBLADEN MET FOTO'S

Bronnummer	1
Bron	Golfplaten op het dak
Monsternummer	M1 (VM1)

Locatie	Buitenzijde schuur A
Materiaal	Asbestcement golfplaten
Percentages (%)	Actinoliet niet aantoonbaar Amosiet niet aantoonbaar Anthophylliet niet aantoonbaar Chrysotiel 10 - 15 % Crocidoliet niet aantoonbaar Hechtgebondenheid Goed Tremoliet niet aantoonbaar
Hoeveelheid	ca 248 m²
Bevestigingsmethode	bouten met 6 kant (dop 12)
Binding	Hechtgebonden
Hoedanigheid	Licht beschadigd / Licht verweerd met Mos afzetting (eventueel mos rondom gebouw en in dakgoten ook als asbesthoudend afvoeren)
Risicoklasse	2
Saneringstype	Open lucht met de best bestaande technieken
Bereikbaarheid	Redelijk
Saneringsurgentie	Saneren op korte termijn is niet noodzakelijk. Geadviseerd wordt het materiaal vóór sloop- en/of renovatiewerkzaamheden te saneren
Opmerkingen	Bij het totale aantal vierkante meters dakoppervlak, is er geen rekening gehouden met de overlap van de platen. De dakgoten dienen onder asbesthoudende condities te worden gereinigd. Het aanwezige mos op de platen en mos en snippers rondom de schuur tot ca 1,5 m¹ uit de wanden, dient als asbesthoudend te worden afgevoerd. De waargenomen nokstukken, opstaande randen in de nok en/of windveren zijn meegenomen in de hoeveelheden en zijn ook asbesthoudend. Binnenzijde van de kap is geïsoleerd met dupanel of gelijkwaardige isolatieplaten.

Foto 1 | Golfplaten op het dak

Foto 2 | Golfplaten op het dak

Foto 3 | Golfplaten op het dak

Bronnummer	2
Bron	Dakbeschot
Monsternummer	M2

Locatie	Buitenzijde schuur A
Materiaal	Asbestcement/ vlakke plaat 5 mm
Percentages (%)	Actinoliet niet aantoonbaar Amosiet niet aantoonbaar Anthophylliet niet aantoonbaar Chrysotiel 5 - 10 % Crocidoliet niet aantoonbaar Hechtgebondenheid Goed Tremoliet niet aantoonbaar
Hoeveelheid	ca 237 m²
Bevestigingsmethode	met spijkers
Binding	Hechtgebonden
Hoedanigheid	Licht beschadigd / Niet verweerd
Risicoklasse	2
Saneringstype	Open lucht met de best bestaande technieken
Bereikbaarheid	Redelijk
Saneringsurgentie	Saneren op korte termijn is niet noodzakelijk. Geadviseerd wordt het materiaal vóór sloop- en/of renovatiewerkzaamheden te saneren
Opmerkingen	

Foto 4 | Dakbeschot

Foto 5 | Dakbeschot

Foto 6 | Dakbeschot

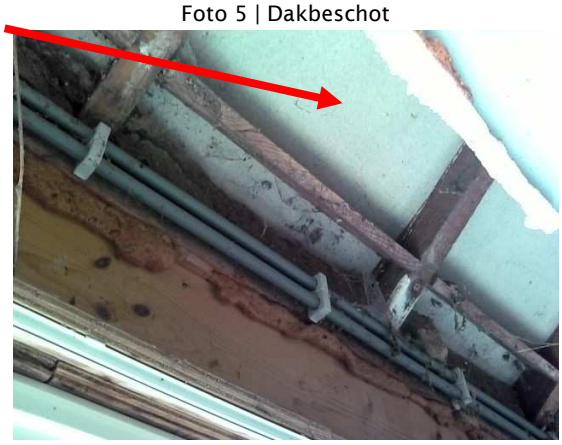


Foto 7 | Dakbeschot

Foto 8 | Dakbeschot

Bronnummer	3
Bron	Gevelbekleding
Monsternummer	VM1

Locatie	Buitenzijde schuur A
Materiaal	Asbestcement golfplaten
Percentages (%)	het betreft hier gelijkwaardig of identiek materiaal als monster M1 Actinoliet niet aantoonbaar Amosiet niet aantoonbaar Anthophylliet niet aantoonbaar Chrysotiel 10 - 15 % Crocidoliet niet aantoonbaar Hechtgebondenheid Goed Tremoliet niet aantoonbaar
Hoeveelheid	ca 23 m²
Bevestigingsmethode	bouten met 6 kant (dop 12)
Binding	Hechtgebonden
Hoedanigheid	Licht beschadigd / Licht verweerd met Mos afzetting (eventueel mos rondom gebouw en in dakgoten ook als asbesthoudend afvoeren)
Risicoklasse	2
Saneringstype	Open lucht met de best bestaande technieken
Bereikbaarheid	Redelijk
Saneringsurgentie	Saneren op korte termijn is niet noodzakelijk. Geadviseerd wordt het materiaal vóór sloop- en/of renovatiewerkzaamheden te saneren
Opmerkingen	

Foto 9 | Gevelbekleding

Bronnummer	4
Bron	Afdichting gevel elementen
Monsternummer	M3

Locatie	Buitenzijde schuur A
Materiaal	Asbestcement/ vlakke plaat 5 mm
Percentages (%)	Actinoliet niet aantoonbaar Amosiet niet aantoonbaar Anthophylliet niet aantoonbaar Chrysotiel 2 - 5 % Crocidoliet niet aantoonbaar Hechtgebondenheid Goed Tremoliet niet aantoonbaar
Hoeveelheid	ca 4,5 m²
Bevestigingsmethode	bouten met 6 kant (dop 12)
Binding	Onbekend
Hoedanigheid	Niet beschadigd / Licht verweerd met Mos afzetting (eventueel mos rondom gebouw en in dakgoten ook als asbesthoudend afvoeren)
Risicoklasse	2
Saneringstype	Open lucht met de best bestaande technieken
Bereikbaarheid	Redelijk
Saneringsurgentie	Saneren op korte termijn is niet noodzakelijk. Geadviseerd wordt het materiaal vóór sloop- en/of renovatiewerkzaamheden te saneren
Opmerkingen	

Foto 10 | Afdichting gevel elementen

Foto 11 | Afdichting gevel elementen

Bronnummer	5
Bron	Beglazingskit
Monsternummer	M4

Locatie	Buitenzijde schuur B
Materiaal	Kitten
Percentages (%)	Actinoliet niet aantoonbaar Amosiet niet aantoonbaar Anthophylliet niet aantoonbaar Chrysotiel 0,1 - 2 % Crocidoliet niet aantoonbaar Hechtgebondenheid Goed Tremoliet niet aantoonbaar
Hoeveelheid	ca 2 stuk(s)
Bevestigingsmethode	gekit
Binding	Hechtgebonden
Hoedanigheid	Niet beschadigd / Niet verweerd
Risicoklasse	1
Saneringstype	Object als geheel inpakken en afvoeren
Bereikbaarheid	Redelijk
Saneringsurgentie	Saneren op korte termijn is niet noodzakelijk. Geadviseerd wordt het materiaal vóór sloop- en/of renovatiewerkzaamheden te saneren
Opmerkingen	

Foto 12 | Beglazingskit

Foto 13 | Beglazingskit

Foto 14 | Beglazingskit

Foto 15 | Beglazingskit

Bronnummer	6
Bron	Golfplaten op het dak
Monsternummer	M5

Locatie	Buitenzijde schuur C
Materiaal	Asbestcement golfplaat
Percentages (%)	Actinoliet niet aantoonbaar Amosiet niet aantoonbaar Anthophylliet niet aantoonbaar Chrysotiel 10 - 15 % Crocidoliet niet aantoonbaar Hechtgebondenheid Goed Tremoliet niet aantoonbaar
Hoeveelheid	ca 147 m²
Bevestigingsmethode	bouten met 6 kant (dop 12)
Binding	Hechtgebonden
Hoedanigheid	Licht beschadigd / Zwaar verweerd met Mos afzetting (eventueel mos rondom gebouw en in dakgoten ook als asbesthoudend afvoeren)
Risicoklasse	2
Saneringstype	Open lucht met de best bestaande technieken
Bereikbaarheid	Redelijk
Saneringsurgentie	Saneren op korte termijn is niet noodzakelijk. Geadviseerd wordt het materiaal vóór sloop- en/of renovatiewerkzaamheden te saneren
Opmerkingen	De dakgoten dienen onder asbesthoudende condities te worden gereinigd. Bij het totale aantal vierkante meters dakoppervlak, is er geen rekening gehouden met de overlap van de platen. De aanwezige lichtplaten zijn meegenomen in de gemeten hoeveelheden van het totale dakoppervlak. Het aanwezige mos op de platen en mos en snippers rondom de schuur tot ca 1,5 m¹ uit de wanden, dient als asbesthoudend te worden afgevoerd. De waargenomen nokstukken, opstaande randen in de nok en/of windveren zijn meegenomen in de hoeveelheden en zijn ook asbesthoudend.

Foto 16 | Golfplaten op het dak

Foto 17 | Golfplaten op het dak

Foto 18 | Golfplaten op het dak

Foto 19 | Golfplaten op het dak

Bronnummer	7
Bron	Kit als afdichting tussen palen en schotten
Monsternummer	M6

Locatie	Buitenzijde schuur C
Materiaal	Kitten
Percentages (%)	Actinoliet niet aantoonbaar Amosiet niet aantoonbaar Anthophylliet niet aantoonbaar Chrysotiel 10 - 15 % Crocidoliet niet aantoonbaar Hechtgebondenheid Goed Tremoliet niet aantoonbaar
Hoeveelheid	ca 190,5 m¹
Bevestigingsmethode	gekit
Binding	Hechtgebonden
Hoedanigheid	Niet beschadigd / Niet verweerd
Risicoklasse	2
Saneringstype	Open lucht met de best bestaande technieken
Bereikbaarheid	Goed
Saneringsurgentie	Saneren op korte termijn is niet noodzakelijk. Geadviseerd wordt het materiaal vóór sloop- en/of renovatiewerkzaamheden te saneren
Opmerkingen	zowel binnen- als buitenzijde

Foto 20 | Kit als afdichting tussen palen en schotten

Foto 21 | Kit als afdichting tussen palen en schotten

Foto 22 | Kit als afdichting tussen palen en schotten

BIJLAGE D: ANALYSERAPPORTEN LABORATORIUM

V100615_1

RPS

Analyse certificaat

Datum rapportage 17-06-2015

Rapportnummer: 1506-2489_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 0880 - 235755

Ordernummer RPS	1506-2489
Ordernummer opdrachtgever	15BV14491
Opdrachtgever	Best Vision Asbestconsultans B.V. Postbus 448 7550 AK Hengelo
Datum order	16-06-2015
Datum analyse	17-06-2015
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Start datum monstername	15-06-2015
Adres monstername	Ruttenseweg 1 Rutten
Aantal monsters	6

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Zwolle

Analysemethode: Asbest onderzoek m.b.v. stereo- en polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Monster nr. RPS	Monstergegevens opdrachtgever	Soort materiaal	Soort asbest+massa % bij benadering	Hecht-gebonden-heid	Opmerking
15-102855	M1 Golfplaten op het dak	Asbestcement golfplaten	Chrysotiel 10 - 15 %	Goed	-
15-102856	M2 Dakbeschot	Asbestcement/ vlakke plaat 5 mm	Chrysotiel 5 - 10 %	Goed	-
15-102857	M3 Afdichting gevel elementen	Asbestcement/ vlakke plaat 5 mm	Chrysotiel 2 - 5 %	Goed	-
15-102858	M4 Beglazingskit	Kitten	Chrysotiel 0,1 - 2 %	Goed	-
15-102859	M5 Golfplaten op het dak	Asbestcement golfplaat	Chrysotiel 10 - 15 %	Goed	-
15-102860	M6 Kit als afdichting tussen palen en schotten	Kitten	Chrysotiel 10 - 15 %	Goed	-

Toelichting:

Indien asbest niet aantoonbaar is, dient rapportagegrens < 0,1 % aangenomen te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.

Jacob Steenhuis

Teamleider

TESTEN
RvA L 192

Pagina 1 / 1

RPS analyse bv KvK **20059540** BTW **NL0089.00.620.B.01**

Nederland I Engeland I Ierland I Rusland I Verenigde Staten I Canada I Australië I Zuidoost-Azië I Brazilië I Midden-Oosten I Afrika

BIJLAGE E: EVALUATIEFORMULIER

1. Asbestinventarisatie Type A	
Naam inventarisatiebedrijf Ascert-code Rapport nummer Vrijgave datum	Bestvision Asbestconsultants bv 07-D070137 15BV14491 6 juli 2015
2. Asbestinventarisatie Type B	
Naam inventarisatiebedrijf Ascert-code Rapport nummer Vrijgave datum	
3. Asbestinventarisatie van onvoorzien asbest	
Naam inventarisatiebedrijf Ascert-code Rapport nummer Vrijgave datum	
Omschrijving onvoorzien asbest	
Omschrijving	Plaats Hoeveelheid
Asbestverwijderingsbedrijf	
Naam Ascert-code Naam	Handtekening
Verzonden naar Door (naam) Datum Paraaf	1. 2. 3. 4. 5. 6. 7.
Verzendlijst: 1= AIB type A; 2=AIB type B; 3= AIB onvoorzien; 4= gemeente; 5= eigenaar; 6= opdrachtgever	

BIJLAGE F: VERPLICHTINGEN VAN DE OPDRACHTGEVER OVEREENKOMSTIG WET- EN REGELGEVING

Algemeen

Asbestverwijdering is onderhevig aan een gemeentelijke vergunning. Aan de vergunning ligt een asbestinventarisatierapport ten grondslag.

Wie kan een vergunning aanvragen en wordt daarmee de houder van de vergunning?

1. de eigenaar van een bouwwerk
2. namens de eigenaar van het bouwwerk: adviesbureau?
3. gebruiker van een bouwwerk

Toelichting :
1. De houder van de vergunning blijft voor de gemeente verantwoordelijk en aanspreekpunt voor de rapportage als sanering. Is het niet volledig en dus niet geschikt voor afgifte sloopvergunning, dan spreekt de gemeente de aanvrager van de vergunning aan. Deze spreekt vervolgens het onderzoeksbureau aan. Dit geldt eveneens voor de asbestverwijdering.
2. Als gewerkt wordt in strijd met de voorschriften spreekt de gemeente de houder van de vergunning in eerste instantie aan, in tweede instantie de asbestverwijderaar.

De onder de punten 1 t/m 3 genoemde personen kunnen opdrachtgever zijn voor zowel de asbestinventarisatie, de asbestverwijdering als eindbeoordeling. Hij hoeft niet perse opdrachtgever te zijn voor de eindbeoordeling. Dit kan hij overlaten aan het verwijderingsbedrijf, hetgeen ook logisch is.

De opdrachtgever is degene die:

1. de opdracht tot inventarisatie verleent aan een bedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestinventarisatie;
2. de sloopvergunning bij de Gemeente aanvraagt, implicerende de melding voor het voornemen tot slopen/ verwijderen;
3. de opdracht tot de eindbeoordeling van de uitgevoerde asbestverwijdering verleent aan een laboratorium cq - inspectie-instelling dat/die daarvoor is geaccrediteerd;
4. de opdracht tot de asbestverwijdering verleent aan een asbestverwijderingsbedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestverwijderen;
5. de Gemeente minimaal één week vóór uitvoering op de hoogte stelt van de juiste uitvoeringsdata en -tijdstippen;
6. de stortbon en het vrijgavebewijs van het asbestverwijderingsbedrijf ontvangt;
7. de Gemeente uiterlijk binnen twee weken na uitvoering een afschrift stuurt van de resultaten van de eindbeoordeling;
8. de facturen voor de verleende diensten (1 t/m 4) ontvangt en betaalt.

De opdrachtgever kan de zaken genoemd onder 1, 2, 3, 5 en 7 delegeren aan bijvoorbeeld het asbestverwijderingsbedrijf, doch blijft verantwoordelijk voor de aanwezigheid van de juiste papieren (inventarisatierapport en sloopvergunning) op het werk.

Asbestverwijderingsbesluit 2005

De verantwoordelijkheid van de opdrachtgever voor de juiste papieren (inventarisatierapport en sloopvergunning) op het werk vindt zijn wettelijke basis in Par. 2, Artikel 3 en 5 en Par. 4, Artikel 10 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005.

De door de opdrachtgever in te schakelen bedrijven voor de asbestinventarisatie, de asbestverwijdering en de eindbeoordeling kunnen het werk alleen verrichten wanneer zij in het bezit zijn van de voor dat doel geldige certificaat respectievelijk accreditatie; e.e.a. vindt zijn wettelijke basis in art. 4.54a, 4.54d en 4.55a van het Arbobesluit / Asbestverwijderingsbesluit 2005.

Asbestinventarisatierapport

Ontleend aan Asbestverwijderingsbesluit 2005 , Stb 704 d.d. 16-12-2005 en Stb 87 d.d. 20-02-2006

Paragraaf 2 - Asbestinventarisatie
Art. 3-1-b:
lid b: degene die geheel of gedeeltelijk doet (laat) afbreken of uit elkaar nemen (= dus de opdrachtgever)
…. **beschikt over een asbestinventarisatierapport**.

Art. 3-2-b:
ook hier wordt weer gesproken over degene die asbest doet (laat) verwijderen (= dus de opdrachtgever)
…. **beschikt over een asbestinventarisatierapport**

Art. 5
Degene die de handelingen van par. 3 doet (laat) verrichten (= dus de opdrachtgever), verstrekt vóórdat de handeling wordt verricht, een afschrift van het inventarisatierapport aan degene die de handeling verricht (= dus het asbestverwijderingsbedrijf).

Conclusie:
Art. 3 en 5 zijn heel duidelijk:
De opdrachtgever beschikt over een inventarisatierapport en geeft een afschrift van dat rapport aan degene die het asbest verwijdert.
Hoe de opdrachtgever aan dat rapport komt, staat niet vermeld. Hij moet er gewoon over beschikken, dus het zelf regelen.
Zie ook art. 4.54a-1 t/m 5 en 4.54d-5 (toevoeging aan Arbo-besluit)

Aanvulling Arbeidsomstandighedenbesluit
Artikel 4.54a. Asbestinventarisatie

1. Voordat een handeling als bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, onderdeel a, b of d, wordt aangevangen, wordt de aanwezigheid van asbest of asbesthoudende producten dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten volledig geïnventariseerd en worden de resultaten hiervan opgenomen in een inventarisatierapport.
2. Het eerste lid is van toepassing indien werknemers worden of kunnen worden blootgesteld aan asbest of asbesthoudende producten dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten.
3. De inventarisatie en het inventarisatierapport, bedoeld in het eerste lid, worden uitgevoerd, onderscheidenlijk opgesteld, door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat voor asbestinventarisatie dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
4. Een afschrift van het inventarisatierapport wordt verstrekt aan het bedrijf, bedoeld in artikel 4.54d, eerste lid, die de handeling, bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, onderdeel a, b, of d, verricht.
5. Het certificaat of een afschrift daarvan is op de arbeidsplaats aanwezig en wordt desgevraagd getoond aan een ambtenaar als bedoeld in artikel 24 van de wet.

Artikel 4.54d. Asbestverwijdering

1. De handelingen, bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, met uitzondering van de handelingen, bedoeld in artikel 4.54b, onderdeel b tot en met i, worden verricht volgens een vooraf opgesteld werkplan als bedoeld in artikel 4.55 door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat voor asbestverwijdering, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
2. Bij een bedrijf als bedoeld in het eerste lid is in ieder geval een persoon als bedoeld in het derde lid werkzaam.
3. De handelingen, bedoeld in het eerste lid, worden verricht door of onder voortdurend toezicht van een persoon die in het bezit is van een certificaat van vakbekwaamheid voor het toezicht houden op het verwijderen van asbest en crocidoliet, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
4. Voor zover de handelingen, bedoeld in het eerste lid, mede worden verricht door een andere persoon dan de persoon, bedoeld in het derde lid, is deze andere persoon in het bezit van een certificaat van vakbekwaamheid voor het verwijderen van asbest en crocidoliet, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
5. Voordat wordt aangevangen met de handelingen, bedoeld in het eerste lid, is het bedrijf, bedoeld in het eerste lid, in het bezit van een afschrift van een inventarisatierapport als bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid.
6. De certificaten, bedoeld in het eerste, derde en vierde lid, of afschriften daarvan en een afschrift van het inventarisatierapport, bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid, zijn op de arbeidsplaats aanwezig en worden desgevraagd getoond aan een ambtenaar als bedoeld in artikel 24 van de wet.

Par. 4 - Bouwwerken
Art. 10:
Het is verboden om een bouwwerk te slopen zonder of in afwijking van de vergunning van B&W. Bij een aanvraag om een sloopvergunning moet een inventarisatierapport worden overlegd (10j). De houder van de sloopvergunning moet een afschrift van die vergunning ter hand stellen aan het bedrijf dat de sloop uitvoert.

BIJLAGE G: SMA-RT UITDRAAIEN

SMART 2014 Risicoclassificatie

Aangemaakt op 06 juli 2015 om 21h11 (333211)

Bestvision Asbestconsultants BV **SCA-code: 07-D070137**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070137-15BV14491]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Ruttenseweg 1, Rutten
Projectcode	15BV14491
Projectnaam	3 schuren
Broncode	1, 6
Bronnaam	Dakbeplating

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement golfplaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	395 m²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Analysecertificaatnummer	15-102855, 15-102859

Situatie

Bevestiging	Geschroefd
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Zwaar

Verwijdering

Handeling	Demontage (als geheel verwijderen)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	TNO 2.1 01122014 (ingangsdatum 02-12-2014)

Werkplanelementen

Openlucht RK2

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het SC 530 gecertificeerde bedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform de SC 530, te worden opgenomen. Tijdens de werkzaamheden dient een volgelaatsmasker P3 met aangeblazen lucht te worden gedragen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

(333211)

SMART 2014 Risicoclassificatie

Aangemaakt op 06 juli 2015 om 21h11 (333212)

Bestvision Asbestconsultants BV **SCA-code: 07-D070137**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070137-15BV14491]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Ruttenseweg 1, Rutten
Projectcode	15BV14491
Projectnaam	3 schuren
Broncode	2
Bronnaam	Dakbeschot (harde plaat)

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement board
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	237 m²
Percentage Chrysotiel	5 - 10 %
Analysecertificaatnummer	15-102856

Situatie

Bevestiging	Gespijkerd
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Demontage (als geheel verwijderen)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	TNO 2.1 01122014 (ingangsdatum 02-12-2014)

Werkplanelementen

Openlucht RK2

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het SC 530 gecertificeerde bedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform de SC 530, te worden opgenomen. Tijdens de werkzaamheden dient een volgelaatsmasker P3 met aangeblazen lucht te worden gedragen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

(333212)

SMART 2014 Risicoclassificatie

Aangemaakt op 06 juli 2015 om 21h11 (333214)

Bestvision Asbestconsultants BV **SCA-code: 07-D070137**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070137-15BV14491]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Ruttenseweg 1, Rutten
Projectcode	15BV14491
Projectnaam	3 schuren
Broncode	3
Bronnaam	Gevelbeplating

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement golfplaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	23 m²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Analysecertificaatnummer	15-102855

Situatie

Bevestiging	Geschroefd
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Demontage (als geheel verwijderen)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	TNO 2.1 01122014 (ingangsdatum 02-12-2014)

Werkplanelementen

Openlucht RK2

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het SC 530 gecertificeerde bedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform de SC 530, te worden opgenomen. Tijdens de werkzaamheden dient een volgelaatsmasker P3 met aangeblazen lucht te worden gedragen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

(333214)

SMART 2014 Risicoclassificatie

Aangemaakt op 06 juli 2015 om 21h11 (333215)

Bestvision Asbestconsultants BV **SCA-code: 07-D070137**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070137-15BV14491]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Ruttenseweg 1, Rutten
Projectcode	15BV14491
Projectnaam	3 schuren
Broncode	4
Bronnaam	Asbestcement vlakke plaat

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement vlakke plaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	4,5 m²
Percentage Chrysotiel	2 - 5 %
Analysecertificaatnummer	15-102857

Situatie

Bevestiging	Geschroefd
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Demontage (als geheel verwijderen)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	TNO 2.1 01122014 (ingangsdatum 02-12-2014)

Werkplanelementen

Openlucht RK2

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het SC 530 gecertificeerde bedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform de SC 530, te worden opgenomen. Tijdens de werkzaamheden dient een volgelaatsmasker P3 met aangeblazen lucht te worden gedragen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

(333215)

SMART 2014 Risicoclassificatie

Aangemaakt op 06 juli 2015 om 21h11 (333218)

Bestvision Asbestconsultants BV **SCA-code: 07-D070137**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070137-15BV14491]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Ruttenseweg 1, Rutten
Projectcode	15BV14491
Projectnaam	3 schuren
Broncode	5
Bronnaam	Beglazingskit

Feiten

Productspecificatie	Kit
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	2 stuks
Percentage Chrysotiel	0.1 - 2 %
Analysecertificaatnummer	15-102858

Situatie

Bevestiging	Gekit
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Los materiaal of object/constructie/installatie als geheel verwijderen

Risicoclassificatie

Risicoklasse	1
Gebruikte versie classificatiemodel	TNO 2.1 01122014 (ingangsdatum 02-12-2014)

Werkplanelementen

Risicoklasse 1

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het bedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. De te nemen bronmaatregelen en te gebruiken persoonlijke beschermingsmiddelen dienen vastgelegd te zijn in een Risico Inventarisatie Evaluatie (RI&E).

Er dient een visuele inspectie conform NEN2990 hoofdstuk 'Visuele Inspectie." te worden uitgevoerd van het gehele werkgebied.

(333218)

SMART 2014 Risicoclassificatie

Aangemaakt op 06 juli 2015 om 21h11 (333219)

Bestvision Asbestconsultants BV **SCA-code: 07-D070137**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070137-15BV14491]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Ruttenseweg 1, Rutten
Projectcode	15BV14491
Projectnaam	3 schuren
Broncode	7
Bronnaam	Kit tussen gevelelementen

Feiten

Productspecificatie	Kit
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	190,5 m¹
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Analysecertificaatnummer	15-102860

Situatie

Bevestiging	Gekit
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	TNO 2.1 01122014 (ingangsdatum 02-12-2014)

Werkplanelementen

Openlucht RK2

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het SC 530 gecertificeerde bedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform de SC 530, te worden opgenomen. Tijdens de werkzaamheden dient een volgelaatsmasker P3 met aangeblazen lucht te worden gedragen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

(333219)

BIJLAGE H: PROJECTFOTO'S

Onderstaand worden de projectfoto's weergegeven.

BIJLAGE I: CERTIFICAAT

SC-540 Procescertificaat Asbestinventarisatie 07-D070137

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Eerland CERTIFICATION

Certificaathouder:

Best Vision Asbestconsultants BV

Adres:	Topaasstraat 19 7554 TJ HENGELO	*Datum uitgifte:*	01-11-2014
		Vervaldatum:	01-11-2017
Telefoonnr:	074-2592703	*Datum eerste uitgifte:*	01-11-2001
Faxnummer:	074-2592704	*KvK-nummer:*	8095859
Contactpersoon:	Dhr. B.R. Heerze	*e-mail :*	info@bestvision.nl

Verklaring van uitgifte

Dit procescertificaat is op basis van het Ascert-Certificatieschema Procescertificaat Asbestinventarisatie SC-540, conform Eerland Certification B.V. Certificatiereglement afgegeven door Eerland Certification B.V.

In het certificatieschema SC-540 zijn de volgende wettelijke bepalingen verwerkt:
- Arbeidsomstandighedenbesluit artikel 4.54 a en 4.54 d
- Arbeidsomstandighedenregeling artikel 4.27

Eerland Certification B.V. verklaart, dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door de certificaathouder uit te voeren proces van inventariseren van aanwezige asbest, asbesthoudende producten en asbest besmet materiaal of asbest besmette constructieonderdelen in een bouwwerk of object, voorafgaand aan het geheel of gedeeltelijk afbreken van bouwwerken en/of objecten, het verwijderen van asbest of het opruimen van asbest na een incident, incl. de oplevering van het asbestinventarisatierapport volgens de eisen van het certificatieschema geschiedt.

Voor **Eerland Certification B.V.**

Egon Eerland
Directie

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Voor de geldigheid van dit procescertificaat wordt verwezen naar het SCA Certificaatregister op www.ascert.nl

Certificerende instelling:	Eerland Certification B.V.	*Certificaatnummer:*	07-D070137
Aanwijzingsbeschikking:	ARBO/P&G/08/14505	*SCA-code:*	07-D070137.01

Dit procescertificaat bestaat uit twee bladzijden. Nadruk verboden Blad 1 van 2

SC-540 Procescertificaat Asbestinventarisatie 07-D070137

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

Eerland CERTIFICATION

Wenken voor de gebruiker

1. Bij de uitvoering van toezicht door CI, AI, en/of gemeente dient de opdrachtgever de toezichthouder toegang te verlenen tot de projectlocatie.
2. De reguliere beoordelingen door de certificatie-instelling op de projectlocatie vinden altijd onaangekondigd plaats.
3. De resultaatgerichte beoordelingen op de projectlocatie, middels het inventarisatierapport, in aanwezigheid van de DIA vinden altijd aangekondigd plaats.
4. De opdrachtgever stelt (ver-)bouw- en/of constructiebeschrijvingen beschikbaar aan het asbestinventarisatiebedrijf.
5. Indien de periode vanaf vrijgavedatum van het ter beschikking staande inventarisatierapport tot aan de verwijderingsdatum meer dan 3 jaar is, dient een aantoonbare vaststelling van de actuele betrouwbaarheid op het voorkomen van asbest in het bouwwerk of object beschikbaar te zijn (zie SC-540 par. 17.4.2).
6. Indien er bij asbestverwijdering sprake blijkt te zijn van onvolledige en/of onjuiste uitgevoerde asbestinventarisatie dient de opdrachtgever, nadat het asbestverwijderingsbedrijf dit heeft geconstateerd en gemeld aan de opdrachtgever, het inventarisatiebedrijf daarvan op de hoogte te stellen (zie SC-530 par. 7.14.3);
7. Bij klachten dient contact opgenomen te worden met de certificaathouder en in geval van ernstige klachten met de certificatie-instelling (zie ook de klachtenprocedure zoals omschreven in certificatieschema SC-540 par. 4.7).
8. Voor gegeven inventarisatiesituaties met onverwachte grote asbestblootstellingsrisico's dient de opdrachtgever de adviezen van het inventarisatiebedrijf op passende wijze op te volgen.
9. (Zie ook SC-540 par. 7.6.5 en par. 7.16.3.4).

Egon Eerland
Directie

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Voor de geldigheid van dit procescertificaat wordt verwezen naar het SCA Certificaatregister op www.ascert.nl

Certificerende instelling:	Eerland Certification B.V.	*Certificaatnummer:*	07-D070137
Aanwijzingsbeschikking:	ARBO/P&G/08/14505	*SCA-code:*	07-D070137.01

Dit procescertificaat bestaat uit twee bladzijden. Nadruk verboden Blad 2 van 2

Bijlage 4 Quickscan natuur

advies & ingenieursbureau

Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Witpaard
T.a.v. M. Nagelhout- van den Bosch

memo

Contactpersoon	Kenmerk	Status	Datum
Ing. M.G. Hoksberg	15-278	concept	28 augustus 2015

Betreft

Quickscan samenvatting natuurtoets Ruttenseweg 1, Rutten

Omschrijving

Aanleiding, doelstelling en werkwijze

In opdracht van Witpaard heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd ten behoeve van de functieverandering en gedeeltelijke sloop van het erf Ruttenseweg 1 te Rutten. Het erf heeft een agrarische bestemming en bestaat uit een woonhuis met een aangebouwde aardappelschuur, een losstaande opslagschuur en een stal met kapschuur. Het erf is zeer groen met een grote boomgaard, tuinvijver en diverse bomen. Het erf wordt omzoomd door een houtwal. Een luchtfoto van het gebied is opgenomen in bijlage 1.

Men is voornemens om een hondentrainingscentrum in te richten op het perceel. Hiervoor vindt sloop van de twee losstaande schuren plaats, gevolgd door nieuwbouw van trainingsfaciliteiten.

Figuur 1: *Foto plangebied*

Het onderzoek is voor een belangrijk deel gebaseerd op een veldbezoek op 19 augustus 2015. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied en directe omgeving grondig geïnspecteerd op aanwezige beschermde en bedreigde flora en fauna. De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingreep op de aanwezige natuurwaarden zijn getoetst aan de Flora- en faunawet. Verder is er gekeken naar de relatie van het plangebied met de vigerende gebiedsgerichte natuurbescherming. Voor een samenvatting van de relevante wetteksten verwijzen we naar bijlage 2.

Beschermde gebieden

Door de bouw van een hondentrainingscentrum is een verhoging van de stikstofemissie door bijvoorbeeld autobewegingen, stook en recreatieve uitloop te verwachten. Op basis van de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (IJsselmeer, op circa 3, 2 kilometer) zijn meetbare effecten in deze situatie echter niet te verwachten.

Er is geen sprake van EHS-gebieden in de nabijheid. Het dichtstbijzijnde EHS-gebied ligt op 2,2 kilometer langs de A6. Er vinden (zodoende) geen werkzaamheden plaats in of met negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, beschermde Natuurmonumenten, Ecologische Hoofdstructuur of natuur buiten de EHS. Het nemen van vervolgstappen is dan ook niet aan de orde vanuit het oogpunt van gebiedsbescherming.

Beschermde soorten

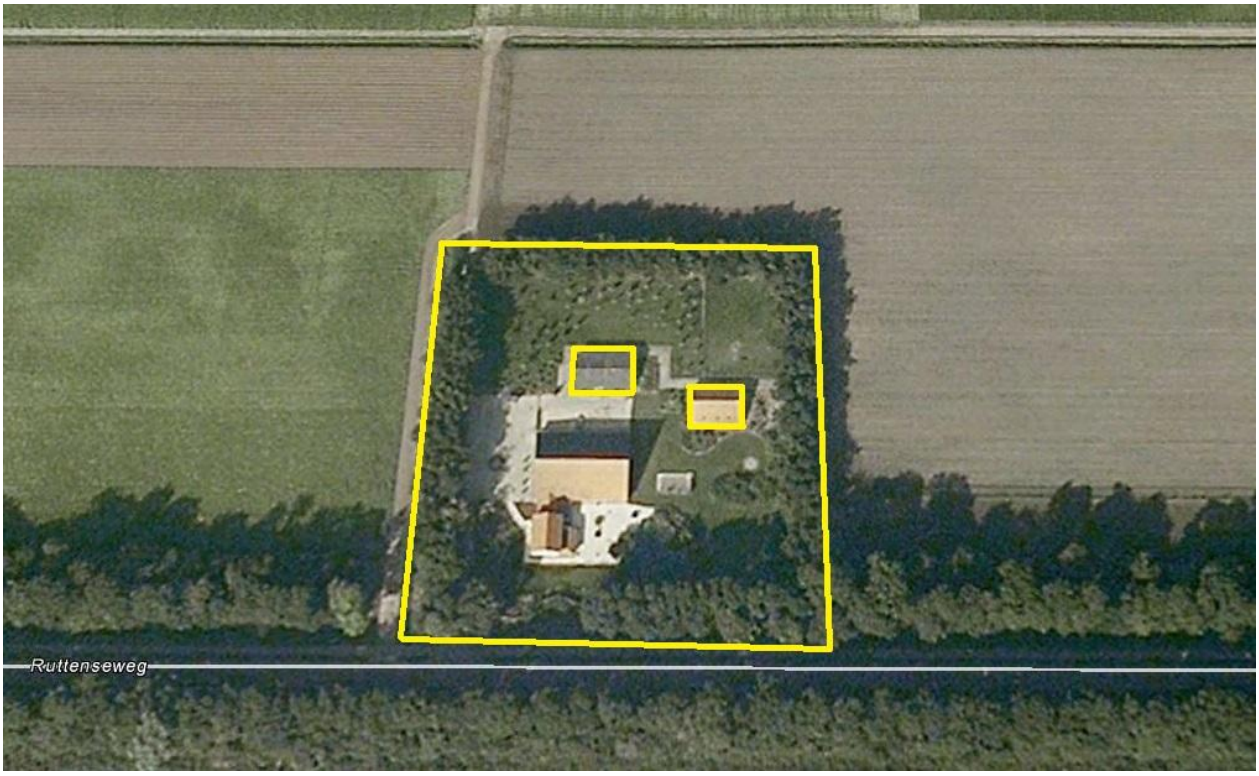
- In het bosje naast de te slopen opslagschuur zijn twee exemplaren van de laag beschermde Brede wespenorchis (Ff-wet tabel 1) aanwezig. In de houtwal zijn nog drie exemplaren aangetroffen. In het plangebied zijn geen andere beschermde en bedreigde plantensoorten aangetroffen en deze worden op basis van het veldonderzoek en terreinkenmerken ook niet verwacht;
- In de te slopen schuur en stal zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig. Ook is geen sprake van onmisbare vliegroutes of foerageergebied van vleermuizen;
- Zwaar beschermde grondgebonden zoogdieren zoals Steenmarter zijn niet binnen het plangebied aangetoond of te verwachten. Wel zijn verspreid in het plangebied vaste verblijfplaatsen van enkele algemeen voorkomende, laag beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zoals Veldmuis en Huisspitsmuis te verwachten;
- Nesten van vogels met jaarrond beschermde nestlocaties zoals Huismus, uilen en roofvogels zijn niet aangetroffen en/of te verwachten in de te slopen opstallen en groenstructuren. In de te slopen gebouwen ontbreken geschikte broedplekken;
- In de tuinbeplanting, boomgaard en houtwal zijn allerlei broedvogels van bos en struweel te verwachten. Ook onder de te slopen kapschuur en in de klimopbegroeiing op de te slopen opslagschuur zijn nesten van soorten als Merel, Winterkoning en Houtduif te verwachten;
- In de tuinvijver vindt mogelijk voortplanting van Bastaardkikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander plaats. Deze laag beschermde amfibieën kunnen ook foeragerend en/of overwinterend worden aangetroffen;
- De strikt beschermde Rugstreeppad komt plaatselijk algemeen voor in de Noordoostpolder, onder andere ten noorden en westen van Rutten (www.waarneming.nl). De tuinvijver is echter sterk beschaduwd en rijk begroeid met ondergedoken waterplanten en kroos. Op basis hiervan wordt gesteld dat het geen geschikt voortplantingswater voor de soort (Ff-wet tabel 3) betreft. Er is in het plangebied verder geen sprake van permanent oppervlaktewater. Mogelijk is deze zeer mobiele soort wel zwervend aanwezig in de omgeving. Van belangrijk leefgebied met een specifieke functie is binnen het plangebied echter geen sprake;
- Verblijfplaatsen of voortplantingslocaties van beschermde reptielen, libellen, dagvlinders en andere ongewervelden zijn niet aangetroffen en worden op basis van biotoopkenmerken en bekende verspreidingsgegevens ook niet in het plangebied verwacht.

Effectbeoordeling en mitigerende maatregelen

- Door de sloop en herinrichting gaat de groeiplaats van twee Brede wespenorchissen waarschijnlijk verloren. Aangezien de houtwal niet wordt aangetast blijft de andere groeiplaats behouden. Voor soorten van tabel 1 geldt in deze situatie automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Flora- en faunawet en zijn zodoende geen verplichte vervolgacties nodig;
- De werkzaamheden (zoals kap en sloop) die in gebruik zijnde broedlocaties van vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit wordt bereikt door te werken buiten de broedtijd die duurt van circa half maart tot half juli. Er wordt echter geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen, maar het is van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Houtduif broedt soms tot half november. Indien geen broedende/nestelende vogels aanwezig zijn, mag het broedbiotoop ook tijdens het broedseizoen verwijderd worden;
- Bij de beoogde plannen kunnen exemplaren en verblijfplaatsen van enkele algemene en laag beschermde kleine zoogdieren en amfibieën verloren gaan. Voor deze soorten geldt echter in deze situatie automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Flora- en faunawet en zijn zodoende geen verplichte vervolgacties nodig. Uitvoering in de maanden september/oktober levert over het algemeen de minste schade op aan deze soorten, dat is namelijk buiten de kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode.

memo

Bijlage 1 – Plangebied



Plangebied (gele omlijning). De twee te slopen opstallen zijn ook geel omlijnd: links de opslagschuur en rechts de stal/kapschuur. Bron luchtfoto: Google Earth Pro.

memo

Bijlage 2 - Samenvatting natuurwetgeving

Flora- en faunawet

Inleiding

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Onder de Flora- en faunawet zijn ongeveer 500 soorten in Nederland aangewezen als beschermde dier- of plantensoort. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is `nee, tenzij`. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

De Flora- en faunawet kent een groot aantal verbodsbepalingen die samenhangen met ruimtelijke ingrepen, plannen en projecten. Zo is het verboden beschermde inheemse planten te plukken of te beschadigen en geldt voor beschermde dieren een verbod op het doden, verwonden en opzettelijk verontrusten. Ook is het verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren te beschadigen of te verstoren of eieren te rapen of te vernielen. De verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats zijn opgenomen in artikel 8. De verbodsbepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving zijn vermeld in artikel 9 tot en met 12.

Van het verbod op schadelijke handelingen (`nee`) kan onder voorwaarden (`tenzij`) worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van de minister van Economische Zaken (EZ), of, in geval van beheer en schadebestrijding, van Gedeputeerde Staten van de provincies.

Beschermde dier- en plantensoorten

Beschermde inheemse planten- en diersoorten zijn bij algemene maatregel van bestuur aangewezen. Het zijn soorten die van nature in Nederland voorkomen en die in hun voortbestaan worden bedreigd of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd. Ook zijn soorten aangewezen die niet noodzakelijkerwijs in hun voortbestaan worden bedreigd, maar wel bescherming genieten ter voorkoming van overmatige benutting.

De volgende diersoorten zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet:

1 Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *zoogdieren*, met uitzondering van gedomesticeerde dieren en met uitzondering van de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis;
2 Alle van nature op het Europese grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende soorten *vogels* met uitzondering van gedomesticeerde vogels;
3 Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *amfibieën en reptielen*;
4 Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *vissen*, met uitzondering van de soorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is;
5 Een aantal ongewervelden (o.a. *insecten, libellen en kevers*) die in hun voortbestaan bedreigd zijn of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd.

Er zijn drie beschermingsregimes van kracht, mede afhankelijk van de zeldzaamheid van de soort en de status in Europese richtlijnen. Van licht naar zwaar beschermd zijn de soorten opgenomen op Tabel 1, 2 of 3. Voor vogels gelden specifieke eisen, met name tijdens het broedseizoen. Bij ruimtelijke ingrepen geldt automatisch vrijstelling voor soorten van Tabel 1 waardoor de meeste aandacht gevraagd is voor soorten van Tabel 2/3 en voor vogels.

Wijze van toetsing en beoordeling

Gaat u een ruimtelijke ingreep uitvoeren, zijn beschermde soorten aanwezig en is er sprake van overtreding van een verbodsbepaling uit de Flora- en faunawet, dan dient u een ontheffingsaanvraag in te dienen bij de RVO. Hierbij worden de volgende vragen gesteld:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast?
- Is er een bij wet genoemd belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

RVO beoordeelt of het bij wet genoemd belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en). Voor Tabel 2-soorten gelden minder zware eisen en kan een door het ministerie goedgekeurde gedragscode ook uitkomst bieden. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit en u moet kunnen aantonen dat u precies zo werkt als in de gedragscode staat. Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 krijgt u alleen ontheffing wanneer sprake is van een bij wet genoemd belang. Bij een ruimtelijke ingreep betreft het meestal één van de onderstaande vier belangen:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Voor vogels en soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt dat u in bepaalde gevallen alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een bij wet genoemd belang uit respectievelijk de Vogelrichtlijn[1] en de Habitatrichtlijn.

Rode lijsten

Los van de Flora- en faunawet heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd[2]. Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer. Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

[1] In de Vogelrichtlijn worden alleen de belangen b en d én de veiligheid van het luchtverkeer (belang c) genoemd.

[2] Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna en Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

memo

Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op Natura 2000 gebieden in Nederland en verankert een deel van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving. Natura 2000 bestaat uit een netwerk van Europese natuurgebieden. Het vormt de basis van het Europese natuurbeleid. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn.

Nederland regelt aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ. Daarnaast stelt Nederland voor al haar Natura 2000-gebieden beheerplannen op waarin de te beschermen waarden, de zogeheten instandhoudingdoelen, nader worden uitgewerkt in ruimte, tijd en omvang.

In voorgaand wettelijk kader zijn alleen de meest relevante onderdelen van de wetgeving vereenvoudigd weergegeven. Aan deze tekst kunnen derhalve geen rechten worden ontleend. Voor meer achtergronden en de oorspronkelijke wetsteksten.

Bijlage 5 Nota samenvatting en beantwoording inspraak- en overlegreacties

Nota samenvatting en beantwoording inspraak- en overlegreacties voorontwerpbestemmingsplan 'Landelijk gebied 2004, Ruttenseweg 1 te Rutten'

Inspraakreactie.

1.1
[Inspreekster] geeft aan haar inspraakreactie te doen namens, verschillende bewoners van Bergamot, Tijm en Plantsoenweg 39, Melisse 33 en 35. Haar inspraakreactie richt zich tegen punt 4.6 van het voorontwerpbestemmingsplan 'Landelijk gebied 2004, Ruttenseweg 1 te Rutten'. [Inspreekster] wijst op een passage uit paragraaf 4.6: *"De Wet geluidhinder (Wgh) heeft tot doel de mensen te beschermen tegen geluidsoverlast. Op basis van deze wet dient bij het opstellen van een plan aandacht te worden besteed aan het aspect geluid.".* [Inspreekster] geeft aan dat gemeente alleen het wegverkeerslawaai heeft onderzocht en daarbij tot de conclusie komt dat er geen belemmeringen zijn qua geluid. [Inspreekster] geeft aan dat zij vindt dat er geen aandacht wordt besteed aan de overlast die 15 blaffende honden kunnen hebben voor de leefbaarheid van de bewoners van het dichtbij gelegen dorp. [Indienster] stelt dat deze overlast zal weliswaar niet altijd aanwezig zal zijn, want de windrichting speelt hierbij aldus [inspreekster] een belangrijke rol. [Inspreekster] stelt dat het momenteel zo is dat als de wind uit het oosten komt zij, vooral in de periode dat zij buiten kunnen zitten, naast het volgens [inspreekster] monotone geluid van de snelweg, de motorcrossers op crossbaan goed kunnen horen. [Inspreekster] stelt dat de vorige eigenaren van het perceel Ruttenseweg 1 vier tot vijf honden in de kennels hadden zitten. [Inspreekster] geeft aan dat zij het geblaf van deze honden regelmatig als zeer storend heeft ervaren. [Inspreekster] stelt dat het geblaf van deze honden, vaak als gevolg had dat andere honden hierdoor mee gingen blaffen. [Inspreekster] verzoekt om deze reden de gemeente om ook deze vorm van geluidsoverlast te onderzoeken. [Inspreekster] geeft aan dat dit misschien qua decibels wettelijk wel acceptabel is, maar stelt vervolgens dat haar woongenot hierdoor wel minder aangenaam wordt. [Inspreekster] geeft aan dat zij als inwoners niet tegen de vestiging zijn van deze blindengeleidehondenschool, maar ze wel graag willen dat er oog is voor de overlast die 15 blaffende honden kunnen betekenen voor omwonenden.

Reactie gemeente 1.1
Een belangrijke basis in de ruimtelijke afweging voor het aspect geluid is de Wet geluidhinder (Wgh). Deze wet biedt geluidgevoelige functies (zoals woningen), op basis van zonering, bescherming tegen geluidsoverlast van wegverkeerlawaai, spoorweglawaai en industrielawaai. Bij voorliggend plan is van deze drie vormen van geluidsoverlast op grond van de Wgh alleen het wegverkeerslawaai relevant. Om deze reden is in de toelichting van het bestemmingsplan op grond van de Wgh uitsluitend ingegaan op het wegverkeerslawaai.

Anders dan de naam van de Wet geluidhinder misschien suggereert, worden niet alle milieugerichte geluidsaspecten in de Wet geluidhinder geregeld. Het geluid dat vanuit een inrichting wordt beoordeeld vanuit het Activiteitenbesluit. Het Activiteitenbesluit bevat algemene milieuregels voor bedrijven. Bedrijven die onder het Activiteitenbesluit vallen hebben vaak geen vergunning voor het oprichten of veranderen nodig. De hulphondenschool is een op grond van het Activiteitenbesluit meldingsplichtige activiteit. Voordat de bedrijfsactiviteiten gestart mogen worden moet op grond van het activiteitenbesluit een melding gedaan worden. Bij deze melding zal afgewogen of er aanvullende maatregelen nodig zijn.

Het bevoegd gezag beoordeelt op basis van de gegevens van de melding of de hulphondenschool past binnen de geluidsvoorschriften van het Activiteitenbesluit. Als aannemelijk is dat de geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit worden overschreden, kan het bevoegd gezag, binnen vier weken na het indienen van de melding, mogelijk besluiten een akoestisch onderzoek te vragen (artikel 1.11 Activiteitenbesluit). Uit het

rapport van een akoestisch onderzoek moet volgens verrichte geluidsmetingen of geluidsberekeningen blijken of aan geluidsvoorschriften van het Activiteitenbesluit kan worden voldaan. Het rapport geeft aan welke voorzieningen getroffen moeten worden om te voorkomen dat de geluidsvoorschriften worden overschreden. De toelichting van het bestemmingsplan zal naar aanleiding van de inspraakreactie op dit onderdeel uitgebreid worden.

Bij het opstellen van het bestemmingsplan rekening wordt gehouden met milieuzonering. Dit wordt gedaan om er voor te zorgen dat milieubelastende functies zich niet te dicht bij milieugevoelige functies (zoals een woningen) vestigen. In paragraaf 4.5 van de toelichting van het bestemmingsplan wordt ingegaan op dit aspect. Er wordt uitgegaan van de lijst met milieucategorieën en richtafstanden uit de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Bij milieuzonering wordt gekeken naar verschillende milieuaspecten, naast geluid zijn dit bijvoorbeeld geur, gevaar en stof. Zoals inspreekster aangeeft is geluid in voorliggend geval het maatgevende criterium. Op grond van de lijst van de VNG zou een hulphondenschool onder verschillende categorieën geschaard kunnen worden. Ofwel onder de categorie 'hondendressuurterreinen' (milieucategorie 3.1, richtafstand 50 meter) ofwel onder de categorie 'dierenasiels en –pensions' (milieucategorie 3.1, richtafstand 100 meter). Gezien de aard van de activiteiten zou wellicht de categorie 'hondendressuurterreinen' het meest voor de hand liggen, maar vanwege het feit dat de honden voor een langere periode (ook 's nachts) op het perceel verblijven is gekozen aansluiting te zoeken bij de zwaardere categorie van 'dierenasiels en –pensions'. Bij deze categorie hoort een richtafstand van 100 meter. Indien van deze afstand afgeweken zou worden moet er een nadere motivering (bijvoorbeeld in de vorm van een onderzoek) gegeven worden waarom afwijken van de richtafstand aanvaardbaar is. In voorliggend geval wordt voldaan aan de richtafstand. De dichtstbijzijnde woning ligt op meer dan 600 meter afstand. Nader onderzoek is dus niet nodig. Voor de duidelijkheid wordt in de toelichting van het bestemmingsplan een en ander uitgebreider besproken.

Inspreekster wijst er op dat de vorige eigenaren van het perceel Ruttenseweg 1 hobbymatig 4 á 5 honden hebben gehouden en dat zij daarvan regelmatig geluidsoverlast heeft ondervonden. Het hobbymatig houden van honden is binnen alle woonbestemmingen en bij bedrijfswoningen bij agrarische bedrijven toegestaan. Hiervoor geldt geen afstandscriterium. Over de grens tussen hobbymatig en niet hobbymatig gehouden dieren bestaat een uitgebreide en complexe jurisprudentie. Om hierover naar de toekomst duidelijkheid te scheppen wordt in de planregels vastgelegd dat het aantal hobbymatig gehouden honden op het perceel Ruttenseweg 1 beperkt wordt tot vijf volwassen dieren. De planregels worden op dit punt aangepast.

Een en ander neemt niet weg dat er in de praktijk overlast ervaren kan worden. Initiatiefnemer is zich hiervan bewust en heeft bij de gemeente aangeven mee te willen werken aan maatregelen om de zorgen van de omgeving weg te nemen. Hiermee samen hangt de notie dat door tegemoet te komen aan de zorgen van de omgeving, in het vervolg van de procedure, mogelijke zienswijzen en beroep voorkomen kunnen worden. In overleg met initiatiefnemer zijn een aantal aanpassing ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan geformuleerd die aan de ene kant het beperken van eventuele geluidsoverlast zoveel mogelijk borgen en aan de andere kant niet in de weg staan van een gezonde bedrijfsvoering voor de hulphondenschool. Hieronder worden de maatregelen besproken en aangegeven hoe het plan hierop aangepast zal worden.

Doormiddel van een aanduiding op de verbeelding (plankaart) zullen de bedrijfsmatige activiteiten beperkt worden tot de oostzijde van het perceel. De bestaande bebouwing zal in deze situatie als geluidsbuffer fungeren. De verbeelding en de planregels zullen op dit punt aangepast worden.

In het voorontwerpbestemmingsplan is naast training en begeleiding ook de reguliere opvang van honden toegestaan. Op het informatiemoment (d.d. 10 februari 2016) is door initiatiefnemer toegezegd dat de mogelijkheid voor reguliere opvang geschrapt zal worden. De planregels worden op dit punt aangepast.

Ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan wordt uitgesloten dat de bedrijfsmatig gehouden honden 's nachts buiten zijn. Op deze wijze wordt voorkomen dat omwonenden gedurende de nacht hinder van de hulphondenschool ondervinden. Hiertoe wordt in de planregels een specifieke gebruiksregel opgenomen. Het begrip 'nacht' zal in artikel 1 van het bestemmingsplan nader gedefinieerd worden. De planregels zullen op dit punt aangepast worden.

In het voorontwerpbestemmingsplan is geen maximum aantal honden opgenomen. Initiatiefnemer heeft aangegeven dat er ten behoeve van de bedrijfsvoering van de hulphondenschool maximaal 20 honden tegelijkertijd op het perceel Ruttenseweg gehuisvest worden. Om te regelen dat er niet meer honden gehuisvest worden en om dit voor omwonenden te kunnen borgen wordt in het ontwerpbestemmingsplan een specifieke gebruiksregel opgenomen. Hierin wordt bepaald dat het aantal honden dat bedrijfsmatig gehouden wordt maximaal 20 tegelijkertijd is. De planregels worden op dit punt aangepast. Ook de toelichting van het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

Op verzoek van initiatiefnemer is er in het ontwerpbestemmingsplan een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid opgenomen om het aantal honden dat gehouden mag worden ten dienste van de hoofdbestemming (hondenopvang-, trainings- en/of begeleidingscentrum en educatie) onder voorwaarden uitgebreid kan worden tot 45. Aan deze binnenplanse afwijkingsbevoegdheid wordt de voorwaarde verbonden dat middels een akoestisch onderzoek wordt aangetoond dat uitbreiding van het aantal honden niet leidt tot overlast voor omwonenden. De planregels worden op dit punt aangepast. Ook de toelichting van het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

In het bestemmingplan is bewust voldoende ruimte gelaten om mogelijke geluidswerende voorzieningen te regelen. Zo kunnen, wanneer het nodig en / of wenselijk is, deze voorzieningen conform het bestemmingsplan geplaatst worden.

<u>Aanvulling inspraakreactie:</u>
[Inspreekster] geeft aan naar aanleiding van de toelichting die zij heeft ontvangen op 10 februari 2016 [informatiemoment, red.] zij graag het college nog de volgende punten ter overweging mee wil geven om aan te passen in het plan of om op te nemen in de vergunning die nodig is voor het realiseren van een geleide- en hulphondencentrum.

1.2
[Inspreekster] geeft aan dat tijdens het gesprek kwam naar voren dat het ging om hondenopvang, terwijl het volgens ons specifiek moet gaan om een opleidingscentrum en geen opvang in het algemeen.

Reactie gemeente 1.2
De mogelijk voor reguliere hondenopvang is geschrapt. Zie: reactie gemeente 1.1.

1.3
[Inspreekster] geeft aan dat in het plan staat dat het gaat om 10 tot 15 honden, maar dat in het gesprek naar voren kwam dat het er soms ook meer konden zijn. [Indienster] geeft aan een maximum opgenomen te willen zien van 20 honden.

Reactie gemeente 1.3
Het aantal honden dat ten behoeve van de bedrijfsvoering van de hulphondenschool gehuisvest wordt in het ontwerpbestemmingsplan beperkt tot maximaal 20. Hiernaast

zijn op het perceel in het nieuwe bestemmingsplan maximaal 5 hobbymatig gehouden honden toegestaan. Op verzoek van initiatiefnemer is er een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid toegevoegd om middels een reguliere omgevingsvergunningprocedure het maximale aantal honden uit te breiden tot 45. Hieraan wordt de voorwaarde verbonden in een akoestisch onderzoek aangetoond moet worden dat dit niet zal leiden tot overlast voor omwonenden. Zie voor een uitgebreide toelichting: reactie gemeente 1.1.

1.4
[Inspreekster] geeft aan dat op de nieuwe tekening de bestaande kennels niet meer staan en dat zij deze kennels derhalve verwijderd wil zien.

Reactie gemeente 1.4
Het klopt dat de bestaande kennels niet op de tekening staan. Omdat de kennels ten behoeve van het hobbymatig houden van honden wel een wezenlijk onderdeel uitmaken van de toekomstige inrichting van het perceel dienen zij wel opgenomen te worden in de schets van de toekomstige situatie in paragraaf 2.3 van de toelichting. Het verwijderen van de kennels is niet nodig, omdat deze worden gebruikt voor het hobbymatig houden van honden. Dit was ook onder het oude bestemmingsplan al toegestaan. In het nieuwe bestemmingsplan wordt het hobbymatig houden van honden gemaximaliseerd op 5 volwassen honden (zie: reactie gemeente 1.1). De toelichting van het bestemmingsplan zal op dit punt aangepast worden.

1.5
[Inspreekster] geeft aan uitvoerig gesproken te hebben over de geluidshinder en wat initiatiefnemer wil gaan doen om dit zo klein mogelijk te laten zijn. [Inspreekster] geeft aan om in eerste instantie aan initiatiefnemer over te willen laten om tot een deugdelijke oplossing te komen. Wel geeft [inspreekster] aan graag vast gelegd te willen zien, dat wanneer blijkt dat de maatregelen niet afdoende zijn, initiatiefnemer alsnog aanvullende maatregelen moet nemen.

[Indienster] geeft vervolgens nogmaals aan niet tegen de vestiging zijn van deze blindegeleidenhondenschool te zijn, maar wel graag te willen dat er oog is voor de overlast die 15 tot 20 blaffende honden kunnen betekenen voor omwonenden.

Reactie gemeente 1.5
Onder de gemeentelijke reactie 1.1 zijn na aanleiding van de inspraakreactie van inspreekster verschillende aanpassingen gedaan. Vanuit een juridisch oogpunt gezien zijn dit geen maatregelen die strikt noodzakelijk zijn om te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Initiatiefnemer heeft echter met het oog op een goede verstandhouding met de omgeving ingestemd met enkele voor hem beperkende bepalingen in het nieuwe bestemmingsplan. Met deze maatregelen denken wij dat voldoende tegemoet is gekomen aan de zorgen van omwonenden. Zie: reactie gemeente 1.1.

Overlegreactie provincie Flevoland

De provincie Flevoland (hierna: de provincie) geeft aan dat het bestemmingsplan ‘Landelijk gebied 2004, Ruttenseweg 1, te Rutten’ de juridisch-planologische regeling voor het aanpassen van de bestemming ‘Agrarisch gebied’ naar de bestemming ‘Maatschappelijk – Hondenopleidingscentrum’ bevat. Binnen deze bestemming wordt een blindengeleide- en hulphondenschool met bijbehorende nevenactiviteiten, zoals onder andere overnachtingsmogelijkheden, kleinschalige horeca en detailhandel, mogelijk gemaakt. Voor het aanpassen van de bestemming is een ruimtelijke procedure nodig. De provincie geeft vervolgens aan dat het provinciale belang ligt bij het op juiste wijze toepassen van de ‘Ladder voor Duurzame Verstedelijking’, de passendheid binnen het ‘Omgevingsplan Flevoland’ 2006 en de uitgangspunten uit de ‘Beleidsregel kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied 2008’ (hierna: de beleidsregel).

2.1
De provincie geeft aan dat wat haar betreft 'de Ladder' te beknopt doorlopen is. Een blindengeleide- en hulphondencentrum is aldus de provincie een functie die niet wenselijk wordt geacht in stedelijk gebied. Het centrum is momenteel gevestigd op een bedrijventerrein in Lelystad. Binnen 'de Ladder' is naar mening van de provincie onvoldoende onderbouwd waarom een dergelijke functie niet passend is op een bedrijventerrein in de gemeente Noordoostpolder. Ook is onvoldoende onduidelijk wat het afzetgebied of het klantenbestand, bepalend voor de scope ten aanzien van het zoekgebied, voor deze functie is en wat de uniciteit van het initiatief op deze plek is (lokale / regionale behoefte).

Reactie gemeente 2.1
In de eerste plaats is er onze optiek geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Hiermee is volgens ons een uitvoerige beoordeling aan de hand van de 'ladder' niet aan de orde. Het betreft de herbestemming van een vrijgekomen agrarisch erf; de bestaande bouwmogelijkheden worden juist ingeperkt ten opzichte van de vigerende agrarische bestemming. De ladder van duurzame verstelijking is gericht op een evenwichtige toewijzing van functies aan gronden. Juist het herbestemmen van vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing voor vervolgfunctie voorkomt extra verstedelijking elders en draag bovendien bij aan het in standhouden van agrarisch erfgoed (schokbetonschuur) en de bijzondere landschappelijke structuur van de Noordoostpolder.

De provincie stelt in haar reactie dat zij een blindengeleide- en hulphondencentrum een functie achten die niet wenselijk is in het stedelijk gebied. Deze stelling onderschrijven wij. Voorts betreft het een ontwikkeling waarop in het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2004' in de vorm van een wijzigingsbevoegdheid (artikel 28, lid 4, onder bedrijven, onder b) reeds is voorgesorteerd. In deze wijzigingsbevoegdheid wordt (onder voorwaarden) de mogelijkheid geschapen op de agrarische bestemming te wijzigen naar (onder meer) een dierenpension of daarmee gelijk te stellen bedrijfsactiviteiten naar hun gevolgen voor hun omgeving. Een hulphondenschool valt als zodanig aan te merken. Dat er nu geen gebruik gemaakt wordt van de wijzigingsbevoegdheid heeft te maken met het proces tot vaststelling van de beheersverordening 'Landelijk gebied'.

Verder geeft de provincie in de beleidsregel middels tabel 2 een aantal voorbeelden van niet-agrarische vervolgfuncties die naar aard en omvang kleinschalig zijn en blijven. Deze functies worden specifiek toelaatbaar geacht als vervolgfuncties op (voormalige) agrarische percelen. In tabel 2 worden 'dierenpension' en 'hondendressuur' specifiek aangewezen als acceptabele activiteiten in het landelijke gebied. Een 'hulphondenschool' is naar aard en omvang hiermee gelijk te stellen.

Los van de vraag of de 'ladder' wel of niet volledig doorlopen moet worden gaan wij hier voor de volledigheid in op de verschillende treden van de ladder. Dit om aan te tonen dat er sprake is van een zorgvuldig tot stand gekomen locatiekeuze.

- *Regionale vraag (behoefte)*

Het initiatief speelt in op een nationale behoefte aan opleidingsplekken voor hulp- en blindengeleide honden. Het verzorgingsgebied van de hulphondenschool is het hele land. De concrete behoefte van het bedrijf vraagt loskoppeling van de opleidingsactiviteiten voor honden van de overige bedrijfsactiviteiten op de huidige locatie. Initiatiefnemer heeft om deze reden uitvoerig gezocht naar een perceel dat geschikt is voor de specifieke bedrijfsvoering. De huidige bedrijfsvoering wijst op voldoende vraag uit de markt naar opleidingsplaatsen voor hulphonden.

Uit bovenstaande kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een concrete behoefte.

- *Bouwen binnen bestaand stedelijk gebied?*

Initiatiefnemer heeft gezocht naar een plek waar enerzijds zo weinig mogelijk mensen hinder zouden ondervinden van de honden en tegelijkertijd de honden zo weinig mogelijk prikkels (verstoring) van buitenaf zouden ontvangen. Op een bedrijventerrein zijn vaak in de directe nabijheid bedrijfswoningen die hinder zouden kunnen ondervinden van de bedrijfsactiviteiten van de hulphondenschool. Ook zijn er in de nabijheid van bedrijventerreinen vaak woonwijken of andere geluidsgevoelige bestemmingen gelegen. In onderhavig geval is de meest nabij gelegen geluidsgevoelige bestemming (Wonen) gelegen op meer dan 600 meter van het betreffende perceel. Ook zijn er in de omgeving van Ruttenseweg 1 geen bedrijfsactiviteiten die de hulphonden onnodig prikkelen.

Verder betreft de bedrijfsvoering het houden van dieren, een activiteit die bij uitstek past in het landelijk gebied. Bovendien vraagt deze bedrijfsvoering om vierentwintig uur per dag toezicht. Op bedrijventerreinen is er tegenwoordig geen ruimte meer om nieuwe bedrijfswoningen op te richten. Dit beperkt de mogelijkheid voor initiatiefnemer om in het bestaande stedelijk gebied een geschikte locatie te vinden. Op voormalige agrarische erven zijn reeds bedrijfswoningen aanwezig. Deze bedrijfswoningen kunnen bij bestemmingsveranderingen goed dienen als bedrijfswoning bij de nieuwe functie. Zo ook in voorliggend geval.

Een ander wezenlijk onderdeel van de bedrijfsvoering ziet op het verschaffen van kortdurende overnachtingsmogelijkheden aan cliënten om te kunnen wennen aan hun toekomstige hulphond. Het is onwenselijk om deze overnachtingsmogelijkheden op bedrijventerreinen te laten plaatsvinden.

Bovendien kan initiatiefnemer beschikken over het betreffende perceel, het perceel is inmiddels in eigendom van initiatiefnemer. Dit maakt vanuit het oogpunt van initiatiefnemer een zoektocht naar een vestigingsplaats binnen het bestaande stedelijk gebied al snel tot kapitaalvernietiging.

Uit bovenstaande kan geconcludeerd dat vestiging van de hulphondenschool binnen het bestaande stedelijk gebied niet wenselijk is.

- *Bouwen buiten bestaand stedelijk gebied*

Het perceel is per weg goed ontsloten. Een hulphondenschool heeft een dusdanige kleine publieksaantrekkende werking dat er niet voorzien hoeft te worden multimodaal vervoer. Voor mindervalide cliënten die gebruik maken van de voorzieningen van de hulphondenschool regelt initiatiefnemer in overleg met cliënten passend vervoer.

Hiermee kan voldoende aangetoond worden dat de vestiging van een hulphondenschool op het perceel Ruttenseweg 1 een duurzame ontwikkeling betreft.
De toelichting van het bestemmingsplan zal op dit punt aangevuld worden.

2.2
De provincie geeft aan dat zij de stelling dat het initiatief past binnen het Omgevingsplan Flevoland 2006 (verder: OPF 2006) te kort door de bocht vindt. De provincie geeft aan dat de gemeente in de toelichting stelt dat:
"*De voorgenomen ontwikkeling past binnen het Omgevingsplan Flevoland 2006. De ontwikkeling is kleinschalig van aard. In paragraaf 2.3 is al beschreven dat door de ontwikkeling geen ongewenste landschappelijke en verkeerskundige effecten ontstaan. In hoofdstuk 4 is nader ingegaan op de milieuhygiënische aspecten, waaruit blijkt dat hiervoor geen belemmeringen zijn. Ook is de ontwikkeling in overeenstemming met de speerpunten voor dit gebied, namelijk het vitaal houden van de locatie en het benutten van kansen voor wonen en werken.*"

De gemeente gaat hierbij volgens de provincie voorbij aan het uitganspunt dat de provincie activiteiten die bij uitstek thuishoren op een bedrijventerrein of in of aansluitend aan het bebouwde gebied, in principe niet toestaat. De provincie acht het

onvoldoende onderbouwd waarom het initiatief een plek moet krijgen op het betreffende erf en niet op een bedrijventerrein. Er is volgens de provincie in dit geval sprake van een bedrijfsmatige activiteit (mede in combinatie met de toekomstige bestemming), waarvan niet op voorhand duidelijk is dat deze in de toekomst zal uitgroeien tot een grootschalige activiteit die de aard en het karakter van het landelijk gebied aantast. Dergelijke activiteiten zijn in het landelijk gebied ongewenst.

Reactie gemeente 2.2
Zie: reactie gemeente 2.1, onder het kopje 'Bouwen binnen bestaand stedelijk gebied?'
In deze paragraaf wordt uitgelegd waarom de hulphondenschool niet op een regulier bedrijventerrein gevestigd zou moeten worden en waarom de locatie Ruttenseweg 1 bij uitstek geschikt is voor de voorgenomen bedrijfsactiviteiten.
Naar aanleiding van de inspraakreactie namens de omwonenden zijn er een aantal aanpassingen in het bestemmingsplan doorgevoerd (zie: reactie gemeente 1.1). Deze aanpassingen (o.a. beperken aantal dieren, niet toestaan reguliere opvang) zijn gericht zijn op het beperken van de ruimtelijke uitstraling van de hulphondenschool. Doordat deze aanpassingen geborgd zijn in de bestemmingsplanregels is de kleinschaligheid voldoende gewaarborgd. Doorgroei naar een grootschalige activiteit is niet mogelijk zonder nieuwe ruimtelijke procedure. In een eventuele nieuwe procedure zal de provincie altijd betrokken moeten worden.

2.3
De provincie geeft vervolgens aan dat de gemeente voor de ruimtelijke onderbouwing aansluiting zoekt bij de beleidsregel. De beleidsregel heeft betrekking op nieuwvestiging of uitbreiding van niet-agrarische en agrarisch aanverwante activiteiten op vrijkomende (voormalige) agrarische bouwpercelen. Onderhavige activiteit voldoet volgens u aan de genoemde kleinschaligheid waarnaar in de beleidsregel wordt verwezen. U schaart de activiteit onder de noemer 'Dierenpension' uit de beleidsregel (tabel 1). Wij achten de categorie 'Hondendressuur' meer passend bij de voorgenomen activiteit.

Reactie gemeente 2.3
Door het kiezen van de categorie 'dierenpension' wordt aansluiting gevonden met de terminologie die gebruikt wordt in het kader van de paragraaf over milieuzonering. Op basis van de VNG-lijst wordt daar gesproken over 'dierenasiels en -pensions'. Aan deze categorie is in het kader van de milieuzonering een grotere richtafstand verbonden. Met het oog op de omgeving is besloten uit te gaan van deze 'zwaardere' variant. Bovendien zullen de honden dag en nacht op het perceel Ruttenseweg 1 gehuisvest worden, wat betreft ruimtelijke uitstraling past dit beter bij de categorie 'Dierenpension' dan bij 'Hondendressuur'. Deze laatste categorie ziet vooral op hondentrainingsactiviteiten die gedurende de dagperiode gehouden worden met honden die elders gehuisvest zijn. Zie voor het overige: reactie gemeente 1.1 en 2.1.

2.4
De gemeente geeft aldus de provincie tevens aan dat er sprake is van detailhandel (100 m2). In de beleidsregel is ten aanzien van detailhandel aangegeven dat detailhandel op beperkte schaal is toegestaan, maar dat daarbij sprake moet zijn van verkoop van eigen geproduceerde producten en/of de verkoop van producten met een directe binding aan toeristisch–recreatieve voorzieningen. Bij onderhavige activiteit is hiervan geen sprake.

Reactie gemeente 2.4
Het betreft de verkoop van aan de hoofdfunctie gerelateerde producten. De hoofdfunctie is in dit geval echter niet agrarisch of toeristisch/recreatief, en dus niet toegestaan op grond van de provinciale beleidsregel. De betreffende verkoop lijkt desalniettemin aan te sluiten op de strekking van de beleidsregel. Vanwege de mogelijke publieksaantrekkende werking en mogelijke precedentwerking naar andere percelen is op grond van het gemeentelijke detailhandelsbeleid echter besloten de fysieke winkel in aan de

hoofdfunctie gerelateerde niet toe te staan. De webwinkel wordt wel mogelijk gemaakt in de regels. De planregels zullen op dit punt aangepast worden.

2.5
De provincie concludeert met de volgende overwegingen. De provincie staat in beginsel niet afwijzend tegenover een doelmatige transformatie van vrijgekomen agrarische erven en daarmee in principe ook niet tegen voornoemd initiatief. Echter, de wijze waarop met de Ladder en de ruimtelijke onderbouwing van het initiatief is omgegaan achten de provincie te beknopt en daarmee onvoldoende. De provincie verzoekt de gemeente om het voorontwerp op deze punten aan te passen.

Reactie gemeente 2.5
Zie: reactie gemeente 2.1

2.6
De provincie ziet met het oog op de overige provinciale belangen geen beletselen bij de verdere procedure van het bestemmingsplan, mits het ontwerpbestemmingsplan op deze onderdelen ten opzichte van het nu voorliggend voorontwerp ongewijzigd in procedure wordt gebracht. Bij eventuele wijzigingen dienen deze geen strijdigheden met de provinciale belangen te bevatten.

Reactie gemeente 2.6
Wij gaan er vanuit dat op grond van de hierboven voorgestelde aanpassingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan de provincie in kan stemmen met het bestemmingsplan.

Overlegreactie waterschap Zuiderzeeland

Het waterschap geeft aan dat voorliggende ontwikkeling voorziet in juridisch-planologische regeling teneinde een vestiging van een Martin Gaus (blinden)geleide- en hulphondencentrum met bijbehorende nevenactiviteiten binnen de bestaande erfsingel op het perceel aan de Ruttenseweg 1 mogelijk te maken. Het waterschap geeft vervolgens aan dat door middel van de digitale watertoets heeft de gemeente van Waterschap Zuiderzeeland voor het plangebied op 4 september 2015 een standaard waterparagraaf/ uitgangspuntennotitie heeft ontvangen (dossiercode 20150904-37-11533). Uit deze toets is voor het plangebied de 'normale procedure' naar voren gekomen. De normale procedure is van toepassing als een actieve betrokkenheid van het waterschap bij de ruimtelijke ontwikkeling van belang is.

3.1
Over het beleidsthema 'Schoon water' die voor dit ruimtelijk plan van toepassing is heeft het waterschap de volgende opmerkingen c.q. aanvullingen:

Schoon water

Goed omgaan met afvalwater
In de toelichting van het voorliggend voorontwerpbestemmingsplan zijn onder 'Goed omgaan met afvalwater' de uitgebreide algemene uitgangspunten opgenomen uit de met de digitale watertoets verkregen standaard waterparagraaf/uitgangspuntennotitie. Het ontbreekt echter aan een concrete omschrijving van de wijze waarop binnen de ontwikkeling de afvoer van afvalwater zal gaan plaatsvinden.

In het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt een centrum voor (blinden)geleide- en hulphonden gezien als een inrichting/bedrijf.
Dit betekent dat de initiatiefnemer verantwoordelijk is om maatregelen te treffen teneinde nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen dan wel te beperken.

Conclusie
Gelezen het voorgaande verzoeken wij de initiatiefnemer van het plan de situatie te melden via de Activiteitenbesluit Internet Module (AIM): www.aimonline.nl. De AIM verschaft nadere informatie omtrent milieuregels en maatregelen.

Aan de hand van de door de initiatiefnemer via de AIM aangeleverde gegevens kan het waterschap de initiatiefnemer verder adviseren.

Reactie gemeente 3.1
Het tekstvoorstel van het waterschap verduidelijkt de paragraaf in de toelichting over schoon water. Het tekst voorstel zal integraal overgenomen worden. De plantoelichting zal op dit punt aangepast worden.

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Landelijk gebied 2004, Ruttenseweg 1 te Rutten met identificatienummer NL.IMRO.0171.BP00565-VS01 van de gemeente Noordoostpolder;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 ander-werk

een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheid;

1.6 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.7 bebouwingspercentage

de oppervlakte van gebouwen uitgedrukt in procenten van de nader aangegeven gronden;

1.8 bedrijfsgebouw

een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.9 bedrijfswoning

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.10 beroeps- of bedrijfsvloeroppervlakte

de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een aanhuisverbonden beroep dan wel een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.11 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.12 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.13 bevoegd gezag

bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.14 bijbehorend bouwwerk

een functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd op de grond staand gebouw of ander bouwwerk met een dak;

1.15 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.16 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.17 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.18 dak

iedere bovenbeëindiging van een gebouw of bijbehorend bouwwerk;

1.19 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), het verkopen en/of leveren van goederen, geen motorbrandstoffen zijnde, aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.20 discotheek

een gebouw, waarin de bedrijfsuitoefening hoofdzakelijk is gericht op het bieden van gelegenheid tot dansen op muziek en het serveren van al dan niet alcoholhoudende dranken;

1.21 erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw en, voor zover een bestemmingsplan van toepassing is, deze die inrichting niet verbiedt;

1.22 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.23 hoofdgebouw

het gebouw, of gedeelte daarvan, op een perceel dat gelet op de bestemming en uiterlijke verschijningsvorm het belangrijkste is;

1.24 horeca

'horeca I':
een bedrijf dat is gericht op het bieden van logies (hotelbedrijf) en het verstrekken van maaltijden voor gebruik ter plaatse (restaurantbedrijf, waaronder ook worden verstaan lunchrooms, eethuizen, bistro's, automaten, broodjeszaken en dergelijke), met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

'horeca II':
een bedrijf dat is gericht op het ter plaatse verstrekken van dranken, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

'horeca III':
elke voor het publiek, al dan niet tegen betaling toegankelijke lokaliteit, die in belangrijke mate is ingericht of wordt gebruikt voor het dansen, zoals discotheken en dancings, waarin al dan niet dranken voor gebruik ter plaatse worden verstrekt, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.25 mantelzorg

intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond;

1.26 nachtperiode

tussen 23.00 uur en 7.00 uur;

1.27 nutsvoorziening

een voorziening ten dienste van een bedrijf, zoals een gas- en elektriciteitsbedrijf, dat opereert in een sector die beschouwd wordt van openbaar nut te zijn omdat het belangrijke producten of diensten ten nutte van het publiek levert;

1.28 ondergeschikte functie

functie waarvoor maximaal 30% van de vloeroppervlakte als zodanig mag worden gebruikt;

1.29 prostitutie

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander persoon tegen vergoeding;

1.30 seksinrichting

de voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.31 verbeelding/plankaart

a. de digitale verbeelding van het bestemmingsplan;

b. de analoge verbeelding van het bestemmingsplan (plankaart);

1.32 voorgevel

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de als zodanig door burgemeester en wethouders aan te wijzen gevel;

1.33 woning

een gebouw of een gedeelte van een gebouw, krachtens aard en indeling geschikt en bestemd voor de huisvesting van één huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de hoogte van een dakopbouw

vanaf de afdekking van de bovenste bouwlaag tot aan het hoogste punt van de dakopbouw;

2.6 de hoogte van een kap

vanaf de bovenkant goot, boeibord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel tot aan het hoogste punt van de kap;

2.7 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.8 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.9 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.10 peil

a. voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
b. voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het aansluitend afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw;
c. indien de onder **a en b** genoemde peilen in het veld aanleiding geven tot onduidelijkheden, een door of namens burgemeester en wethouders aan te wijzen peil.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Maatschappelijk - Hondenopleidingscentrum

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '**Maatschappelijk - Hondenopleidingscentrum**' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf' een hondentrainings- en/of begeleidingscentrum voor maximaal 20 honden en educatie, waarbij geldt dat de honden in de nachtperiode binnen dienen te verblijven;

b. overnachtingsmogelijkheden ten behoeve van de onder a genoemde doeleinden tot een oppervlakte van maximaal 200 m^2;

c. ondergeschikte horeca I ten behoeve van de onder a genoemde doeleinden tot een maximum van 100 m^2 bruto vloeroppervlak;

d. een webwinkel in producten gerelateerd aan honden;

met daarbijbehorende:

e. gebouwen, waaronder kantoorruimte en maximaal 1 bedrijfswoning;

f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

g. andere-werken;

h. tuinen en erven;

i. verblijfsgebieden;

j. nutsvoorzieningen;

k. waterhuishoudkundige voorzieningen;

l. groenvoorzieningen;

m. parkeervoorzieningen;

n. geluidwerende voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Toegestane bebouwing

Op de gronden als bedoeld in lid 3.1 mag bebouwing worden gebouwd ten behoeve van de in lid 3.1 genoemde functies.

3.2.2 Bebouwing

Voor het bouwen van bebouwing als bedoeld in 3.2.1 gelden de volgende bepalingen:

a. een gebouw dient binnen een bouwvlak te worden gebouwd;

b. de afstand van een gebouw tot het hart van een erfsloot mag niet minder dan 12 m bedragen;

c. een bedrijfswoning mag uitsluitend worden gebouwd binnen een strook van 40 m vanaf de aan de wegzijde gelegen grens van het bestemmingsvlak;

d. de afstand van de bedrijfswoning tot de aan de wegzijde gelegen grens van het aangegeven bestemmingsvlak mag niet minder dan de bestaande afstand bedragen;

e. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer dan 1.200 m^3 bedragen;

f. de dakhelling van een bedrijfswoning mag niet minder dan 30° en niet meer dan 60° bedragen;

g. de minimale goothoogte van een bedrijfswoning mag niet minder dan 4,5 m bedragen;

h. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bij de bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 120 m^2;

i. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen mag niet meer bedragen dan 20% van het bouwvlak tot een maximum van 2.000 m^2;

j. de afstand van een bijbehorend bouwwerk bij een bedrijfswoning tot het verlengde van de voorgevel van de bedrijfswoning mag niet minder dan 3 m bedragen;

k. voor zover niet anders in dit lid is bepaald, mogen de goothoogte en de bouwhoogte van bebouwing niet meer of minder bedragen dan hierna is aangegeven:

bebouwing	**maximale goothoogte**	**maximale bouwhoogte**
bedrijfswoning, niet inpandig	6 m	10 m
bijbehorende bouwwerken bij bedrijfswoning	3,5 m	6 m
bedrijfsgebouwen	8,5 m	11 m
kunstwerken, licht- en vlaggenmasten		12 m
erf- en terreinafscheiding voor de vóórgevel van het dichtst bij de weg gesitueerde gebouw		1 m
overige erf- en terreinafscheidingen		2 m
overige bouwwerken, geen gebouw zijnde		2,5 m

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt verstaan:

a. het bedrijfsmatig houden van meer dan 20 honden;

b. het in de nachtperiode buiten laten verblijven van honden;

c. het niet aanleggen en in stand houden van een erfsingel buiten het bouwvlak;

d. het niet aanleggen en in stand houden van voldoende parkeergelegenheid.

3.3.2 Toegestaan gebruik

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt niet verstaan het hobbymatig houden van honden, mits het aantal hobbymatig gehouden volwassen honden niet meer dan 5 bedraagt.

3.4 Afwijken van de gebruiksregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 3.1 en 3.3.1 onder a ten behoeve van het houden van meer dan 20 honden, indien en voor zover:

a. middels een akoestisch onderzoek is aangetoond dat uitbreiding van het aantal honden niet leidt tot overlast voor omwonenden;

b. het maximum aantal honden niet meer dan 45 bedraagt.

3.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen, indien het hondenopleidingscentrum is of wordt beëindigd de bestemming 'Maatschappelijk - Hondenopleidingscentrum' wijzigen in:

a. een agrarische bestemming ten behoeve van de vestiging van een grondgebonden agrarisch bedrijf;

b. een woonbestemming.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 4 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 5 Algemene bouwregels

5.1 Bestaande maten

In afwijking van de in de regels vermelde:

a. maximale maatvoering geldt dat indien een grotere maatvoering aanwezig is op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan, deze grotere maatvoering als maximum mag worden gehanteerd voor dat bouwwerk en voor uitbreidingen van dat bouwwerk;

b. minimale maatvoering geldt dat indien een kleinere maatvoering aanwezig is op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan, deze kleinere maatvoering als minimum mag worden gehanteerd voor dat bouwwerk en voor uitbreidingen van dat bouwwerk.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

6.1 Gebruik

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt niet verstaan het gebruiken van een bijbehorend bouwwerk bij een woning voor mantelzorg.

6.2 Strijdig gebruik

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan het gebruiken of het laten gebruiken van:

1. gebouwen ten behoeve van een seksinrichting;
2. vrijstaande bijbehorende bouwwerken als zelfstandige woonruimte;
3. omzetting of verkamering van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte;
4. gronden als staanplaats voor onderkomens;
5. gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen, materialen en producten, voor zover niet noodzakelijk in verband met het normale beheer en onderhoud van de gronden.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

Bij een omgevingsvergunning kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, worden afgeweken van:

a. de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, met dien verstande dat dit niet geldt voor bijbehorende bouwwerken;

b. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast;

c. de bestemmingsbepalingen voor het bouwen met een geringe mate van afwijking van de plaats en richting van de bestemmingsgrenzen indien dit noodzakelijk is in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden ten opzichte van de feitelijke situatie of in die gevallen waar een rationele verkaveling van de gronden een geringe afwijking vergt;

d. de bestemmingsbepalingen ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte daarvan wordt vergroot tot niet meer dan 10 m;

e. de bestemmingsbepalingen ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van kunstwerken en zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 m;

f. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de (bouw)hoogte ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen, wordt vergroot mits:

   1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 10 m^2 bedraagt;
   2. de totale hoogte niet meer dan 125 % van de toegestane (bouw)hoogte van het betreffende gebouw bedraagt;

g. voor afwijkingen van bestemmingsgrenzen en grenzen van bouwvlakken ten behoeve van erkers, ingangspartijen en andere uitbreidingen van woningen over maximaal de halve gevelbreedte, met een maximale hoogte van 3,5 m, mits die afwijkingen niet meer dan 3 m bedragen ten opzichte van hetgeen op de verbeelding is aangegeven;

h. de eis dat bij een aanvraag om omgevingsvergunning blijkt dat voldoende parkeer- of stallingsruimte wordt gerealiseerd, indien op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte wordt voorzien.

Artikel 8 Overige regels

8.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels van dit plan wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van dit plan.

8.2 Voldoende parkeergelegenheid

a. Een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd of gebruikt wanneer op het bouwperceel of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden.

b. Bij de afweging omrent het verlenen van een omgevingsvergunning wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid.

8.3 Afschermende erfbeplanting

a. het gebruik van de bebouwing en het bijbehorende terrein is uitsluitend toegestaan indien een afschermende erfbeplanting in de vorm van een erfsingel van tenminste 6 meter breed is aangeplant en vervolgens in stand gehouden wordt.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

9.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;

b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunningvoor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

9.2 Afwijken

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

9.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

9.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

9.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in **9.4**, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

9.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in **9.4**, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

9.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid **9.4** is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 10 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan **Landelijk gebied 2004, Ruttenseweg 1 te Rutten**.

12 september 2016.