BESTEMMINGSPLAN “LANDELIJK GEBIED, LEEMRINGWEG 27 TE KRAGGENBURG”

GEMEENTE NOORDOOSTPOLDER

COLOFON

Plannaam	bestemmingsplan Landelijk Gebied, Leemringweg 27 te Kraggenburg.
Plannummer	NL.IMRO.0171.BP00593-VS01
Datum	juni 2017
Status	Vastgesteld
Opdrachtgever	Gemeente Noordoostpolder
Projectteam Witpaard	Wim Roetert, Martijn Korte
Projectnummer	0171.013SW17

Landelijk gebied, Leemringweg 27 te Kraggenburg

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **7**

1.1 Aanleiding 7
1.2 Ligging plangebied 7
1.3 Geldend bestemmingsplan 9
1.4 De bij het plan behorende stukken 9
1.5 Leeswijzer 10

Hoofdstuk 2 Beschrijving van het plan **11**

2.1 Huidige situatie 11
2.2 Toekomstige situatie 12

Hoofdstuk 3 Beleidskader **13**

3.1 Nationaal beleid 13
3.2 Provinciaal beleid 14
3.3 Gemeentelijk beleid 16

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten **19**

4.1 Bodem 19
4.2 Water 19
4.3 Archeologie en cultuurhistorie 20
4.4 Ecologie 21
4.5 Bedrijven en milieuzonering 24
4.6 Geluid 25
4.7 Luchtkwaliteit 25
4.8 Geur 27
4.9 Externe veiligheid 27
4.10 Kabels, leidingen en zoneringen 28
4.11 Verkeer en parkeren. 28

Hoofdstuk 5 Juridische vormgeving **30**

5.1 Algemeen 30
5.2 Toelichting op de bestemming 30

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid **32**

6.1 Economische uitvoerbaarheid 32
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 32

Bijlagen bij toelichting **34**

Bijlage 1 Quickscan Flora en Fauna Reconstructie openluchtzwembad De Voorst **36**
Bijlage 2 Uittreksel Rapport Wezenlijke kenmerken en waarden EHS **38**
Bijlage 3 Reactie Vooroverleg Provincie Flevoland **40**

Regels **42**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **44**

Artikel 1 Begrippen 44
Artikel 2 Wijze van meten 46

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels **48**

Artikel 3 Recreatie - Natuur 48
Artikel 4 Waarde - Archeologische verwachtingswaarde gematigd 50
Artikel 5 Waarde - Archeologische verwachtingswaarde hoog 52

Hoofdstuk 3 Algemene regels **54**

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 54
Artikel 7 Algemene gebruiksregels 55
Artikel 8 Algemene afwijkingsregels 56
Artikel 9 Overige regels 57

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels **58**

Artikel 10 Overgangsrecht 58
Artikel 11 Slotregel 59

Bijlage bij de regels **60**

Bijlage 1 Quick-scan Flora en Fauna Reconstructie openluchtzwembad De Voorst 62

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op de locatie Leemringweg 27 te Kraggenburg is een terrein aanwezig waar een openluchtzwembad was gevestigd. Het zwembad was van origine een gemeentelijk openbaar zwembad. De exploitatie daarvan is indertijd overgenomen door de exploitant van het nabije recreatiecentrum De Voorst waarbij het zwembad 'breed' toegankelijk bleef.

De VDB Recreatie Groep is eigenaar en beheerder van het recreatiepark en heeft het voornemen om het terrein in te zetten voor natuurlijke verblijfsrecreatie. In dat kader wordt het terrein dan landschappelijk ingericht en gereconstrueerd tot chaletpark voor recreatief nachtverblijf.

Met het oog op die voorgestane ontwikkeling heeft samenspraak plaatsgevonden met Vereniging Natuurmonumenten en is geconcludeerd dat door sanering van het zwembad ook sprake is van kansen voor terugkeer van natuurlijke waarden. Door een meer intensieve samenwerking wordt het plangebied en de omgeving interessanter voor natuurgasten en natuurbezoekers.

In het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan '"Landelijk Gebied 2004' was voor het zwembadterrein reeds een nieuwe recreatieve bestemming voorzien (een kampeerterrein voor mobiele kampeermiddelen), maar Gedeputeerde Staten hebben daar indertijd goedkeuring aan onthouden omdat niet uitgesloten kon worden dat de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied worden aangetast.

Op basis van de onlangs uitgebrachte rapportage 'Quickscan Flora en Fauna Reconstructie openluchtzwembad De Voorst, Kraggenburg' en het door Gedeputeerde Staten op 27 september 2011 vastgestelde rapport Wezenlijke kenmerken en waarden EHS (Bijlage 2 Uittreksel Rapport Wezenlijke kenmerken en waarden EHS) is geconcludeerd dat de reconstructie van het terrein niet op bezwaren stuit.

Het voorliggende bestemmingsplan is de juridisch-planologische regeling die de voorgenomen ontwikkeling planologisch mogelijk maakt.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Noordoostpolder. De locatie betreft het perceel Leemringweg 27 en is gesitueerd tussen de kernen Marknesse en Kraggenburg. Het betreft het voormalige zwembadterrein in het Voorsterbos.

De globale ligging van het plangebied is in beeld gebracht op onderstaande afbeelding.

Afbeelding: Globale ligging plangebied

1.3 Geldend bestemmingsplan

Op 21 maart 2016 is voor het gebied de Beheersverordening Landelijk gebied vastgesteld dat de regels van het vigerende bestemmingsplan Landelijk gebied 2004 continueert.

Het perceel heeft de bestemming 'Recreatieve voorzieningen' met de nadere aanduiding 'R7a': op basis daarvan is ter plaatse alleen een zwembad toegestaan.

Een uitsnede van de plankaart van het bestemmingsplan is weergeven op de volgende afbeelding.

Afbeelding: Uitsnede plankaart bestemmingsplan

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Ook de wijzigings- of afwijkingsmogelijkheden uit het geldende bestemmingsplan bieden onvoldoende mogelijkheden voor de voorgenomen ontwikkeling. Daarom is het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan nodig.

1.4 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan 'Landelijk gebied, Leemringweg 27 te Kraggenburg' bestaat uit de volgende stukken:

- verbeelding (tek. nr. NL.IMRO.0171.BP00593-ON01);
- regels.

Het bestemmingsplan wordt vergezeld door een toelichting. De verbeelding en de regels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan en moeten samen 'gelezen' worden.

Op de verbeelding staan de bestemmingen van de gronden in het plangebied. Aan deze bestemmingen zijn regels en bepalingen gekoppeld die de uitgangspunten van het plan verzekeren.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt wel een belangrijk onderdeel van het bestemmingsplan. Hierin wordt aangegeven wat de beweegredenen en achtergronden zijn die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Daarnaast wordt hier onderzoek weergegeven dat aan het bestemmingsplan vooraf is gegaan. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

1.5 Leeswijzer

Na dit hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van het plan gegeven. Daarbij wordt ingegaan op de huidige en toekomstige situatie. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het van belang zijnde beleidskader, waarna in hoofdstuk 4 een toetsing aan de omgevingsaspecten volgt. In hoofdstuk 5 volgt een toelichting op de werking van het bestemmingsplan en de daarin opgenomen regeling. Hoofdstuk 6 gaat in op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, waarbij aandacht wordt besteed aan de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

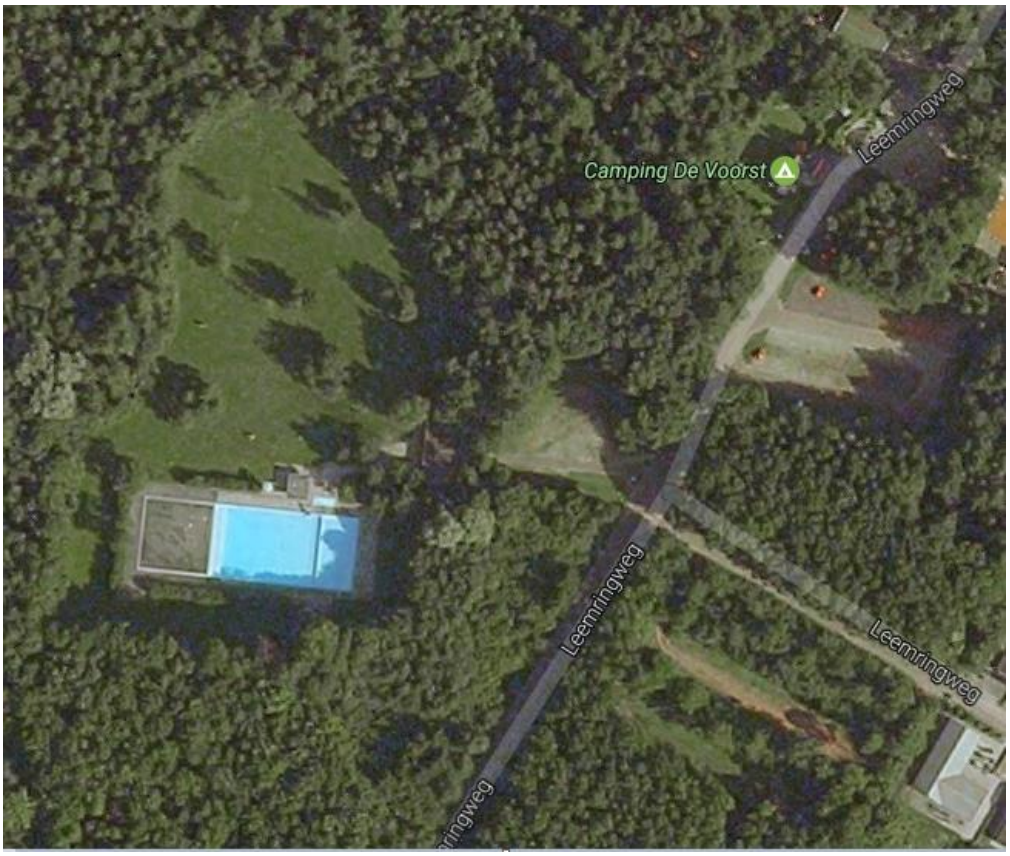
Hoofdstuk 2 Beschrijving van het plan

In dit hoofdstuk wordt de achtergrond, de huidige situatie van het plangebied en de gewenste ontwikkeling beschreven. De huidige situatie vormt de basis waarin de nieuwe ontwikkeling ruimtelijke en functioneel moet worden ingepast.

2.1 Huidige situatie

Het plangebied

Het plangebied betreft de locatie Leemringweg 27 te Kraggenburg. Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Noordoostpolder.

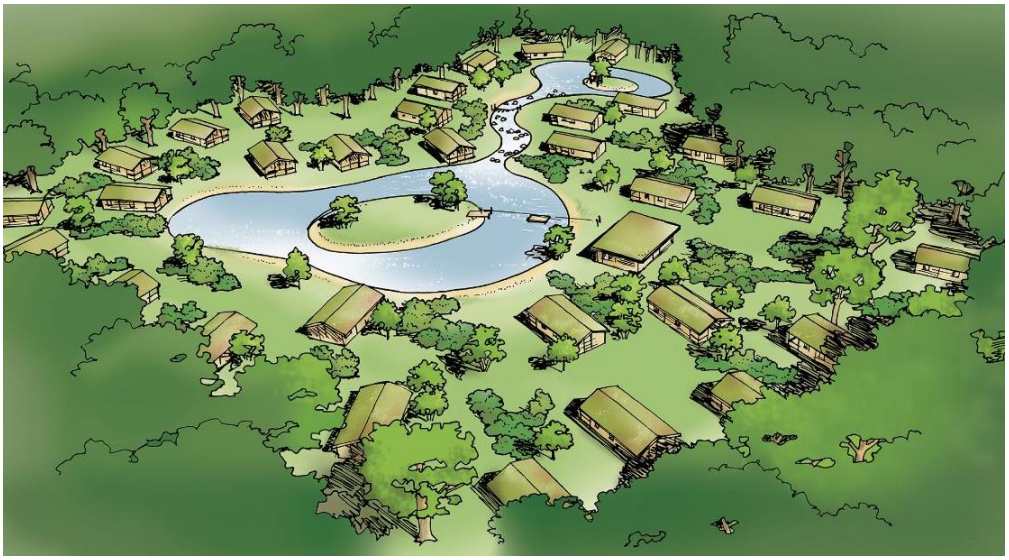


Afbeelding: Luchtfoto plangebied

Het op de luchtfoto nog aanwezige zwembad is inmiddels verwijderd. Het terrein is opnieuw ingericht met in het midden een waterpartij.

2.2 Toekomstige situatie

Op het bestaande recreatieterrein worden verspreid 35 chalets met een bouwvolume van maximaal 80 m2 en een maximale bouwhoogte van 5 meter worden geplaatst. De recreatieverblijven worden zorgvuldig in het groen ingepast en zullen worden voorzien van een sedemdak. Tevens zal er op het kleinste 'eiland' van de waterpartij een klimaathuisje worden gerealiseerd dat dient als overnachtingsgelegenheid. De voormalige kleedruimte van het zwembad zal in de nieuwe situatie worden benut als een recreatief verblijfsobject voor grotere gezinnen Onderstaand een impressie:



Verkeer en parkeren

Het plangebied wordt ontsloten via de Leemringweg. Er worden geen nieuwe in-/uitritten gerealiseerd. De bereikbaarheid van het plangebied is goed en wijzigt na de realisatie van de ontwikkeling in het plangebied niet. Parkeren vindt plaats op de reeds bij het recreatiecentrum aanwezige parkeerterrein aan de 'overzijde' van de weg. In geval van overloop kan ook gebruik worden gemaakt van het nabij aanwezige parkeerterrein van Vereniging Natuurmonumenten. Op het recreatieterrein zelf zullen geen voertuigen meer komen en uitgangspunt is dat gasten vanaf de parkeerplaats naar hun verblijf lopen.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

Bij ruimtelijke plannen moet worden weergegeven hoe rekening is gehouden met relevant beleid. In de volgende paragrafen wordt het relevante beleid op nationaal, provinciaal en lokaal schaalniveau en de relatie met de voorgenomen ontwikkeling behandeld.

3.1 Nationaal beleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In 2012 is de nationale Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden.

De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze van invloed zijn op de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) is de ministeriële regeling.

Nationale belangen

Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De 13 nationale belangen zijn:

1. Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren.

2. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie.

3. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.

4. Efficiënt gebruik van de ondergrond. Dit heeft betrekking op energievoorziening (winning en transport), nieuwe energievoorziening (o.a. geothermie). Verder is de ondergrond van belang voor de winning van (oppervlakte)delfstoffen, archeologie, ondergrondse infrastructuur (tunnels en buisleidingen) het beheren van niet verwijderbare bodemverontreiniging en bescherming van de grondwaterkwaliteit en -kwantiteit.

5. Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's, inclusief de achterlandverbindingen

6. Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem

7. Het in standhouden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen

8. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's

9. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling

10. Ruimte voor behoud en versterking van (inter-)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten. Dit heeft betrekking op de Landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische kwaliteiten op de Noordzee, het IJsselmeer en Waddenzee blijven van nationaal belang aangezien het Rijk hier als enige bevoegd gezag is.

11. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten. De overheid heeft dit geregeld via de Natuurbeschermingswet en in het beleidskader Spelregels EHS.

12. Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.

13. Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Toetsing

Voor het plangebied zijn de volgende nationale belangen van toepassing:

- Nationaal belang 4 'Efficiënt gebruik van de ondergrond': In de toelichting is aangegeven hoe met dit belang rekening is gehouden.
- Nationaal belang 8 'Verbeteren van de milieukwaliteit': In hoofdstuk 4 is aandacht geschonken aan de verschillende milieuaspecten.
- Nationaal belang 11 'Ecologie' is getoetst in 4.4 Ecologie
- Nationaal belang 13 'Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen'.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen, is een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe stedelijke ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en mocht nieuwbouw echt nodig zijn, dan altijd zorgen voor een optimale inpassing en multimodale bereikbaarheid.

De thans voor het plangebied geldende bestemming is reeds 'recreatief' en de planontwikkeling voorziet in mogelijkheden voor recreatief nachtverblijf. Onder de gegeven omstandigheden kan in redelijkheid gesteld worden dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Dit bestemmingsplan raakt geen nationale belangen zoals deze genoemd zijn in het Barro.

Conclusie

Vanuit de structuurvisie zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

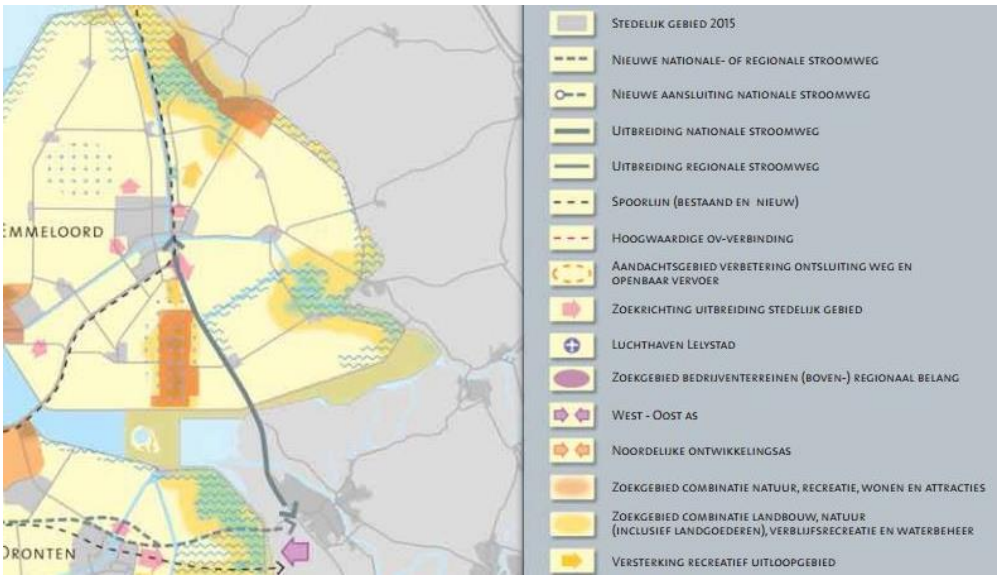
3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsplan Flevoland 2006

Het beleidskader van de provincie Flevoland voor het totale omgevingsbeleid is omschreven in het Omgevingsplan Flevoland 2006, dat is vastgesteld op 2 november 2006. In dit plan is het integrale omgevingsbeleid voor de periode 2006-2015 neergelegd met een doorkijk naar 2030. Het beleid is gebaseerd op een visie voor de periode tot 2030, waarin de hoofdlijnen voor de gewenste verdere ontwikkeling worden geschetst.

In het plan zijn voor het Flevolandse grondgebied vier strategische plannen opgenomen: het streekplan, het milieubeleidsplan, het waterhuishoudingsplan en het verkeer- en vervoerplan. Het Omgevingsplan bevat tevens de hoofdlijnen van het economische, sociale en culturele beleid. Door het samenvoegen in één plan zijn de hoofdlijnen van het beleid van de provincie Flevoland compact en is de samenhang tussen de diverse beleidsterreinen het best gewaarborgd.

Op de afbeelding 'Uitsnede Ontwikkelingsvisie 2030' is de beleidskaart weergegeven voor het plangebied en de omgeving.



Afbeelding: Uitsnede Ontwikkelingsvisie 2030

Het plangebied en omgeving liggen in een gebied dat is aangewezen als Zoekgebied combinatie landbouw, natuur, verblijfsrecreatie en waterbeheer.

Mogelijkheden recreatie en toerisme

De provincie ziet goede mogelijkheden om de sector recreatie en toerisme in Flevoland verder te ontwikkelen. Flevoland kan hierin een opvangfunctie voor de Veluwe en de Noordvleugel gaan vervullen. De werkgelegenheid kan met 5% per jaar groeien. De concurrentiekracht van Flevoland als vakantiebestemming kan worden versterkt door middel van voorzieningen. Er ontstaan volop kansen om in Flevoland recreatievoorzieningen van allure te realiseren met behoud van landschappelijke kwaliteit en ontwikkeling van natuur. Voor het streefbeeld en de ontwikkeling van recreatie is voor verschillende deelgebieden beleid opgesteld.

Het plangebied ligt in een recreatiezone. Ook is het bos- en waterrijke zone. De nabijheid van het "oude" land is aantrekkelijk voor toeristen.

De provincie ziet ook in de oostelijke randzone belangrijke kansen voor verdere ontwikkeling van verblijfsrecreatie, dagrecreatie en waterrecreatie.

Tegelijkertijd zijn de gebieden die het meest aantrekkelijk zijn voor recreatie ook de gebieden met de hoogste natuurkwaliteit, veelal met een beschermde natuurstatus. Het beoogde multifunctionele gebruik is daardoor aan een aantal randvoorwaarden gebonden. De provincie wil langs de randen van de bossen, in de brede delen van de randmeren en in de minder kwetsbare bosgebieden meer ontwikkelkansen bieden voor recreatie en toerisme. Deze groei is alleen mogelijk als ook de natuur een robuuster karakter krijgt, zodat de extra recreatiedruk goed opgevangen wordt. Door toepassing van de saldobenadering ontstaan mogelijkheden om de recreatieve groei te combineren met een kwaliteitsverbetering van de natuur.

Natuurgebied en natuurontwikkeling

Het omliggende natuurgebied is aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Dit betreft het bosgebied. Het doel van de EHS is de realisatie van een robuust landelijk samenhangend netwerk van natuurgebieden dat voldoende (leef-)ruimte biedt voor soorten en waarden die karakteristiek zijn voor de Nederlandse natuur.

De provincie wil natuur beschermen en ontwikkelen, maar ook ruimte hebben om andere maatschappelijke ontwikkelingen, zoals recreatie, optimaal vorm te geven. De natuurwetgeving hanteert een "nee, tenzij"-regime. Dit houdt in dat nieuwe activiteiten niet zijn toegestaan, tenzij wordt aangetoond dat de beschermde habitats en soorten daarvan geen schade ondervinden. Slechts indien een blijvende gunstige staat van instandhouding van soorten en habitats is gegarandeerd, kan "nee, tenzij" worden omgebogen in een door de provincie gewenst "ja, want".

Het voorliggende bestemmingsplan maakt een nieuwe ontwikkeling mogelijk die blijkend uit de rapportage 'Quicscan Flora en Fauna Reconstructie openluchtzwembad De Voorst Kraggenburg' geen significante negatieve effecten heeft op de nabijgelegen natuur.

Verordening voor de fysieke leefomgeving

In de provinciale Verordening voor de fysieke leefomgeving vindt een juridische vertaling plaats van het beleid van provinciaal niveau. In de verordening is een aantal regels opgenomen met betrekking tot belangrijke ruimtelijke elementen die een doorwerking hebben in het bestemmingsplan. Het betreft onder meer aspecten als: bijzondere gebieden, waterhuishouding, waterkeringen, bescherming landschap et cetera.

Het plangebied is niet aangewezen als een gebied waar regels gelden voor een specifiek onderwerp.

Conclusie

Het provinciaal beleid biedt mogelijkheden voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Noordoostpolder 2025

In de structuurvisie Noordoostpolder 2025, die is vastgesteld op 9 december 2013, wordt de visie van de gemeente Noordoostpolder op de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden van Noordoostpolder geschetst. In de structuurvisie koestert de gemeente de ambitie de toeristisch-recreatieve sector verder te ontwikkelen tot een belangrijke economische pijler. Hierbij houdt de gemeente rekening met het duurzaamheidsprincipe. Naast een economisch belang creëert een duurzaam ontwikkelde sector een aantrekkelijk woon- en leefklimaat voor de eigen bevolking en bevordert zij de sociale cohesie.

De toeristisch-recreatieve markt is dynamisch en sterk in ontwikkeling. In de dagrecreatie is een trend zichtbaar naar themarecreatie en arrangementen. Fietsen, wandelen, het bezoek aan golfbanen, wellnesscentra, attractieparken en festivals neemt toe. In de verblijfsrecreatie is een trend naar uitersten zichtbaar. Men kiest voor 'basic' en authenticiteit of juist voor luxe, kwaliteit en innovatie. Natuur speelt een belangrijke rol in de recreatiewaarde van een gebied.

Het Voorsterbos is aangewezen als potentiegebied voor recreatie. Ook in de 'Nota toeristische verblijfsaccommodaties (onderlegger van de structuurvisie) zijn aanknopingspunten te vinden voor die voorgestane ontwikkeling.

De in het plangebied begrepen gronden kennen reeds een recreatief gebruik (dagrecreatie/zwembad) met de daarbij behorende publieksaantrekkende werking en de ruimtelijke en natuurbeïnvloedende uitstraling.

De 'Structuurvisie Noordoostpolder 2015' leidt niet tot belemmeringen voor de plannen aan de Leemringweg. Het uitbreiden van de recreatieve activiteiten zal een positief effect hebben op het toeristisch / recreatief en economisch product van de Noordoostpolder. Het resulteert naar verwachting ook in meer bestedingen bij lokale (horeca) bedrijven en toename van werkgelegenheid.

Sociaal Economisch Beleid 2015-2018

Door de schaalvergroting en de daardoor vrijkomende agrarische erven ontstaan er mogelijkheden voor nieuwe recreatieve ontwikkelingen. De vraag naar authentieke en unieke producten en belevingen neemt toe. Er is steeds meer aandacht voor "eerlijke" (streek)producten, duurzaamheid en het platteland. Ook rust en ruimte worden gewaardeerd.

Wat het bestaande aanbod betreft wordt er vooral gestuurd op verbetering van het imago, samenwerking en kwaliteit. Voor nieuwe recreatieve ontwikkelingen, op innovatieve activiteiten die passen bij de plattelandstoeristische en cultuurhistorische kenmerken van dit gebied. De oostrand van Noordoostpolder en de cultuurhistorische driehoek Nagele-Urk-Schokland zijn het meest kansrijk voor toeristische ontwikkeling, ook gezien de relatie met het achterland. Het verbinden van Weerribben-Wieden, Waterloopbos, Schokland, Urk en clustering van het aanbod is wenselijk.

Welstandsnota 2016 gemeente Noordoostpolder

'Ruimte voor kwaliteit en welstandsvrijheid'

De gemeente Noordoostpolder kiest voor het doorgaan met het met de vorige nota (2013) ingezette beleid ten aanzien van het verminderen van eisen van welstand voor bouwwerken. Wel is er oog voor de cultuurhistorie. Hoewel dit gepaard gaat met vermindering van de bestuurlijke sturing op esthetische kwaliteiten van bebouwing is flankerend beleid op zijn plaats.

Een groot deel van het grondgebied van de gemeente Noordoostpolder is welstandsvrij of welstandsluw. In deze gebieden hoeven bouwplannen niet meer of slechts beperkt getoetst te worden aan redelijke eisen van welstand. Voorbeelden hiervan zijn woonwijken gebouwd na de jaren 50 van de vorige eeuw, bedrijventerreinen en kanten van een gebouw die niet naar openbaar toegankelijk gebied zijn gekeerd.

De basis voor de keuze welstand, welstandsluw en welstandsvrij vormt de visie:

Voor (bestaande, te veranderen of nieuw te bouwen) bebouwing, die duidelijk bijdraagt aan het karakteristieke beeld en de ruimtelijke identiteit van de gemeente Noordoostpolder is welstand relevant, voor andere bebouwing minder of helemaal niet.

Of het uiterlijk van de bebouwing van betekenis is voor de karakteristiek van de polder als geheel, hangt samen met de cultuurhistorische betekenis en de zichtbaarheid van de bebouwing. Het buitengebied is niet van welstand vrijgesteld en er zijn maar voor een beperkt aantal bouwwerken criteria gesteld.

Nota toeristische verblijfsaccommodaties

In de 'Nota toeristische verblijfsaccommodaties' wordt ook ingegaan op de aspecten van camperplaatsen en de vestiging van Bed & Breakfast voorzieningen in de gemeente. Campers kunnen in de Noordoostpolder terecht op gereguleerde overnachtingsplaatsen (GOP), campings en op (voormalige) agrarische erven. Vooral de doelgroep 'gezinnen met kinderen' kiest voor dit laatste, vanwege de aanwezige faciliteiten.

Gezien de teruglopende markt voor kamperen in het algemeen stimuleert de gemeente Noordoostpolder de ontwikkeling van nieuwe campings niet actief. Indien een ondernemer campingplaatsen wil ontwikkelen faciliteert de gemeente Noordoostpolder de ontwikkeling wel. Daarbij geldt dat voor campings de gemeente Noordoostpolder op het standpunt staat dat voortdurende kwaliteitsverbetering mogelijk gemaakt moet worden. Bij die kwaliteit hoort een volledig aanbod van luxe faciliteiten, maar ook grotere kampeerplaatsen per kampeermiddel. Kwaliteitsverbetering kan ook uitbreiding of overschakeling van een camping naar meer luxe vormen van accommodatie zijn.

De planontwikkeling voor Leemringweg betreft de plaatsing van 35 recreatieve nachtverblijven in een groene omgeving. De gemeente heeft aangegeven een positieve grondhouding in te nemen omdat het in onderhavig geval gaat om een kwaliteitsverbetering met respect maar ook kansen voor de nabije natuur. Maximaal 35 verblijven binnen de grenzen van het huidige perceel wordt als passend gezien.

Gezien de ligging in het gebied, wat is aangewezen als kansrijk voor dagrecreatie en toeristisch gebruik, de beoogde kwaliteitsverbetering en de volledige omvorming naar een verblijfsrecreatieve bestemming is de voorliggende bestemmingsplan herziening conform het gemeentelijk beleid.

Conclusie

Vanuit het gemeentelijk beleid zijn er mogelijkheden voor de voorgenomen ontwikkeling.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

Ingevolge artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt in dit hoofdstuk een beschrijving opgenomen van het verrichte onderzoek naar relevante feiten en belangenafweging (artikel 3.2. Algemene wet bestuursrecht).

Om tot een gedegen planontwikkeling te komen zijn diverse onderzoeken uitgevoerd, die inzicht geven in de ontwikkelingsmogelijkheden van het gebied. Dit hoofdstuk geeft een samenvatting van de onderzoeken die zijn uitgevoerd. Voor uitgebreide informatie wordt verwezen naar de feitelijke onderzoeken.

4.1 Bodem

Ten aanzien van de bodemkwaliteit geldt de Wet bodembescherming (Wbb) en het (bijbehorende) Besluit bodemkwaliteit. Gestreefd wordt naar een duurzaam gebruik van de bodem. Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt. Hierbij is van belang te weten of er bodemverontreiniging is die de functiedoelen kan frustreren, of er gezondheidsrisico's of ecologische risico's daardoor zijn en wat de mogelijkheden zijn om er tijdig iets aan te doen. Hiervoor is wettelijk verplichte informatie over de bodemkwaliteit nodig. Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het plangebied is, dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor de voorgenomen functie(s).

Het terrein is reeds geschikt voor plaatsing van chalets. Voor de plaatsing behoeven geen grondwerkzaamheden plaats te vinden. Van gemeentewege is aangegeven dat er halverwege de jaren negentig bodemonderzoeken hebben plaatsgevonden waarbij ten hoogste licht verhoogde gehalten zijn gemeten. Nadien is er ter plaatse geen sprake geweest van bodembedreigende activiteiten en onder die omstandigheden kan nader bodemonderzoek achterwege blijven.

Conclusie

Vanuit het aspect bodem zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2 Water

Bij de totstandkoming van ruimtelijke plannen moet de watertoets worden toegepast. Dit houdt in dat alle ruimtelijke plannen een waterparagraaf moeten bevatten. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is om waterbelangen evenwichtig mee te nemen in het planvormingsproces. Hiermee wordt een veilig, gezond en duurzaam watersysteem nagestreefd. Het kader van de watertoets is vanaf 1 november 2003 wettelijk verankerd in het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro).

Ten behoeve van het voorliggend bestemmingsplan wordt de zogenoemde digitale watertoets uitgevoerd. Door middel van de watertoets is na te gaan welke waterschapsbelangen aan de orde zijn bij de voorgenomen planontwikkeling.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

De modernisering van de monumentenzorg (MOMO) heeft erin geresulteerd dat per 1 januari 2012 het Besluit ruimtelijke ordening is aangepast. Met deze aanpassing is cultureel erfgoed ingebed in de ruimtelijke ordening. Het is verplicht om in bestemmingsplannen aandacht te geven aan cultuurhistorie en de effecten van het initiatief op cultuurhistorische waarden die in het plangebied voorkomen. Daar waar nodig dient de bescherming van deze waarden ook te worden vastgelegd in de regels en verbeelding bij het bestemmingsplan.

Archeologie

Op de Archeologische monumentenkaart (AMK) zijn de bekende en gewaardeerde vindplaatsen aangegeven. Er zijn in het plangebied geen archeologische monumenten bekend.

Complementair aan deze kaart zijn de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) en de Archeologische Basis- en Beleidsadvieskaart (ABB) voor het grondgebied van Noordoostpolder. Op de speciaal voor de gemeente Noordoostpolder in 2007 ontwikkelde beleidskaart is aangegeven welke gebieden een hoge, een gematigde, dan wel een lage verwachtingskans op archeologische vondsten hebben. Verder is op de kaart aangegeven waar zich scheepswrakken bevinden en welke gebieden een archeologisch monument betreffen.

Omdat voor het plangebied Leemringweg geen sprake zal zijn van grondbewerkingen kan nadere verdieping in het aspect archeologie achterwege blijven.

Voor archeologie worden in de planregels wel dubbelbestemmingen Waarde - Archeologische verwachtingswaarde opgenomen. De recreatieve nachtverblijven kunnen echter vergunningsvrij en zonder onderzoeksverplichting archeologie worden geplaatst.

Historische (steden)bouwkundige waarden

In en in de omgeving van het plangebied bevinden zich geen bouwwerken met cultuurhistorische (steden)bouwkundige waarden.

Historische geografie

<u>Noordoostpolder</u>

De gemeente Noordoostpolder ligt in Nederlands twaalfde provincie, Flevoland. Emmeloord fungeert als centrumplaats, omringd (op fietsafstand) door de 10 zogenaamde groendorpen: Bant, Creil, Ens, Espel, Luttelgeest, Kraggenburg, Marknesse, Nagele, Rutten en Tollebeek. Het karakter van de gemeente is sterk agrarisch.

De ruimtelijke structuur van de polder wordt mede bepaald door de volgende elementen:

- boerderijen en dorpen als groene eilanden in de open agrarische ruimte;
- ringen: IJsselmeerdijk en voormalige Zuiderzeedijk en de dorpenringweg;
- radialen: het assenkruis dat de dorpenringweg met Emmeloord verbindt;
- hiërarchische en concentrische opbouw;
- verkaveling volgens een modulair systeem op basis van een standaardkavel (300 m x 800 m).

Het belangrijkste kenmerk van de Noordoostpolder is dat het is ontworpen als eenheid, waarbij landschap, stedenbouw en architectuur onderdeel uitmaken van één

integraal ontwerp. Hierdoor heeft de Noordoostpolder een hoge mate van ruimtelijke samenhang en architectonische uniformiteit.

De Noordoostpolder kan gekarakteriseerd worden als concentrisch op verschillende niveaus. De vorm is daarbij steeds aangepast aan de topografie, de agrarische bedrijfsvoering, de civiele techniek, de gewenste afstand tussen de dorpen en de centrale plaats Emmeloord. Gebruik makend van onder andere de theorieën van de Duitse sociaal-geograaf W. Christaller (centrale plaatsentheorie) werd een hiërarchisch model ontwikkeld ten aanzien van de plaats en de functies van de nederzettingen. De wisselwerking tussen een concentrische opbouw, de hiërarchie, modulaire opbouw en de ondergrond/omgeving, het zogenaamde 'polderidioom' is sterk bepalend geweest voor de inrichting van de Noordoostpolder.

Van 1937 tot 1942 werd de Noordoostpolder (met daarin de eilanden Urk en Schokland) met een omvang van circa 48.000 hectare ingepolderd. De ontwikkeling van de polder (zowel de ontwatering als de inrichting) is geheel door de rijksoverheid tot stand gekomen.

Van de dorpen in de Noordoostpolder zijn er zeven gebouwd als een nederzetting rond een centrale ruimte, te weten Bant, Luttelgeest, Marknesse, Ens, Bant, Creil, Espel en Tollebeek. De Noordoostpolder kent twee dorpsweidenederzettingen; Kraggenburg en Nagele. Tenslotte kent de Noordoostpolder één kruispuntnederzetting: Rutten.

Het plangebied ligt in het bosgebied tussen Kraggenburg en Marknesse in het landelijk gebied. Bij de landschappelijke inpassing van het terrein is reeds ingespeeld op de landschappelijke karakteristieken waarmee de landschappelijke kwaliteit van het terrein is gewaarborgd.

Conclusie

Vanuit de aspecten archeologie en cultuurhistorie zijn er geen belemmeringen.

4.4 Ecologie

4.4.1 Historie en Rapport Wezenlijke kenmerken en waarden EHS

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is in 1990 in het leven geroepen om de achteruitgang van de natuur in Nederland een halt toe te roepen (Natuurbeleidsplan 1990). De EHS is inmiddels vervangen door het Natuurnetwerk Nederland (NN), waarbij de essentie hetzelfde is: de instandhouding en waar mogelijk verbetering van de natuur in Nederland te borgen. Het NNN (voorheen EHS) is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft boven andere belangen. Het netwerk van natuurgebieden moet voorkomen dat dieren en planten geïsoleerd raken en daardoor uitsterven. Het Rijk en de provincies hebben afspraken gemaakt over de planologische en kwalitatieve bescherming van het NNN. Deze afspraken zijn in overleg met gemeenten en maatschappelijke organisaties gemaakt en zijn verwerkt in de "Spelregels EHS" (Ministerie van LNV 2007). In het NNN (EHS) geldt het - nee, tenzij - principe.

Dit houdt in dat ingrepen waarbij de oppervlakte of de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN / de EHS significant worden aangetast, niet zijn toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn en er sprake is van een groot openbaar belang. De Provincie Flevoland heeft de Spelregels EHS als uitwerking van het Omgevingsplan 2006 overgenomen in haar provinciaal beleid. In het document Spelregels EHS, de EHS-kaart en de EHS-doelbenadering van de provincie is dit beleid uitgeschreven.

Wezenlijke kenmerken en waarden

De beslissing of een ingreep in het NNN / de EHS kan doorgaan, hangt dus naast de instandhouding van de oppervlakte en de samenhang van de NNN af van de mate van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Om significante aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden te toetsen, dienen deze nauwkeurig te zijn vastgesteld, bij voorkeur aan de hand van goed uitgewerkte definities. Dit zorgt er voor dat er geen ecologische en functionele aspecten over het hoofd worden gezien en dat het voor een ieder duidelijk is waar bij toetsingen naar gekeken wordt.

Een definitie voor wezenlijke kenmerken en waarden is te vinden in de Nota Ruimte (2004, p.114): “de wezenlijke kenmerken en waarden zijn de actuele en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het gebied. Het gaat daarbij om: de bij het gebied behorende natuurdoelen en – kwaliteit, geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur en de belevingswaarde”. Er volgt geen verdere uitleg van de gebruikte criteria noch wordt er een middel gegeven om de criteria te kwantificeren. De kenmerken en waarden hebben daardoor veelal een beschrijvend karakter en de objectiviteit in de vaststelling van 'significante aantasting' wordt daardoor belemmerd. Daarnaast wordt geen onderscheid gemaakt tussen kenmerken en waarden, met als gevolg dat bij de inventarisatie van een gebied door verschillende instanties of personen, verschillende indelingen naar kenmerken en waarden worden gehanteerd. Om deze reden is in opdracht van Provincie Flevoland door Arcadis de 'EHS-Doelbenadering' ontwikkeld (Arcadis 2008).

Doel van het rapport

Gebaseerd op de hiervoor genoemde doelbenadering beschrijft dit rapport de wezenlijke kenmerken en waarden van de Ecologische Hoofdstructuur. Het primaire doel van het rapport is om de wezenlijke kenmerken en waarden te beschrijven, zodat deze na vaststelling door Gedeputeerde Staten van Flevoland beschermd en voor de toekomst behouden kunnen worden. Het rapport kan echter ook gebruikt worden door initiatiefnemers die plannen willen ontwikkelen binnen de EHS, om inzicht te krijgen waaraan getoetst moet worden en bijvoorbeeld welke waarden door initiatiefnemers kunnen worden vergroot. Aan de andere kant is het een leidraad voor het bevoegd gezag, die de toetsing moet controleren (besluit Gedeputeerde Staten d.d. 24 februari 2009). De wezenlijke kenmerken en waarden zoals in dit rapport zijn weergegeven, zie voor uittreksel en onderdeel Voorsterbos Bijlage 2 Uittreksel Rapport Wezenlijke kenmerken en waarden EHS, zijn vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Flevoland op 27 september 2011.

Conclusie

Het plangebied ligt in het NNN (voorheen EHS) maar zijn er geen specifieke natuurbeheerstypen aan het terrein toegekend. Geconcludeerd is dat de functiewijziging van het plangebied geen wezenlijke effecten heeft op de kwaliteit van EHS-gebied Voorsterbos:

- De toename van het aantal verblijfsrecreanten met enige tientallen is gering voor het circa duizend hectare grote gebied en het is niet aannemelijk dat dit de draagkracht van het gebied overschrijdt.
- De toename vindt plaats in een concentratiegebied van recreatie en niet op of bij een relatief rustig deelgebied van het Voorsterbos.
- Een cumulatief effect is niet aan de orde, omdat het plangebied het enige terrein is van het park dat binnen het NNN / de EHS ligt en geen natuurfunctie heeft.

- Als gevolg van het plan gaan geen natuurwaarden verloren en treedt ook geen kwaliteitsverslechtering op.

4.4.2 Quick Scan Flora en Fauna

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de natuurwaarden in en rond het plangebied. Er moet rekening worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb 2017) en de provinciale structuurvisie/verordening (EHS/NNN).

Met het oog daarop is een quick scan uitgevoerd door Ruimte voor Advies uit Maarssen. Op 16 januari 2017 is ter zake in concept gerapporteerd en op 27 maart 2017 is een definitieve rapportage gemaakt. Het definitieve rapport is bij deze toelichting opgenomen als Bijlage 1 Quickscan Flora en Fauna Reconstructie openluchtzwembad De Voorst. Naar aanleiding van onderzoek en de opmerkingen van de provincie Flevoland op het concept-rapport (zie ook onder 6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid) worden de volgende conclusies getrokken:

<u>Beschermde gebieden:</u>

Het plangebied heeft de status dagrecreatie en EHS. De natuurwaarde van het plangebied is gering en dit geldt ook voor de toegevoegde waarde voor de EHS. De functiewijziging heeft daarom geen effect op de oppervlakte aan doelnatuur en de intrinsieke kwaliteit daarvan. Wel kan objectief worden gesteld dat het plan een vergroting van de recreatieve druk tot gevolg heeft. Het aantal recreanten neemt als gevolg van het plan toe met maximaal 150 personen. Dergelijke aantallen zijn alleen in het hoogseizoen te verwachten. Omdat het terrein al een recreatieve functie had, is de werkelijke toename van het aantal bezoekers kleiner. Op grond van de onderstaande redenen is geconcludeerd dat de functiewijziging van het plangebied geen wezenlijke effecten heeft op de kwaliteit van EHS-gebied Voorsterbos:

- De toename van het aantal verblijfsrecreanten met enige tientallen is gering voor het circa duizend hectare grote gebied en het is niet aannemelijk dat dit de draagkracht van het gebied overschrijdt.
- De toename vindt plaats in een concentratiegebied van recreatie en niet op of bij een relatief rustig deelgebied van het Voorsterbos.
- Een cumulatief effect is niet aan de orde, omdat het plangebied het enige terrein is van het park dat binnen de EHS ligt en geen natuurfunctie heeft.
- Als gevolg van het plan gaan geen natuurwaarden verloren en treedt ook geen kwaliteitsverslechtering op.

<u>Beschermde soorten:</u>

In het plangebied zijn algemene, nationaal beschermde soorten uit de groepen zoogdieren en amfibieën te verwachten. Dieren van deze groepen zullen grotendeels beperkt zijn tot de bosrand. Verder moet rekening worden gehouden met broedsels van vogels zonder vaste nestplaats in de opgaande begroeiing. In enkele bomen en in het technische gebouw zijn verblijfplaatsen van vleermuizen niet uit te sluiten. Met name de bosrand van het terrein zal tot het foerageergebied van vleermuizen behoren. Het belang hiervan in de totale foerageergebied in de omgeving is gering.

Zoogdieren en amfibieën (andere soorten Wnb)

In de aanlegfase is verstoring van kleine zoogdieren en amfibieën te verwachten voor wat betreft de werkzaamheden in de bosrand. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten geldt afhankelijk van de provincie een vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. In provincie Flevoland geldt deze vrijstelling voor twaalf soorten (Tabel 1). Voor enkele soorten waarvan het voorkomen in de bosrand van het plangebied

mogelijk is geldt de vrijstelling niet. Het gaat om soorten als Rosse woelmuis en Bosspitsmuis. Het opzettelijk verontrusten van soorten van deze categorie is niet langer verboden onder de Wnb. Hieruit volgt dat door de werkzaamheden geen verbodsbepalingen worden overtreden wat betreft de ‘andere soorten’ van de wet.

Broedvogels zonder vaste nestplaats (Vogelrichtlijn)

Wanneer de aanlegwerkzaamheden in het broedseizoen plaatsvinden is verstoring en sterfte van vogels en vernieling van broedsels zeer aannemelijk. Het doden van vogels en beschadigen van nesten is verboden onder de Wnb. Het verstoren van vogels is niet langer verboden, tenzij er sprake is van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. In het onderhavige geval is dit laatste uit te sluiten op grond van de schaal van de ingreep en de te verwachten soorten. Het overtreden van het verbod op het doden van vogels en het beschadigen van nesten kan voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Vleermuizen (Habitatrichtlijn)

Bij kap van bomen met geschikte holten is verstoring en sterfte van vleermuizen mogelijk en de vernietiging van vaste verblijfplaatsen. Het verstoren en doden van vleermuizen, en het vernielen van verblijfplaatsen is verboden onder de Wnb. Tevens zijn vlieg- en foerageerroutes beschermd voor zover zij van essentieel belang zijn voor de vaste rust- en verblijfplaatsen. Wanneer de bomen met potentiele holten behouden blijven, dan is verstoring en het doden van vleermuizen niet aan de orde. Het slopen van het technische gebouwtje dient voor het eindigen van de winterrust te gebeuren om te voorkomen dat het in gebruik wordt genomen als verblijfplaats. In andere gevallen is aanvullend vleermuisonderzoek wellicht aan de orde. Van het plan is geen effect op de foerageerfunctie te verwachten.

Maatregelen.

Er moet bij de uitvoering rekening gehouden worden met de broedtijd van vogels. In dit verband dient het rooien van het groen buiten het broedseizoen te gebeuren. De piek van het broedseizoen valt in de periode van half maart tot half juli. Eerdere en latere broedgevallen zijn mogelijk, met name van duiven. In de periode november-februari is de kans op broedgevallen zeer klein. Met betrekking tot vleermuizen is geen negatief effect te verwachten als de bomen die zijn aangegeven behouden blijven. In andere gevallen is aanvullend onderzoek gewenst. Dit geldt ook wanneer het technische gebouwtje niet voor de winterrust wordt gesloopt. Er is een overzicht gegeven van de (eventueel) te nemen maatregelen en vervolgacties naar aanleiding van de quick scan.

Conclusie

Het aspect ecologie leidt niet tot een belemmering van de voorgenomen ontwikkeling, maar ter bescherming van de aanwezige en toekomstige natuurwaarden en ecologische waarden zijn er voorwaarden vastgelegd in de regels van dit bestemmingsplan.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijven op milieuhygiënische aspecten te komen wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor milieugevoelige functie, zoals woningen.

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie zoals: geluid, geur, gevaar en stof. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieucontour wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend. In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is een lijst opgenomen met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Indien van deze richtafstanden afgeweken wordt, dient een nadere motivatie gegeven te worden waarom dat wordt gedaan.

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

Van omgeving naar plangebied

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden geen nieuwe milieugevoelige objecten gerealiseerd. Er zijn ook geen zoneringen van omliggende bedrijven die in acht moeten worden genomen. Er hoeft geen toetsing plaats te vinden op milieuhygiënische aspecten.

Van plangebied naar omgeving

Het meest nabijgelegen milieugevoelige object betreft een bedrijfswoning op een afstand van meer dan 150 meter. Hiermee wordt ruim voldaan aan de aan te houden richtafstand voor SBI-code 552 Kampeerterreinen, vakantiecentra (met keuken: grootste richtafstand 50 meter).

Conclusie

Het aspect milieu leidt niet tot een belemmering van de voorgenomen ontwikkeling.

4.6 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) heeft tot doel de mensen te beschermen tegen geluidsoverlast. Op basis van deze wet dient bij het opstellen van een plan aandacht te worden besteed aan het aspect geluid.

In de Wet geluidhinder (Wgh) is een zonering van industrieterreinen, wegen en spoorwegen geregeld. Enerzijds betekent dit dat (geluids)eisen worden gesteld aan de milieubelastende functies, anderzijds betekent dit dat beperkingen worden opgelegd aan milieugevoelige functies.

In dit geval is geen sprake van geluidsgevoelige gebouwen of terreinen. Een nader onderzoek naar aspecten van geluid is dan ook niet nodig.

Conclusie

Het aspect geluid leidt niet tot een belemmering van de voorgenomen ontwikkeling.

4.7 Luchtkwaliteit

Met betrekking tot luchtkwaliteit moet rekening worden gehouden met het gestelde in de Wet milieubeheer (Wm), hoofdstuk 5, titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen en de bijbehorende bijlagen.

Op basis van artikel 5.16 Wm kan, samengevat, een bestemmingsplan worden vastgesteld, indien:

a. aannemelijk is gemaakt dat de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, niet leiden tot het overschrijden van een in bijlage 2 van de Wet milieubeheer opgenomen grenswaarde, of

b. aannemelijk is gemaakt dat de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, leiden tot een verbetering per saldo van de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof dan wel, bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, de luchtkwaliteit per saldo verbetert door een samenhangende maatregel of een optredend effect, of

c. aannemelijk is gemaakt dat de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht van een stof waarvoor in bijlage 2 een grenswaarde is opgenomen of

d. het project is genoemd of beschreven dan wel past binnen een programma van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (in werking getreden per 01-08-2009).

Ruimtelijk-economische besluiten die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht van stoffen waarvoor bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde bevat, worden niet individueel getoetst aan die grenswaarden. De effecten van deze projecten op de luchtkwaliteit worden verdisconteerd in de trendmatige ontwikkeling van de luchtkwaliteit, zoals beschreven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL).

Bij besluitvorming is het dus van belang om te bepalen of een initiatief 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit. In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM.

Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO2 en PM10. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Vooralsnog geldt dat:

- voor woningbouwlocaties met minder dan 1.500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg) of 3.000 woningen (in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling) geen beoordeling op luchtkwaliteit meer hoeft plaats te vinden;
- voor infrastructuur dat bij minder dan 3% concentratiebijdrage (verkeerseffecten gecorrigeerd voor minder congestie) ook geen beoordeling op luchtkwaliteit meer hoeft plaats te vinden;
- voor kantoorlocaties is dat bij minder dan 100.000 m2 brutovloeroppervlak bij 1 ontsluitende weg, of 200.000 m2 brutovloeroppervlak bij 2 ontsluitende wegen.

Conclusie

Het plan van initiatiefnemers omvat een reconstructie van een openluchtzwembad tot chaletpark. Het aantal vervoersbewegingen kan toenemen, echter blijft (ver) onder de NIBM grens (zie boven). De invloed op de luchtkwaliteit als gevolg van de reconstructie kan als NIBM worden beschouwd.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de locatie niet in de nabijheid ligt van een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen (scholen, kinderdagverblijven, verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen).

Het aspect luchtkwaliteit leidt niet tot een belemmering van de voorgenomen ontwikkeling.

4.8 Geur

In het kader van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is onderzocht of in het plangebied een goed woon- en verblijfklimaat is gegarandeerd en of het bouwblok van eventueel omliggende veehouderijbedrijven optimaal blijft benut.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling worden geen nieuwe geurgevoelige objecten gerealiseerd. Daarmee worden er geen agrarische bedrijven belemmerd in de bedrijfsvoering. Tevens worden bij de voorgenomen ontwikkeling geen nieuwe geurbelastende activiteiten mogelijk gemaakt. Aan dit aspect hoeft dus geen nadere aandacht aan te worden besteed.

Conclusie

Het aspect geur leidt niet tot een belemmering van de voorgenomen ontwikkeling.

4.9 Externe veiligheid

Van de ramptypes die verband houden met externe veiligheid zijn met name ongevallen met brandbare/explosieve of giftige stoffen van belang. Deze ongevallen kunnen nader worden onderscheiden in ongevallen met betrekking:

- inrichtingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor.

Inrichtingen

De risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen dienen tot een aanvaardbaar minimum te worden beperkt. Daartoe zijn in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) regels gesteld. Bij het toekennen van bepaalde bestemmingen dient onderzocht te worden:

- of voldoende afstand in acht worden genomen tussen (beperkt) kwetsbare objecten enerzijds en risicovolle inrichtingen anderzijds in verband met het plaatsgebonden risico;
- of (beperkt) kwetsbare objecten liggen binnen in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen en zo ja, wat de bijdrage is aan het groepsrisico.

Het plangebied is niet binnen de invloedssfeer gelegen van een risicovolle Bevi-inrichting. Daarom hoeft geen nader onderzoek plaats te vinden.

Buisleidingen

In of direct nabij het plangebied zijn geen buisleidingen gelegen waardoor gevaarlijke stoffen worden getransporteerd.

Vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor

In en in de directe nabijheid van het plangebied vindt geen transport van gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor plaats.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid hoeft niet nader onderzocht te worden en vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.10 Kabels, leidingen en zoneringen

Bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van elektriciteit- en communicatiekabels en nutsleidingen in de grond. Hier gelden beperkingen voor ingrepen in de bodem. Daarnaast zijn zones, bijvoorbeeld rondom hoogspanningsverbindingen, straalpaden en radarsystemen van belang. Deze vragen vaak om het beperken van gevoelige functies of van de hoogte van bouwwerken. Voor ruimtelijke plannen zijn alleen de hoofdleidingen van belang. De kleinere, lokale leidingen worden bij de uitvoering door middel van een Klic-melding in kaart gebracht.

In of nabij het plangebied lopen geen hoofdkabels. Ook liggen er geen relevante zones over het plangebied.

Conclusie

Het aspect kabels, leidingen en zoneringen leidt niet tot een belemmering van de voorgenomen ontwikkeling.

4.11 Verkeer en parkeren.

Een onderdeel van een goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd plan op het verkeer en infrastructuur. Hierbij is het van belang om na te gaan of de voorgenomen ontwikkeling grote veranderingen ten aanzien van verkeer en infrastructuur teweeg brengt.

Zoals reeds in de Quick-scan Flora en Fauna is opgemerkt, kan objectief worden gesteld dat het plan een vergroting van de recreatieve druk tot gevolg heeft. Het aantal recreanten neemt als gevolg van het plan toe maar de genoemde aantallen zijn alleen in het hoogseizoen te verwachten. Omdat het terrein al een recreatieve functie had, is de werkelijke toename van het aantal bezoekers kleiner.

Parkeren

In de huidige situatie vindt het parkeren geheel op eigen terrein plaats. Bij de voorgenomen ontwikkeling vindt het parkeren ook geheel plaats op eigen terrein. Dit geldt ook voor de piekmomenten.

Zoals in 2.2 Toekomstige situatie is beschreven, zijn de benodigde parkeergelegenheden reeds nabij het plangebied gerealiseerd. De parkeergelegenheid is goed aangegeven, zodat verkeer vlot kan doorrijden naar een parkeerplaats. Daardoor wordt voorkomen dat er stremmingen ontstaan nabij de aansluiting met de openbare weg.

Hoofdstuk 5 Juridische vormgeving

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt aangegeven op welke wijze de voorkomende functies in het bestemmingsplan worden geregeld. De planopzet is in overeenstemming met de RO-standaarden.

Het bestemmingsplan voldoet aan alle vereisten die zijn opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Het voldoet aan de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012.

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden in het plangebied. De juridische regeling is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels. Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen vastgelegd, in de regels (per bestemming) de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

De regels

De regels geven inhoud aan de op de verbeelding gegeven bestemmingen. Ze geven aan waarvoor de gronden en opstallen al dan niet mogen worden gebruikt en wat en hoe er gebouwd mag worden. Het aantal regels is beperkt mogelijk gehouden.

De bij dit plan behorende regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken, te weten:

1. *Inleidende regels.*
2. *Bestemmingsregels.*
3. *Algemene regels.*
4. *Overgangs- en slotregels.*

In hoofdstuk 1 worden de in de regels gehanteerde begrippen nader verklaard, zodat interpretatieproblemen zoveel mogelijk worden voorkomen. Daarnaast wordt aangegeven op welke wijze bepaalde afmetingen moeten worden gemeten.

In hoofdstuk 2 zijn specifieke regels opgenomen voor de op de verbeelding gegeven bestemmingen. De artikelen bestaan uit een bestemmingsomschrijving en bouwregels, en zo nodig uit afwijkingregels, specifieke gebruiksregels of vergunningsregels voor aanleggen. De bestemmingsomschrijving is bepalend voor het gebruik van de grond.

De hoofdstukken 3 en 4 bevatten regels die van toepassing zijn op meerdere bestemmingen.

5.2 Toelichting op de bestemming

In deze paragraaf wordt een korte toelichting gegeven op de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de bestemming die in dit plan is opgenomen.

Recreatie - Natuur

Deze bestemming laat gebruiks- en bouwmogelijkheden toe voor recreatief nachtverblijf. Vanwege de situering in de EHS is de bestemming op 'Natuur' afgestemd en is in de bestemmingsomschrijving ook de instandhouding en ontwikkeling van natuurlijke waarden vastgelegd.

Waarde - Archeologische verwachtingswaarde

Deze bestemmingen zijn opgenomen vanwege de archeologische (verwachtings)waarden.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. In dat verband wordt een onderscheid gemaakt tussen de economische en de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is het van belang te weten of het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door een financieel haalbaar plan en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

De kosten voor de ontwikkeling komen voor rekening van de initiatiefnemer. Aangenomen wordt dat deze over de financiële middelen beschikt om het plan uit te kunnen voeren. Hiermee wordt het plan financieel haalbaar geacht.

Grondexploitatie

Door middel van de grondexploitatieregeling beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten, bijvoorbeeld voor het bouw- en woonrijp maken en kosten voor de ruimtelijke procedure. Wanneer sprake is van bepaalde bouwplannen, moet de gemeente hiervoor in beginsel een exploitatieplan vaststellen. Van deze verplichting kan worden afgezien als het kostenverhaal anderszins verzekerd is. Voor vaststelling van het planologisch besluit moet duidelijk zijn hoe de kosten worden verhaald.

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt een overeenkomst gesloten. In de overeenkomst worden afspraken gemaakt over onder andere planschade. Met deze overeenkomst is het kostenverhaal anderszins verzekerd. Het stellen van nadere eisen en regels is daarnaast niet noodzakelijk. De gemeenteraad besluit bij de vaststelling van dit bestemmingsplan dat de vaststelling van een exploitatieplan niet nodig is.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan doorloopt de in de Wet ruimtelijke ordening vastgelegde bestemmingsplanprocedure.

Voorontwerp

Het bestemmingsplan 'Landelijk gebied, Leemringweg 27 te Kraggenburg' zal niet als voorontwerp ter inzage worden gelegd.

Overleg

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro is dit bestemmingsplan voorgelegd aan het provinciaal bestuur en het waterschap.

Inmiddels is van het provinciaal bestuur een reactie ontvangen die als Bijlage 3 Reactie Vooroverleg Provincie Flevoland is opgenomen. De opmerkingen hebben betrekking op de aspecten natuur en ecologie alsmede op de EHS/NNN. Gevraagd is om in de rapportage bepaalde onderdelen en onderwerpen nader te belichten en in de rapportage te verwerken.

De aanvankelijk in januari 2017 opgestelde Quickscan is met het oog daarop aangevuld. De aangevulde versie is als Bijlage 1 Quickscan Flora en Fauna Reconstructie openluchtzwembad De Voorst opgenomen. Daarin is duidelijk gemaakt dat met de voorgestelde inrichting sprake zal zijn van een kwaliteitsverbetering ten opzichte van de huidige situatie.

Zienswijzen ontwerp

Het ontwerpbestemmingsplan 'Landelijk gebied, Leemringweg 27 te Kraggenburg' is gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Op het ontwerp zijn geen zienswijzen ingediend, waardoor het bestemmingsplan ongewijzigd vastgesteld kan worden.

Vaststelling

Na de ter inzagelegging besluit de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan.

23 mei 2017

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Quickscan Flora en Fauna Reconstructie openluchtzwembad De Voorst

Quick Scan Flora en Fauna

Reconstructie openluchtzwembad De Voorst Kraggenburg

Ruimte voor Advies

Quick Scan Flora en Fauna

Reconstructie openluchtzwembad De Voorst Kraggenburg

Titel	Quick scan Flora en Fauna Reconstructie openluchzwembad De Voorst Kraggenburg
Uitvoering	Ruimte voor Advies Postbus 1799 3600 BT Maarssen www.ruimtevooradvies.nl
Contactpersoon	Dhr. M. Bleijerveld T 06-40559568 bleijerveld@ruimtevooradvies.nl
Opdrachtgever	VDB recreatie groep Postbus 156 3880 AD Putten
Contactpersoon	dhr. J. Sandberg
Datum	27 maart 2017
Status	definitief

Inhoudsopgave

1 Inleiding **1**
1.1 Aanleiding & doel 1
1.2 Methoden 2
1.3 Plangebied 2
1.4 Ingreep 6

2 Beschermde gebieden **7**
2.1 Ligging beschermde gebieden 7
2.2 Kenmerken en waarden Voorsterbos 8
2.3 Effecten beschermde gebieden 9

3 NDFF-gegevens **12**

4 Beschermde soorten **13**
4.1 Planten 13
4.2 Zoogdieren 13
4.3 Vleermuizen 13
4.4 Vogels 15
4.5 Amfibieën 15
4.6 Reptielen 15
4.7 Vissen 15
4.8 Ongewervelden 15
4.9 Samenvatting 16

5 Conclusies **17**
5.1 Beschermde gebieden 17
5.2 Beschermde soorten 17
5.3 Maatregelen 19

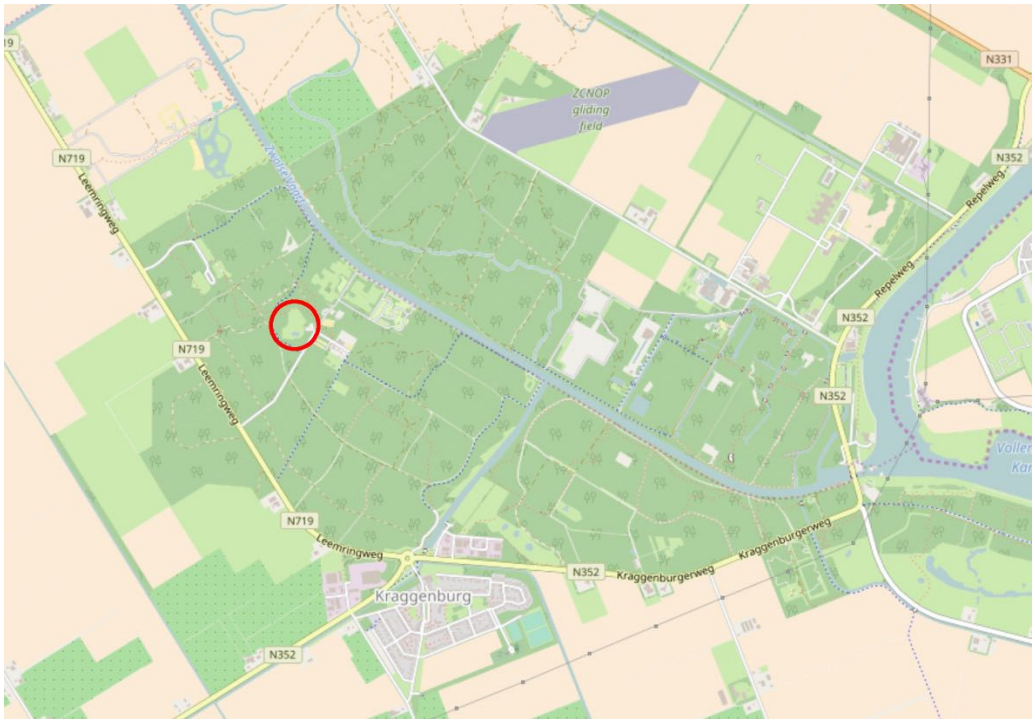
6 Bronnen **21**

Bijlage I. Wezenlijke kenmerken en waarden Voorsterbos
Bijlage II. Juridisch kader en beleidskader
Bijlage III. Stikstofdepositieberekening Aerius

1 Inleiding

1.1 Aanleiding & doel

De VDB recreatie groep beheert nabij Kraggenburg (gem. Noordoostpolder) recreatiepark De Voorst (Figuur 1). Het voornemen bestaat om het openluchtzwembad te reconstrueren tot chaletpark. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb, 2017) en de provinciale structuurvisie/ verordening (EHS/NNN).



Figuur 1. Globale ligging plangebied.

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde quick scan van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Wet Natuurbescherming of Omgevingsverordening. Een quick scan betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De quick scan is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een quick scan geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur,

zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek.

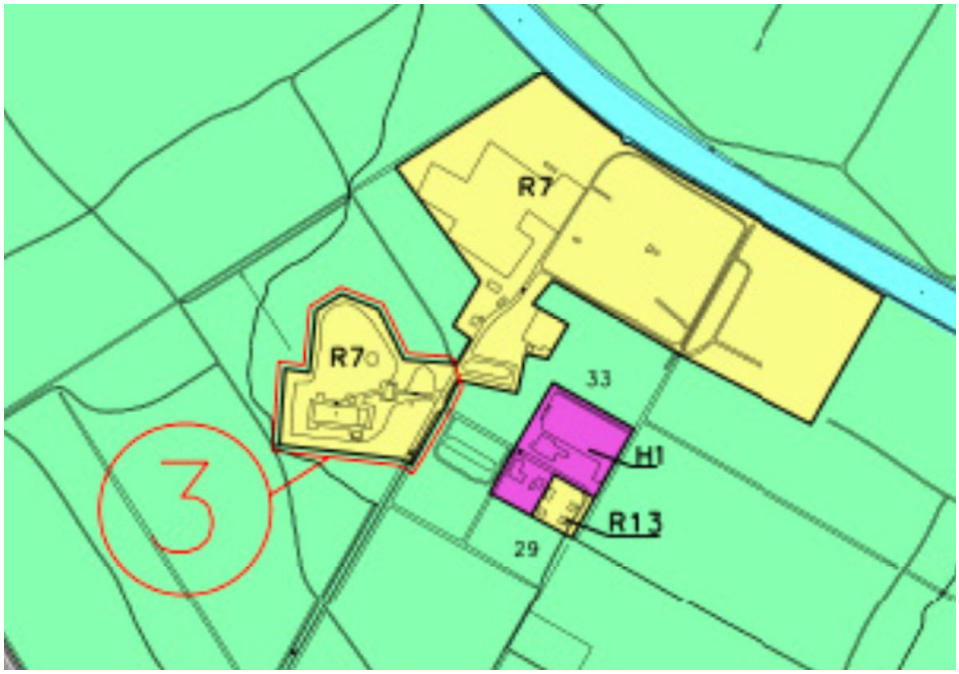
1.2 Methoden

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is de Nederlandse Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd en, indien nodig, verspreidingsatlassen. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruik gemaakt van Synbiosys.alterra.nl en de digitale atlas van provincie Flevoland. Op 10 januari 2016 is het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

1.3 Plangebied

Het plangebied wordt gevormd door een voormalig openluchtzwembad dat onderdeel is van recreatiepark De Voorst (Figuur 2). Het complex aan de Leemringweg 33 omvat een chaletpark, een camping en verschillende recreatieve voorzieningen. De verschillende onderdelen hebben de bestemmingen recreatie (Figuur 3) Het park is gelegen in het Voorsterbos, een natuurgebied dat eigendom is van Natuurmonumenten. Het zwembad ligt enigszins afgezonderd in het bos ten zuidwesten van het park. Het terrein is circa anderhalve hectare groot en bestaat voornamelijk uit gazon met enkele solitaire bomen. De terreingrens ligt circa tien meter het bos in, zodat de bosrand tot het terrein behoort. De samenstelling van het bos rond het zwembad is zeer divers met allerlei soorten loofbomen en op kleine schaal naaldbomen. De bomen binnen de terreingrens hebben een relatief kleine diameter (30 cm ± 10 cm). Enkele exemplaren hebben een grotere diameter.

Figuur 2. Luchtfoto recreatiepark De Voorst met plangebied (cirkel).



Figuur 3. Bestemmingssituatie recreatiepark De Voorst met de terreingrens van het zwembad in rood. De gele gebieden hebben de bestemming recreatie.

Aan de zuid- en zuidwestzijde van het terrein staat de bosrand op een aarden wal van circa anderhalve meter hoog (Figuur 4). Op het terrein staan twee lage bakstenen gebouwtjes met een plat dak; het gaat om de voormalige kleedruimte aan de oostzijde (Figuur 7) en het technische gebouw aan de zuidzijde (Figuur 6). Het oorspronkelijke zwembad is reeds afgebroken en in het centrum van het veld zijn recent een waterpartij aangelegd en een chalet geplaatst (Figuur 5).

Figuur 5. Huidige situatie plangebied in noordelijke richting gezien.

Figuur 4. Bosrand plangebied met rechts het raster en links de aarden wal.

Figuur 7. Voormalige kleedruimte van het zwembad.

Figuur 6. Voormalige technische gebouw.

1.4 Ingreep

Het voornemen bestaat om op de locatie een chaletpark te realiseren met zo' n dertig blokhutten rond een waterpartij (Figuur 8). De voorzieningen zijn geschikt voor vier tot zes personen, zodat het terrein maximaal plaats biedt aan circa 150 personen. De waterpartij is al gerealiseerd en het zwembad afgebroken. Van de oorspronkelijke bebouwing blijft de kleedruimte behouden, het technische gebouw wordt gesloopt. Voor de plaatsing van de chalets wordt plaatselijk een uitsparing in de bosrand gekapt. Door aanplant van inheemse bomen en struiken op het terrein blijft de totale hoeveelheid groen echter vergelijkbaar met de huidige situatie. De parkeergelegenheid komt buiten het terrein te liggen op een open terrein langs de openbare weg ten oosten van het plangebied. Het voornemen is om het plan in 2017 te realiseren.

Figuur 8. Inrichtingsschets chaletpark.

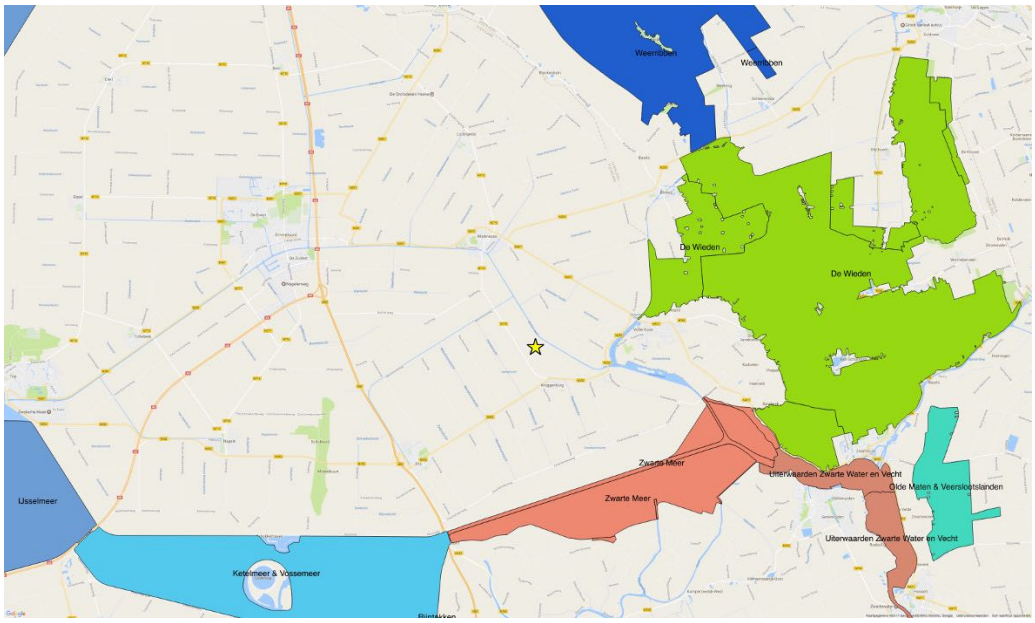
2 Beschermde gebieden

2.1 Ligging beschermde gebieden

Het plangebied ligt midden in het Voorsterbos, dat onderdeel is van het NNN met de status ‘waardevol’ (Figuur 9). Ook het plangebied heeft die status. De rest van het recreatiepark is geëxclaveerd. Een deel van het Voorsterbos heeft de status ‘prioritair’ (Waterloopbos). Dit deel ligt op circa anderhalve kilometer ten oosten van het plangebied.

Figuur 9. Ligging plangebied (geel) t.o.v. het NNN (groen).

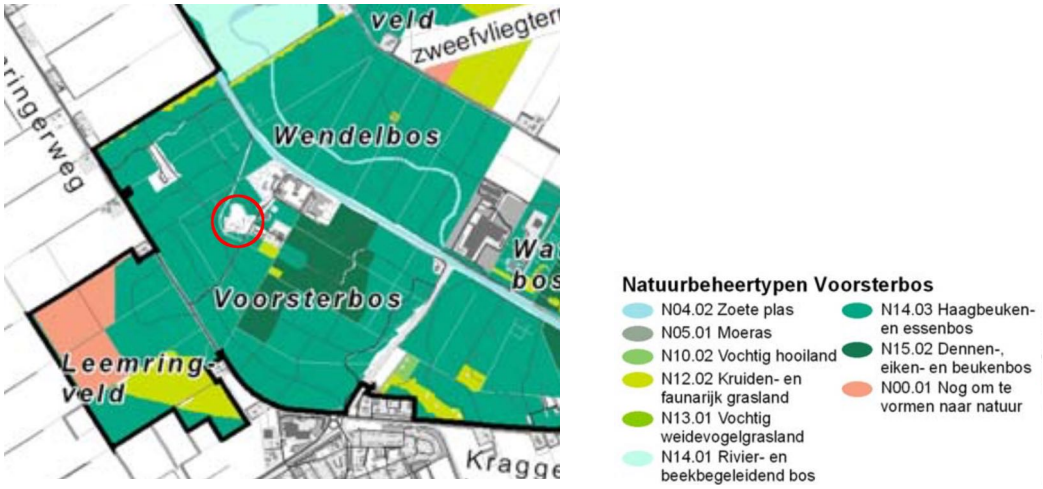
In de directe omgeving van het plangebied liggen geen Natura 2000-gebieden (Figuur 10). Op grotere afstand van het plangebied liggen vier Natura 2000-gebieden. Het gaat om het Ketelmeer & Vossemeer en het Zwarte Meer ten zuiden hiervan en De Wieden en Weerribben ten oosten hiervan. De afstand tot de zuidelijke Natura 2000-gebieden bedraagt minimaal negen kilometer. Natura 2000-gebied De Wieden ligt het dichtstbij het plangebied met een afstand van zes kilometer. De afstand van het plangebied tot de Weerribben bedraagt vijftien kilometer.



Figuur 10. Ligging plangebied (ster) t.o.v. Natura 2000-gebieden.

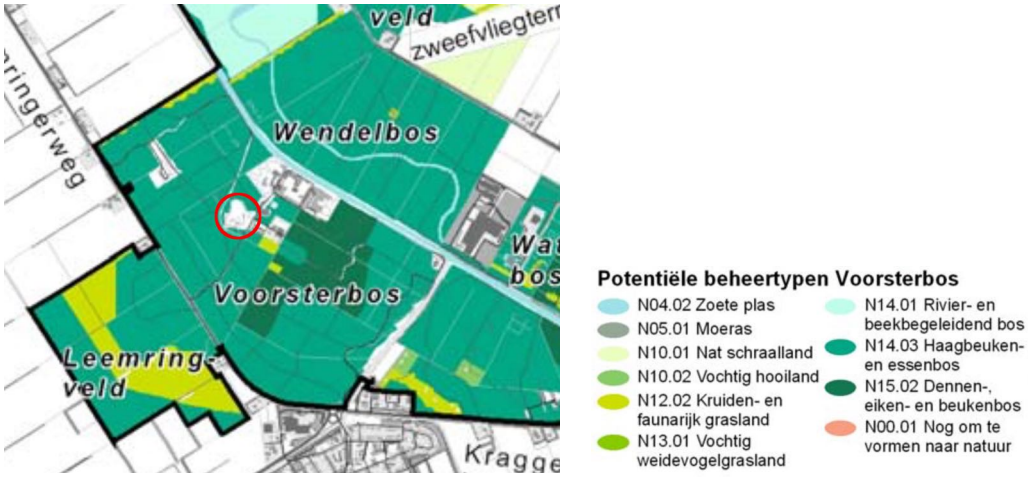
2.2 Kenmerken en waarden Voorsterbos

EHS-gebied Voorsterbos bestaat uit verschillende deelgebieden. Recreatiepark De Voorst ligt in deelgebied Voorsterbos. Het gaat om een boskern uit 1944 met loof-, gemengd en naaldbos. Het gebied wordt beheerd als haagbeuken-essenbos, een kleine kern ten zuidoosten van het park als dennen-eiken-beukenbos (Figuur 11).



Figuur 11. Beheertypen Voorsterbos in de omgeving van het plangebied (cirkel).

Bijzonder aan het EHS-gebied is de abiotiek met reliëf, afwisseling van zand, keileem en kalkgehalten. Ook de waterkwaliteiten en aanwezigheid van kwel dragen bij aan de waarden. De bijzondere abiotische omstandigheden hebben vooral betrekking op andere deelgebieden en niet op deelgebied Voorsterbos. Hier zijn de ouderdom en variatie van het bos de belangrijkste waarden in samenhang met een rijke bosfauna en -flora. Voor sommige delen van het gebied zijn doelen geformuleerd die nog niet verwezenlijkt zijn, deze potentiele beheertypen zijn verbeeld in figuur 12. Zo wordt bij voorbeeld de potentie van het bos voor de ontwikkeling van soortenrijk essen-iepenbos van groot belang geacht. In het plangebied komen geen beheerdoeltypen voor en ook zijn voor het terrein geen potentiele beheertypen geformuleerd.



Figuur 12. Potentiele beheertypen Voorsterbos in de omgeving van het plangebied (cirkel).

Veel van de doelsoorten van het EHS-gebied hebben een relatie met bijzondere abiotische omstandigheden van hooilanden, moerassen en bodeminsnijdingen in bossen. De oudere, gevarieerde boskernen, zoals deelgebied Voorsterbos, zijn van belang voor typische bossoorten als Boommarter, bosvogels, paddenstoelen, mossen en verschillende soorten vleermuizen. In bijlage I is een uitgebreide beschrijving van EHS-gebied Voorsterbos opgenomen [2].

Door de provincie wordt een “zekere mate van versnippering” als negatieve invloed op het EHS-gebied beschouwd. De oorzaken van de versnippering zijn het relatief grote aantal recreatieve voorzieningen, plaatselijk hoge aantallen recreanten, de dichte wegen- en padenstructuur en de doorsnijding door grote wegen die geluidsdruk en lichtinval veroorzaken.

2.3 Effecten beschermde gebieden

EHS/NNN

Het plangebied draagt in de huidige of voormalige staat weinig bij aan de waarden van het EHS-gebied. Het terrein is te beschouwen als een enclave gazon in het bos. Door de harde bosrand is er vrijwel geen ruimte voor soorten van mantel-zoomvegetaties. Door de aanwezigheid van een bosrand zal het terrein van enig belang zijn als foerageergebied voor vleermuizen. Sommige bomen in de bosrand zijn potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Los van enig belang voor vleermuizen en bosfauna aan de randen, is de natuurwaarde van het terrein gering te noemen. In die zin is de aard van het plan in principe weinig relevant. Omdat de ontwikkeling in het NNN plaatsvindt verlangt de provincie echter een meerwaarde van het plan voor de kernkwaliteiten van het gebied. Voor het terrein zijn echter geen potenties beschreven (Figuur 12). Omdat het plangebied zich in haagbeuken-essenbos bevindt, ligt het voor de hand om op dat vlak een bijdrage te leveren aan de kernkwaliteiten. De meerwaarde wordt verkregen middels de inrichting van het terrein. Verspreid over het terrein worden bomen en kleine bosschages aangeplant, waardoor het een parkachtig karakter krijgt. Met name voor vleermuizen, vogels, kleine zoogdieren zal deze inrichting een meerwaarde betekenen in vergelijking met de huidige situatie. Het plantgoed bestaat uit soorten die kenmerkend zijn voor het haagbeuken-essenbos, te weten:

- Gladde iep
- Gewone esdoorn
- Gewone es
- Zomereik
- Zwarte els (op vochtige plaatsen)
- Spaanse aak
- Eenstijlige meidoorn
- Gewone vlier
- Vogelkers
- Wilde kardinaalsmuts
- Hazelaar

Als toegevoegde ecologische waarde wordt voor de beplantingen gebruikgemaakt van autochtoon plantgoed dat genetisch het meest aangepast is aan de Nederlandse omstandigheden. Onderdeel van de inrichting is de aanleg van een grote waterpartij. Het water is betrekkelijk ondiep en beschikt over zeer flauwe, natuurlijke oevers. Hiermee is het geschikt als leefgebied voor libellen en amfibieën. De aanwezigheid van open water zal tevens de waarde van het terrein voor foeragerende vleermuizen verhogen.

Op het aangrenzende bos is geen wezenlijk effect te verwachten. Zolang de aanwezigheid van de bezoekers strikt beperkt is tot het terrein – middels een afrastering – is verstoring van fauna in het aangrenzende bos te verwaarlozen. Vleermuizen zijn niet gevoelig voor optische verstoring. Wel kan felle verlichting een verstorend effect hebben. Om lichtverstoring te voorkomen dient een verlichtingsplan in het ontwerp te worden opgenomen. Dit plan bevat in ieder geval de volgende voorwaarden:

- Het terrein wordt spaarzaam verlicht.
- Er wordt gebruikgemaakt van lage lantaarnpalen.
- De armaturen zijn omlaag gericht met een beperkte zijwaartse uitstraling en zonder uitstraling naar boven.
- In de armaturen worden speciale amberkleurige lampen gebruikt die vrijwel geen lichtverstoring veroorzaken van vleermuizen.
- Binnen tien meter van de bosrand wordt geen verlichting geplaatst.

Het plangebied was in gebruik als dagrecreatieterrein in het zomerhalfjaar. Door de functiewijziging zal de verblijfscapaciteit op het park worden vergroot en zullen jaarrond gemiddeld meer bezoekers aanwezig zijn. De meeste bezoekers zijn in het zomerhalfjaar te verwachten. Buiten het hoogseizoen is de bezetting (veel) kleiner. De toename in het zomerhalfjaar is deels te relativeren door het feit dat het terrein al een recreatieve functie had die recreanten aantrok. De bezoekers zullen onder meer in het Voorsterbos recreëren. De functiewijziging heeft dus een toename van het recreatieve gebruik van het Voorsterbos tot gevolg. De verwachte toename is niet concreet onderzocht. Op basis van het accommodatie-aanbod kan worden gesteld dat de voorziening een maximale toename bewerkstelligt van 150 recreanten. In de praktijk zal het aantal meestal lager zijn. De toename heeft betrekking op een locatie waarin recreatie gecentreerd is en waarop al een relatief hoge recreatiedruk rust.

Natura 2000
Rond het plangebied liggen verschillende plangebieden. Het Ketelmeer & Vossemeer ten zuidoosten is aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn voor soorten als Roerdomp, Grote karekiet, Aalscholver, zwanen, ganzen en eenden. Het Zwarte Meer ten zuiden van het plangebied is aangewezen in het kader van de Habitat- en Vogelrichtlijn. De instandhoudingsdoelstellingen hebben betrekking op vegetaties van rivieren, zoals fonteinkruidenvegetaties en kievitsbloem-hooilanden en verschillende soorten van natte en moerasgebieden, zoals Grote modderkruiper, Meervleermuis, Roerdomp en Purperreiger. Ten oosten van het plangebied ligt het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied, te weten De Wieden. Het gebied is aangewezen in het kader van de Habitat- en Vogelrichtlijn. De instandhoudingsdoelstellingen hebben betrekking op schrale vegetaties van laagveenmoeras, zoals veenmosrietland en trilveen inclusief de bijbehorende faunasoorten als Zeggekorfslak, Grote vuurvlinder, Purperreiger en Porseleinhoen. De instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Weerribben, ten noordoosten van het plangebied, zijn vergelijkbaar met die van De Wieden.

Vanwege de beperkte schaal van het plan en de grote afstand tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden is externe werking op voorhand uit te sluiten. In De wieden en Weerribben komen voor stikstofdepositie gevoelige habitats voor. Bij een eerste verkenning van de mogelijke effecten zijn de vijfendertig blokhutten als vrijstaande woningen in het rekenprogramma Aerius ingevoerd. Daarbij bleek dat de stikstofdepositie bij geen van de omringende Natura 2000-gebieden boven de drempelwaarde uitkomt. Omdat de verkeeraantrekkende werking van het plan beperkt is, kan ook significante stikstofdepositie als gevolg van verkeer worden uitgesloten. In bijlage III is de uitdraai van de Aerius-calculator bijgevoegd.

3 NDFF-gegevens

Om een gedegen beeld van de flora en fauna van het gebied te verkrijgen is het gehele bosgebied rond het recreatiegebied in de databank bekeken, dat wil zeggen het bosgebied tussen de vaarten in het noordoosten en zuidoosten, en de N719 in het zuidwesten. Het natuurgebied aan de zuidwestzijde van de N719 (Leemringveld) is uit de selectie gelaten. Dit gebied wijkt sterk af van het bosgebied rond het plangebied, onder meer omdat er ook open, voedselarme poelen liggen. In dit gebied is een aantal zeldzame en strenger beschermde soorten waargenomen, zoals de Gevlekte witsnuitlibel, Noordse winterjuffer, Stofzaad en Rugstreeppad. Op grond van de eisen die deze soorten aan hun habitat stellen is het voorkomen rond het plangebied uitgesloten.
De databank bevat geen waarnemingen van beschermde of bedreigde soorten die in het plangebied zijn gedaan. In de directe omgeving van het plangebied zijn verschillende vogelsoorten van bos en struweel waargenomen, zoals Zwartkop, Appelvink, Grote bonte specht en Grote lijster. Verder worden voor het bos Ree, Vos en Egel vermeld. In de omgeving is Boommarter vastgesteld. Deze soorten zijn nationaal beschermd in de Wnb. De genoemde vogelsoorten vallen onder de Vogelrichtlijn.

4 Beschermde soorten

4.1 Planten

De vegetatie van het plangebied wordt gevormd door voedselrijk en soortenarm, enigszins ruig gazon en sterk beschaduwde bosbodem. In het gazon waren gebruikelijke soorten aanwezig als Kruipende boterbloem, Madeliefje, Gewone veldkers en Gewone paardenbloem. Plaatselijk neigde de begroeiing op verstoorde plaatsen naar een pioniersvegetatie met soorten Kleine brandnetel, Canadese fijnstraal, Schijfkamille, Gewone vogelmuur en Ridderzuring. In het bos was nauwelijks een kruidlaag of restanten daarvan te zien. Her en der groeiden soorten van voedselrijke bodem als Hondsdraf en Ruw beemdgras. Langs de rand en op lichte plaatsen stond veel Braam en in mindere mate ruigtesoorten als Grotebrandnetel, Riet en grote grassen.
De gevonden soorten zijn kenmerkend voor voedselrijke en/of intensief gebruikte bodem. Bedreigde of beschermde soorten zijn niet in het plangebied aangetroffen. Hoewel het vegetatieonderzoek in een minder geschikte periode is uitgevoerd, is er geen aanleiding om binnen het plangebied beschermde of bedreigde botanische waarden te verwachten.

4.2 Zoogdieren

De meeste inheemse soorten zoogdieren zijn in meer of mindere mate beschermd. Er zijn geen zoogdieren waargenomen. Wel waren in de bosrand af en toe holen van kleine zoogdieren aanwezig. In deze biotoop zijn algemene, nationaal beschermde soorten te verwachten als Gewone bosspitsmuis, Rosse woelmuis en - vanwege de slecht ontwikkelde kruidlaag - vooral Gewone bosmuis. Verblijfplaatsen van grotere zoogdieren, zoals Vos zijn niet vastgesteld. In het Voorsterbos komen Boommarters voor. Op het terrein zijn geen bomen gevonden die holen bevatten die geschikt zijn als verblijfplaats voor Boommarter. Grotere zoogdieren zijn wel als passant te verwachten. De streng beschermde soorten zoogdieren van de Habitatrichtlijn zijn op deze locatie uit te sluiten, omdat er voor deze soorten geen geschikte habitats voorkomen.

4.3 Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn streng beschermd onder de Habitatrichtlijn. Een vleermuisonderzoek valt buiten het kader van een quick scan. Wel is de potentie onderzocht van het terrein voor vleermuizen en is zo mogelijk gelet op sporen. Verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden zich in holten van bomen en besloten of donkere ruimten van kunstwerken, zoals gebouwen. De bomen op het terrein zijn over het algemeen te jong en te gaaf om over potentiële verblijfplaatsen te beschikken. In enkele bomen waren spechtenholen aanwezig die in potentie geschikt kunnen zijn als verblijfplaats (Figuur 13). Het ging om een oude Schietwilg in de westelijke bosrand (Figuur 14) en een oude populier bij de ingang aan de oostzijde. Het af te breken technische gebouwtje beschikt over een ontoegankelijke spouw die door een recente beschadiging van een gevelhoek toegankelijk is geworden. In de huidige staat heeft het gebouwtje enige potentie als verblijfplaats. Door de lage gevels, het kleine volume van het gebouwtje en de beschaduwde ligging zijn belangrijke functie, zoals kraamverblijf en winterverblijf, uit te sluiten. Het is zeer aannemelijk dat de bosrand van het plangebied onderdeel is van het foerageergebied van vleermuizen. Het belang hiervan is klein; hiervoor is het terrein te klein en de foerageermogelijkheden in de omgeving te groot. Een belang van het terrein als

essentiële schakel in vliegroutes is uit te sluiten. Hiervoor is het landschap te besloten.

Figuur 13. Plangebied met locaties holtebomen.

Figuur 14. Oudere Schietwilg met verschillende holten in de westelijke bosrand.

4.4 Vogels

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd. In de Wnb wordt onderscheid gemaakt tussen vogels zonder en met vaste broedplaatsen, zoals dat ook gebruikelijk was in de FF-wet. Van vogels zonder vaste broedplaats zijn alleen de broedsels beschermd en niet het leefgebied. Van vogels met een vaste broedplaats is naast de broedplaats (jaarrond) ook het functionele leefgebied beschermd.
Tijdens het veldbezoek verbleven in het plangebied enkele gebruikelijke soorten van stedelijk groen, namelijk Houtduif, Boomklever, Vink, Grote bonte specht en Boomkruiper. In de opgaande begroeiing zijn dergelijke soorten als broedvogel te verwachten. In het gazon zijn geen broedvogels te verwachten, zolang het regelmatig gemaaid wordt. Kenmerkende soorten met een vaste nestplaats die in bomen nestelen zijn roofvogels en uilen. In de bomen zijn geen grotere nesten aangetroffen die zijn toe te schrijven aan roofvogels of als zodanig kunnen dienen.

4.5 Amfibieën

Alle soorten amfibieën zijn in meer of mindere mate beschermd. In en rond het plangebied komt oppervlaktewater voor in de vorm van bosslootjes en natte greppels. In deze biotoop zijn algemene soorten amfibieën te verwachten als Gewone pad, Bruine kikker en Kleine watersalamander. Voor de genoemde soorten zijn alleen in de nieuwe waterpartij en de bosrand van belang. Het gazon biedt te weinig dekking als leefgebied. Streng beschermde soorten amfibieën zijn in deze regio niet bekend, behalve de Rugstreeppad. Deze soort is echter beperkt tot open, warme locaties. In en rond het plangebied is deze soort uit te sluiten.

4.6 Reptielen

Alle soorten reptielen zijn in meer of mindere mate beschermd. Voor de Nederlandse soorten reptielen vormt het plangebied geen geschikt leefgebied, behalve voor Ringslang. Van deze soort is echter geen populatie in het Voorsterbos bekend. Een negatief effect op reptielen als gevolg van de ontwikkeling is uit te sluiten.

4.7 Vissen

In en rond het plangebied komt geen oppervlaktewater voor. Een negatief effect op vissen in het algemeen is uit te sluiten.

4.8 Ongewervelden

De beschermde soorten ongewervelden zijn gebonden aan zeer specifieke habitats. Het plangebied komt voor geen van de beschermde soorten overeen met hun habitat. Deze soortgroep is daarom in zijn geheel uit te sluiten.

4.9 Samenvatting

In het plangebied is het voorkomen van algemene, beschermde kleine zoogdieren en amfibieën van de Wnb aannemelijk. Daarbij moet voornamelijk aan de besloten rand van het plangebied worden gedacht. Verder moet er vanuit worden gegaan dat in de opgaande begroeiing vogels zonder vaste nestplaats tot broeden komen. Het technische gebouwtje en enkele oudere bomen zijn in potentie geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Voor vlieg- en foerageerroutes heeft het terrein weinig tot geen belang.

Tabel 1: Beschermde soorten die binnen de planlocatie worden verwacht of mogelijk zijn op basis van bestaande gegevens en het veldbezoek.

Soortgroep	Toelichting	Beschermde soorten			
		Geen	Wnb	HR	VR
Planten		X			
Zoogdieren	Kleine soorten		Aanwezig		
Vleermuizen	Verblijfplaatsen			Potentieel	
Vleermuizen	Foerageergebied			Klein belang	
Vleermuizen	Vliegroutes	X			
Broedvogels	Zonder vaste nestplaats				Zeker
Broedvogels	Met vaste nestplaats	X			
Amfibieën			Aannemelijk		
Reptielen		X			
Vissen		X			
Ongewervelden		X			

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

NNN/EHS

Het plangebied heeft de status dagrecreatie en EHS. De natuurwaarde van het plangebied in de huidige staat is gering. De functiewijziging heeft geen effect op de oppervlakte aan bestaande doelnatuur en de intrinsieke kwaliteit daarvan. Door het karakter van de ontwikkeling en enkele aanvullende maatregelen wordt wel een meerwaarde gecreëerd voor de kernkwaliteiten van de EHS. De meerwaarde komt voort uit:

- De parkachtige inrichting die het terrein geschikter maken voor bosfauna;
- De toepassing van karakteristieke soorten van het Haagbeuken-essenbos;
- De toepassing van autochtoon plantmateriaal;
- Het toevoegen van een natuurlijk water dat geschikt is voor amfibieën en libellen;
- Het beperken van lichtverstoring middels een verlichtingsplan.

Objectief kan worden gesteld dat het plan een vergroting van de recreatieve druk tot gevolg heeft. Het aantal recreanten neemt als gevolg van het plan toe met maximaal 150 personen. Dergelijke aantallen zijn alleen in het hoogseizoen te verwachten. Omdat het terrein al een recreatieve functie had, is de werkelijke toename van het aantal bezoekers kleiner. Op grond van de onderstaande redenen is geconcludeerd dat de functiewijziging van het plangebied geen wezenlijke effecten heeft op de kwaliteit van EHS-gebied Voorsterbos:

- De toename van het aantal verblijfsrecreanten met enige tientallen is gering voor het circa duizend hectare grote gebied en het is niet aannemelijk dat dit de draagkracht van het gebied overschrijdt.
- De toename vindt plaats in een concentratiegebied van recreatie en niet op of bij een relatief rustig deelgebied van het Voorsterbos.
- Een cumulatief effect is niet aan de orde, omdat het plangebied het enige terrein is van het park dat binnen de EHS ligt en geen natuurfunctie heeft.
- Als gevolg van het plan gaan geen natuurwaarden verloren en treedt ook geen kwaliteitsverslechtering op.

Natura 2000

Het plan heeft geen oppervlakte- of habitatverlies tot gevolg, omdat de gebieden niet overlappen. Externe werking is uit te sluiten op grond van de beperkte schaal van het project in combinatie met de grote afstand tussen de gebieden. Externe werking door stikstofdepositie is uitgesloten op basis van een stikstofdepositieberekening met Aerius. De effecten van het plan bleven voor alle omliggende Natura 2000-gebieden onder de grenswaarde. Hieruit is geconcludeerd dat het plan geen negatieve effecten heeft op Natura 2000-gebieden.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied zijn algemene, nationaal beschermde soorten uit de groepen zoogdieren en amfibieën te verwachten. Dieren van deze groepen zullen grotendeels beperkt zijn tot de bosrand. Verder moet rekening worden gehouden

met broedsels van vogels zonder vaste nestplaats in de opgaande begroeiing. In enkele bomen en in het technische gebouw zijn verblijfplaatsen van vleermuizen niet uit te sluiten. Met name de bosrand van het terrein zal tot het foerageergebied van vleermuizen behoren. Het belang hiervan in de totale beschikbaarheid van foerageergebied in de omgeving is gering.

Algemene zoogdieren en amfibieën (andere soorten Wnb)

In de aanlegfase is verstoring van kleine zoogdieren en amfibieën te verwachten voor wat betreft de werkzaamheden in de bosrand. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten geldt afhankelijk van de provincie een vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. In provincie Flevoland geldt deze vrijstelling voor twaalf soorten (Tabel 1). Voor enkele soorten waarvan het voorkomen in de bosrand van het plangebied mogelijk is geldt de vrijstelling niet. Het gaat om soorten als Rosse woelmuis en Bosspitsmuis. Het opzettelijk verontrusten van soorten van deze categorie is niet langer verboden onder de Wnb. Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen en het opzettelijk doden van deze soorten is wel verboden. Met name het opzettelijk vernielen of beschadigen van voortplantings- en rustplaatsen is niet geheel uit te sluiten. De soorten die het betreft gelden in Nederland echter als algemeen en vertonen geen dalende trend (Zoogdiervereniging). Tegenover de negatieve effecten van de aanleg staat een vergroting van het leefgebied. Door onder meer de aanplant van struiken en bomen wordt het terrein in de toekomst aantrekkelijk als leefgebied voor kleine zoogdieren. Op grond hiervan is geconcludeerd dat de herinrichting geen negatieve gevolgen heeft voor de genoemde soorten.

Tabel 1. Vrijstellingenlijst nationaal beschermde soorten Flevoland

Soort	Regime
Bosmuis	Wnb, andere soorten
Bunzing	Wnb, andere soorten
Haas	Wnb, andere soorten
Egel	Wnb, andere soorten
Hermelijn	Wnb, andere soorten
Konijn	Wnb, andere soorten
Ree	Wnb, andere soorten
Vos	Wnb, andere soorten
Wezel	Wnb, andere soorten
Bruine kikker	Wnb, andere soorten
Gewone pad	Wnb, andere soorten
Kleine watersalamander	Wnb, andere soorten
Bastaardkikker	Wnb, andere soorten

Boommarter (Andere soorten Wnb)

Het plan heeft afhankelijk van de tijd van het jaar een beperkte verkeersaantrekkende werking. De Leemringweg naar het park is smal en er geldt een maximumsnelheid van dertig kilometer per uur. Op grond hiervan is geen toename in de kans op verkeerslachtoffers te verwachten.

Broedvogels zonder vaste nestplaats (Vogelrichtlijn)

Wanneer de aanlegwerkzaamheden in het broedseizoen plaatsvinden is verstoring en sterfte van vogels en vernieling van broedsels zeer aannemelijk. Het doden van vogels en beschadigen van nesten is verboden onder de Wnb. Het verstoren van vogels is niet langer verboden, tenzij er sprake is van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. In het onderhavige geval is dit laatste uit te sluiten op grond van de schaal van de ingreep en de te verwachten soorten. Het overtreden van het verbod op het doden van vogels en het beschadigen van nesten kan voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Vleermuizen (Habitatrichtlijn)

Bij kap van bomen met geschikte holten is verstoring en sterfte van vleermuizen mogelijk en de vernietiging van vaste verblijfplaatsen. Het verstoren en doden van vleermuizen, en het vernielen van verblijfplaatsen is verboden onder de Wnb. Tevens zijn vlieg- en foerageerroutes beschermd voor zover zij van essentieel belang zijn voor de vaste rust- en verblijfplaatsen. Wanneer de bomen met potentiele holten behouden blijven, dan is verstoring en het doden van vleermuizen niet aan de orde. Het slopen van het technische gebouwtje dient voor het eindigen van de winterrust te gebeuren om te voorkomen dat het in gebruik wordt genomen als verblijfplaats. In andere gevallen is aanvullend vleermuisonderzoek wellicht aan de orde. Van het plan is weinig effect op de foerageerfunctie te verwachten. Om negatieve effecten tot een minimum te beperken is een verlichtingsplan voorgesteld. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 2.3.

5.3 Maatregelen

Er moet bij de uitvoering rekening gehouden worden met de broedtijd van vogels. In dit verband dient het rooien van het groen buiten het broedseizoen te gebeuren. De piek van het broedseizoen valt in de periode van half maart tot half juli. Eerdere en latere broedgevallen zijn mogelijk, met name van duiven. In de periode november-februari is de kans op broedgevallen zeer klein. Met betrekking tot vleermuizen is geen negatief effect te verwachten als de bomen die zijn aangegeven in Figuur behouden blijven. In andere gevallen is aanvullend onderzoek gewenst. Dit geldt ook wanneer het technische gebouwtje niet voor de winterrust wordt gesloopt. In Tabel 2 is een overzicht gegeven van de (eventueel) te nemen maatregelen en vervolgacties naar aanleiding van de quick scan.

Tabel 2. Maatregelen en vervolgacties n.a.v. quickscan

Soortgroep	Soort	Maatregel/vervolgactie
Planten	Alle	X
Vleermuizen	Alle	Vervolgonderzoek 15 mei - 30 sep, tenzij holtebomen behouden blijven.
Vleermuizen	Alle	Vervolgonderzoek 15 mei - 30 sep, tenzij technisch gebouw gesloopt wordt voor 1 april 2017.
Zoogdieren	Alle	X
Vogels zonder vaste verblijfplaats	Alle	Rooien en slopen buiten de periode 15 maart - 15 juli
Vogels met vaste verblijfplaats	Alle	X
Amfibieën	Alle	X
Reptielen	Alle	X
Vissen	Alle	X
Ongewervelden	Alle	X

6 Bronnen

1. Creemers, R. & Delft, J. van. 2009. Atlas van reptielen en amfibieën in Nederland, Ravon.

2. Altenburg en Wymenga. ?, nr. 1360. Wezenlijke kenmerken en waarden EHS. Gemeenten Noordoostpolder en Urk.

3. Provincie Flevoland. 12-07-2010, nr. 1012819. Spelregels EHS, EHS-kaart en EHS-doelbenadering. Een handreiking bij ruimtelijke ingrepen.

4. Provincie Flevoland. 01-03-2015, nr. 1721615. Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012. Geconsolideerde versie per 1 maart 2015.

5. Rogier Lange et al. 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV-uitgeverij, Utrecht

6. www.flevoland.nl

7. www.ndff.nl

8. www.synbiosis.alterra.nl

9. www.waarneming.nl

Bijlage I. Wezenlijke kenmerken en waarden Voorsterbos

4 Voorsterbos

Wettelijk- en beleidskader

- EHS: Prioritair gebied & waardevolle EHS (figuur 4.1)
- Milieutekort verdroging (369 ha)

Gebiedskenmerken

Het Voorsterbos ligt in de zuidoosthoek van de Noordoostpolder, ten westen vanVollenhove, en daarvan gescheiden door het Vollenhover meer en Kadoeler meer. Het gebied beslaat een oppervlakte van 937 ha en is in beheer bij Natuurmonumenten. Het Voorsterbos is één van de oudste bossen van Flevoland. In 1942 is de Noordoostpolder drooggevallen en omdat het gebied niet geschikt was voor landbouw, besloot men in de periode 1944-1945 om hier een bos aan te leggen.Het EHS-gebied Voorsterbos bestaat uit een groot complex met het eigenlijke Voorsterbos, het Waterloopbos, het Kadoelerbos, het Wendelbos en de natuurontwikkelingsgebieden Leemringveld, Kadoelerveld, Voorsterveld en Zwarte Hoek (figuur 4.1). Het wordt doorsneden door de Zwolse vaart en de Leemvaart.

Het Waterloopbos ligt aan de noordkant van het gebied. Het was tot 1990 eigendom van het Waterloopkundig Laboratorium en bood plaats aan veel op schaal nagebouwde waterwerken. Inmiddels is dit gebied in beheer bij Natuurmonumenten. Aan de zuidzijde is het bos enkele jaren geleden deels gerooid om een geleidelijke overgang te creëren naar het Kadoelerveld. Ten noordwesten van het Voorsterbos is in 2006 het 120 ha grote Wendelbos aangeplant met een onlangs aangelegde beek. Ten noordoosten van het Waterloopbos ligt een begrensd gebied aan het Vollenhovermeer, waar natuurontwikkeling zal plaatsvinden (figuur 4.1). Aan de noordzijde van het Voorsterbos ligt het Voorsterveld. Dit laatstgenoemde gebied omvat twee percelen, die in 2007 zijn heringericht door het graven van poelen en het afgraven van de bovenlaag. Ten zuiden van het Kadoelerbos ligt de Zwarte Hoek. Dit gebied is van 2002 tot 2007 ingericht als broed- en leefgebied voor weidevogels.

Hoewel als geheel een groot complex is het natuurgebied in zekere mate versnipperd door het gebruik van het tussenliggende gebied voor andere functies en de intensieve structuur van wegen en paden. Het Voorsterbos biedt plaats aan vier campings, een zwembad, een speeltuin, een hotel, twee restaurants en een jachthaven. Het Voortsterboscomplex wordt doorsneden door de Leemringweg (N917), de Repelweg/Kadoelerweg/Kraggenburgerweg (N352) en de Vollenhoverweg (N331); hierdoor is sprake van geluidsdruk en licht/inval in het gebied. Recreatie concentreert zich rond de recreatiebedrijven en het Waterloopbos; hier zijn met name in de zomermaanden veel recreanten. In combinatie met de intensieve padenstructuur kan dit leiden tot verstoring. Rustiger kernen zijn te vinden in het Kadoelerbos.

Abiotische kenmerken

Het Voorsterbos ligt 0,7 tot 2,4 meter onder NAP. Het bos is aangeplant op keileem dat een voortzetting is van de keileemopduikingen van het Hoge Land van Vollenhove. De hoogste delen liggen in het oostelijke deel. Naar het westen toe neemt de hoogte af. De bodem van het Voorsterbos is gevarieerd qua samenstelling en reliëf. Afwisselend komen grof zand en keileem aan het oppervlak. Vanwege de aanwezigheid van een grote hoeveelheid schelpen is de bodem op de meeste plaatsen kalkrijk tot licht zuur op plaatsen met minder kalkinvloed.

In het Voorsterbos wordt de grondwatertrap V (centrale deel) en VI aangehouden. Zowel in het Kadoelerbos als het Waterloopbos komt sterke kwel voor. Deze wordt veroorzaakt door de druk van het nabij gelegen Vollenhover- en Kadoelermeer. Dit leidt in de winter tot hoge grondwaterstanden (< 25 cm beneden maaiveld) die in het voorjaar en zomer echter diep wegzakken (> 120 cm beneden maaiveld). In het oostelijk deel van het Kadoelerbos is de bodem zeer vochtig omdat hier relatief veel keileem in de bodem zit (en water niet wegzakt). De waterkwaliteit is dusdanig dat hier bijzondere flora en fauna te vinden zijn.

Door de relatief hoge ligging en de diepe doorsnijding door de Zwolse Vaart zijn grote delen van het gebiedzeer verdrogingsgevoelig. Het gebied is aangemerkt als verdroogd gebied en er worden verschillende anti-verdrogingsprojecten uitgevoerd.

Actuele waarden en beheer
Als één van de grotere boscomplexen in de Noordoostpolder heeft het Voorsterbos grote betekenis als broed- en leefgebied voor bosvogels, paddenstoelen en andere bosfauna en –flora, en sluit in die zin aan op het coulisselandschap op het Hoge land van Vollenhove. De bijzondere abiotiek maakt dat het gebied actueel belangrijke waarden herbergt maar ook potentieel van groot belang is voor de ontwikkeling van soortenrijk Essen-Iepenbos met een rijk ontwikkelde fauna.

N04.02Zoete plas (39,4 ha)
Dit betreft waterpartijen in het Waterloopbos, de beek door het Wendelbos en het Voorsterveld en poelen in Zwarte Hoek. De wateren zijn van belang voor Ringslang en libellensoorten, zoals Gevlekte witsnuitlibel, Glassnijder, Tengere grasjuffer, Noorse winterjuffer en Bruine korenbout. In het Kadoelerveld is een poel aangelegd ten behoeve van amfibieën. Hier komen grote aantallen Rugstreeppadden voor. In het oppervlaktewater in het Kadoelerbos hebben zich plaatselijk Krabbenscheervegetaties ontwikkeld.

N05.02 Moeras (2 ha)
Dit betreft een deel van het Kadoelerveld. Het Kadoelerveld bestaat uit voormalig akkerland en is aangekocht in 2004. Dit gebied is nog in ontwikkeling en heeft potenties voor Ringslang en moerasvogels als Baardmannetje.

N10.02 Vochtig hooiland (7,1 ha)
Dit betreft een deel van het Kadoelerveld. Momenteel wordt dit gebied eenmaal per jaar gemaaid met afvoer van gewas. Dit gebied is nog in ontwikkeling. In 2010 is in Kadoelerveld tevens een populatie Moerassprinkhaan aangetroffen (meded. Natuurmonumenten). Uitgangspunt is gedeeltelijk ontwikkeling van botanisch grasland (Dotterbloemhooiland).

N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland (80,6 ha)
Het gebied Leemringveld, ten zuidwesten van het Voorsterbos bestaat uit botanisch interessant grasland. Hierin zijn enkele poelen gegraven en er is reliëf aangebracht. Het wordt begrensd door een waardevolle oude houtwal. Het huidige beheer bestaat uit maaien en nabeweiden. Het Kraggenburgerveld is een klein in het bosgebied gelegen grasland dat van belang is voor orchideeën (Rietorchis, Grote keverorchis) en voor de Moerassprinkhaan. Het Kraggenburgerveld wordt deels bij het begrazingsgebied betrokken met inzet van Schotse Hooglanders. Aangrenzende bospercelen zullen tevens bij dit begrazingsgebied worden betrokken.

N13.01 Vochtig weidevogelgrasland (18,2 ha)

In het graslandgebied Zwarte Hoek vindt natuurontwikkeling plaats naar weidevogelgebied. Het huidige beheer bestaat uit maaien met afvoer en begrazen door koeien. In het gebied komen als broedvogel Bontbekplevier, Tureluur, Gele kwikstaart en Graspieper voor.

N14.01 Rivier- en beekbegeleidend bos (93,9 ha)

Het recent aangelegde Wendelbos bevat inheemse loofboomsoorten en staat periodiek onder water. De natuurwaarden zijn op dit moment nog beperkt. Dit gebied zal zich ontwikkelen tot een nat (beekbegeleidend) bostype.

N14.03 Haagbeuken- en essenbos (493,2 ha)

Dit deel van het bos is aangeplant vanaf 1944. Het betreft aaneengesloten bos, met hier en daar open plekken. Het bestaat uit loofbos, gemengd bos en naaldbos op keileem en op (kalkrijk) zand. Vooral het Waterloopbos is geschikt voor Bever. Dit oudere, vochtige loofbos herbergt de enige populatie Grote weerschijnvlinder van Flevoland.

N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos (138 ha)

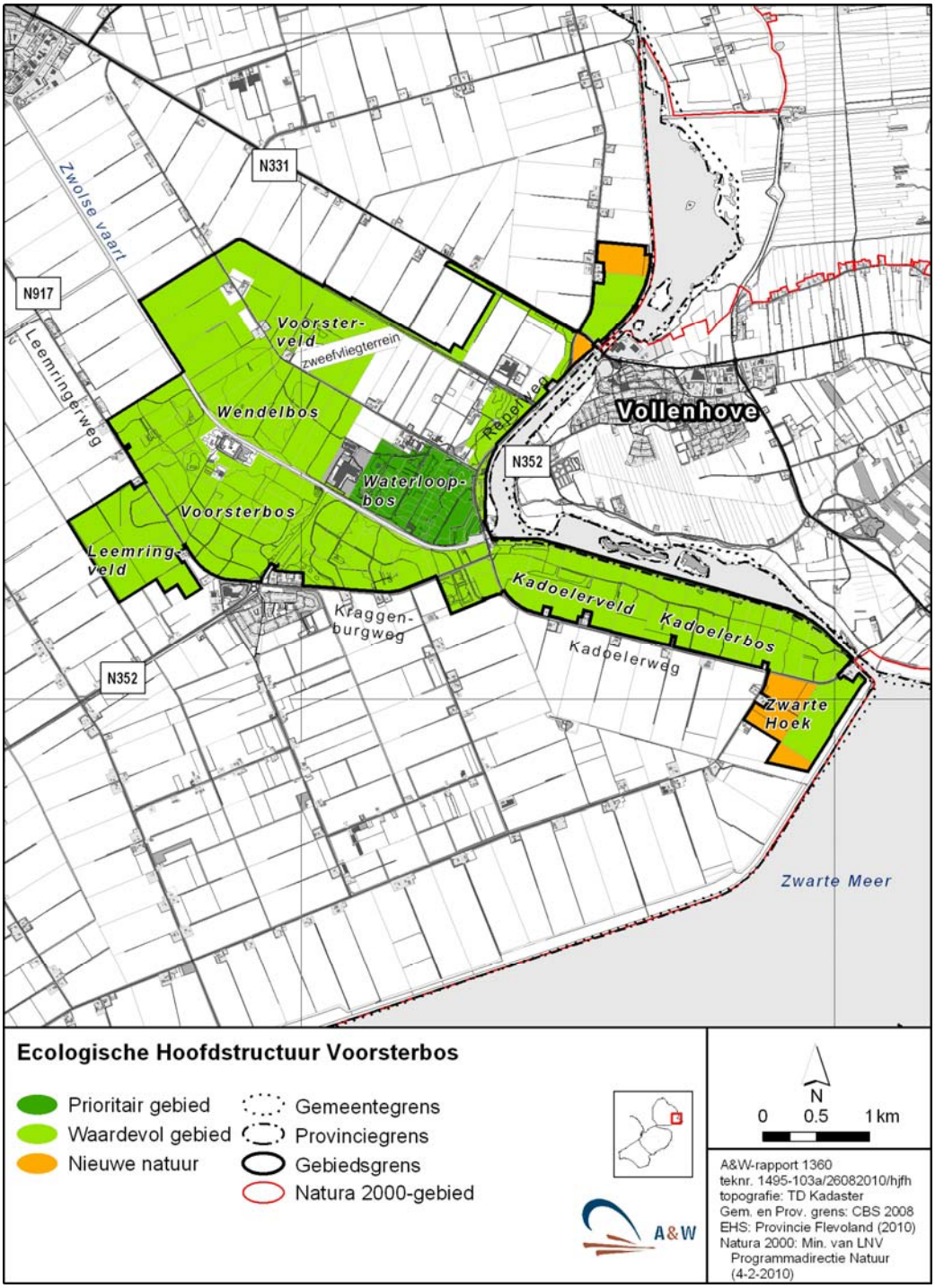
Een groot deel van het Kadoelerbos wordt beheerd als dennen-, eiken- en beukenbos. Ook een deel van het Waterloopbos en het meer toeristische deel van het Voorsterbos, ten zuiden van de Zwolse Vaart wordt zo beheerd. In deze gebieden komen holbewonende soorten voor, zoals Rosse vleermuis en Boommarter. Ook de Franjestaart is (overwinterend) waargenomen in dit deelgebied. De soort overwintert hier in ijskelders.

N00.01 Nog om te vormen naar natuur (64,7 ha)

Nieuwe natuur wordt beoogd op vijf plaatsen binnen het gebied:

- In het Leemringveld: tussen het bosgebied langs de Leemringweg en de boomsingel langs de Hertentocht
- In het Kadoelerveld: tussen de Kadoelerweg en de bosgrens
- Het Voorsterveld: ten noorden van de Voorsterweg
- Het gebied ten noorden van de Vollenhoverweg (N331) en langs het Vollenhovermeer

Het westelijke en noordelijke deel van de Zwarte Hoek



Figuur 4.1.
Ligging en overzicht van het EHS-gebied Voorsterbos.

Relaties

Natura 2000-gebieden

In de nabijheid (1-5 km) van het Voorsterbos liggen de Natura 2000-gebieden De Wieden & Weerribben en het Zwarte Meer. Doordat het ingelaten water in het Voorsterbos bijna rechtstreeks vanuit De Wieden komt, komen met het water ook laagveensoorten mee. Daardoor heeft zich in de omgeving van het Voorsterbos onder andere Krabbenscheer gevestigd. Het laagveengebied is een belangrijke bron voor verschillende planten- en dierensoorten, die in het Voorsterbos een uitbreiding van hun leefgebied vinden. Zo vormt het gebied een ondersteunende vootplantingslocatie voor de aangewezen libellensoorten en Kleine modderkruiper en foerageergebied voor Meervleermuis. Kleine modderkruiper en Meervleermuis zijn tevens aangewezen voor het Natura 2000-gebied Zwarte Meer. Het natuurontwikkelingsgebied langs het Vollenhovermeer biedt mogelijkheden om het Voorsterbos beter te laten aansluiten bij De Wieden, wat ten goede komt aan soorten van natte omstandigheden. Dit geldt dan vooral voor de oeverzone aan het nieuwe land.

Ecologische Hoofdstructuur

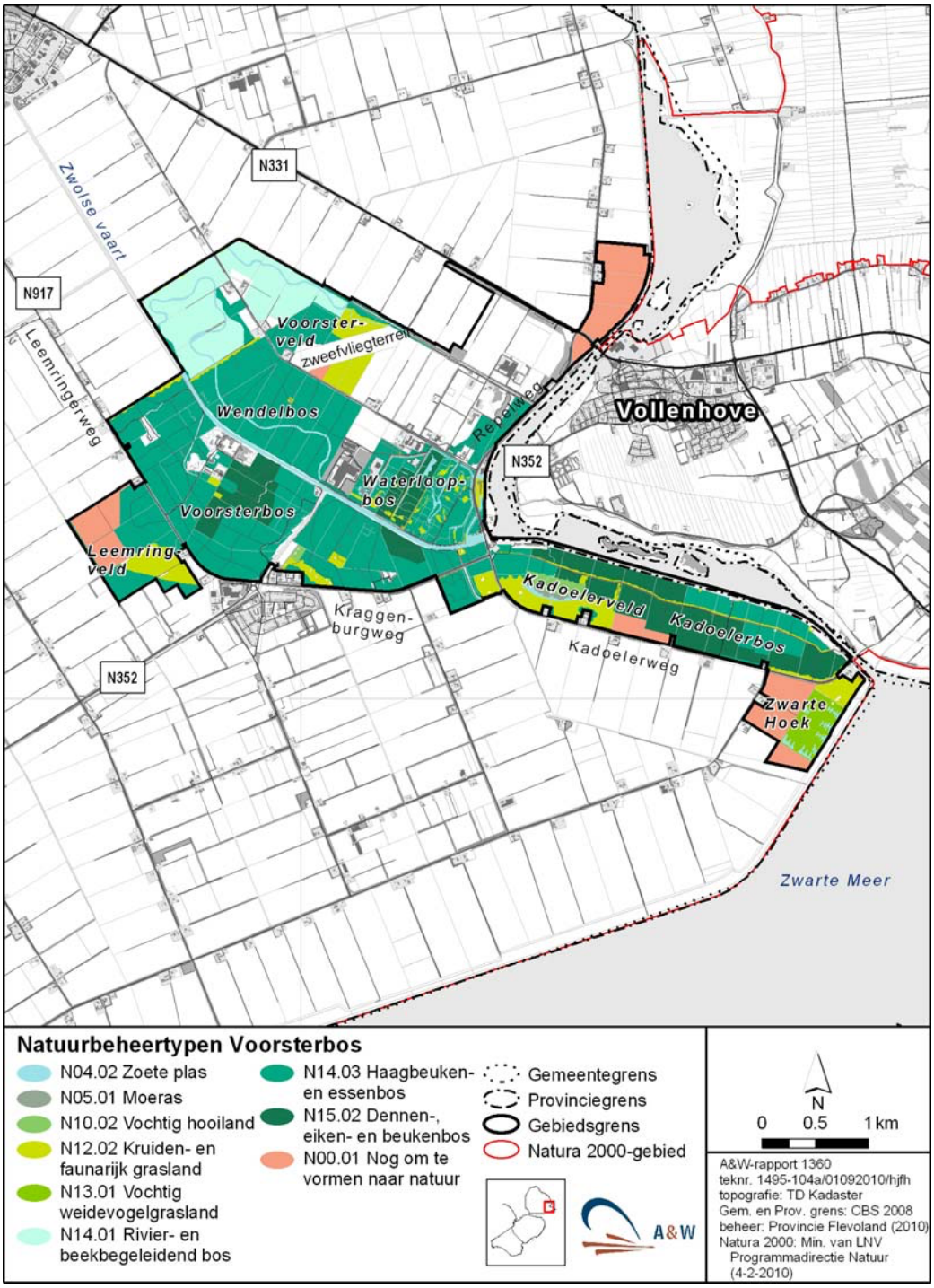
Het Voorsterbos ligt als bosgebied tamelijk geïsoleerd binnen de EHS van Flevoland. Het dichtstbijzijnde bosgebied in Flevoland van enige importantie is het circa 10 km noordelijker gelegen Kuinderbos. Wel ligt het bosgebied – met het Vollenhovermeer als tussenliggende barrière – vlak tegen het Hoge Land, waardoor met name soorten die mobiel zijn (vogels, vleermuizen, vlinders, libellen) wel mogelijkheden hebben tot uitwisseling. Het gebied heeft via het Kadoelermeer en het Vollenhovermeer ook een duidelijke relatie met het oude land voor soorten en soortgroepen als Otter, Gevlekte witsnuitlibel, Ringslang, weidevogels en een aantal vleermuissoorten.

Belang en schaalniveau

Het Voorsterbos is het oudste boscomplex van enige omvang in de provincie Flevoland en levert daarmee, ondanks zijn relatief geïsoleerde ligging, een belangrijke bijdrage aan de boscomponenten van de EHS. Voor soorten die afhankelijk zijn van bos vervult het gebied een belangrijke functie. Dit betreft vooral bosvogels en vleermuizen. Daarnaast hebben belangwekkende populaties van enkele libellensoorten van de Rode Lijst zich vanuit De Wieden gevestigd in het Voorsterbos. Deze populaties kunnen als bron fungeren voor nieuwe vestigingen in te ontwikkelen natuur rond het Voorsterbos. De Zwarte Hoek is van belang voor weidevogels als Gele kwikstaart en Tureluur.

Potentiële waarden

Het beheer van het gebied is gericht op omvorming tot bos met hogere natuurwaarden. Voor circa 45% van het bos is omvorming gewenst naar een meer gevarieerd bostype. In het bos zijn en worden vlinderbanen aangelegd en aan de randen wordt gewerkt aan het creëren van een geleidelijke overgang van bos naar open ruimte. Zowel in het bos als aan de randen zijn of worden poelen aangelegd. De aanwezigheid van oppervlaktewater in het Waterloopbos heeft geleid tot de vestiging van belangrijke laagveensoorten. Het gebied Leemringveld heeft potenties voor verschillende vlindersoorten, waaronder Sleedoornpage. Een deel van het Leemringveld wordt ingericht als paddenstoelenreservaat. De ambitie van dit stuk nieuwe natuur is een combinatie van schraal grasland met verspreid staande bomen. Aan de zuidkant is ruimte voor spontane bosopslag. Het beekbegeleidende Wendelbos zal in de toekomst geschikt worden voor soorten als Bever, Otter, Waterspitsmuis en Kleine ijsvogelvlinder. In het natuurontwikkelingsgebied Zwarte Hoek wordt gestreefd naar de ontwikkeling van vochtig grasland en rietland met poelen, die tevens geschikt zijn voor pleisterende steltlopers. Zie figuur 4.3 voor de potentiële beheertypen.



Figuur 4.2.
Natuurbeheertypen Voorsterbos (bron: Provincie Flevoland).

Soorten

Broedvogels

Spotvogel, Paapje, Bontbekplevier, Gele kwikstaart, Graspieper, Baardmannetje, Tureluur, Nachtegaal, Wespendief, Wielewaal, Watersnip (pot.), Zomertaling (pot.), Boomvalk, Bosuil (pot.), Zwarte specht (pot.)

Zoogdieren

Steenmarter, Boommarter, Meervleermuis, Wezel, Bunzing, Hermelijn, Rosse vleermuis (verblijfplaats), Grootoorvleermuis (verblijfplaats), Watervleermuis (verblijfplaats), Laatvlieger, Gewone dwergvleermuis, Franjestaart (verblijfplaats), Otter (pot.), Bever (pot.), Waterspitsmuis (pot.)

Amfibieën

Rugstreeppad

Reptielen

Ringslang

Vissen

Bittervoorn (pot), Kleine modderkruiper

Vlinders

Grote weerschijnvlinder, Sleedoornpage (pot.), Kleine ijsvogelvlinder (pot.), Groot dikkopje

Libellen

Glassnijder, Vroege glazenmaker, Gevlekte witsnuitlibel, Tengere grasjuffer, Noordse winterjuffer, Bruine korenbout, Gevlekte glanslibel, Groene glazenmaker (pot.), Bandheidelibel, Tengere Pantserjuffer, Bruine winterjuffer

Overige insecten en spinnen

Grote gerande oeverspin, Moerassprinkhaan

Planten

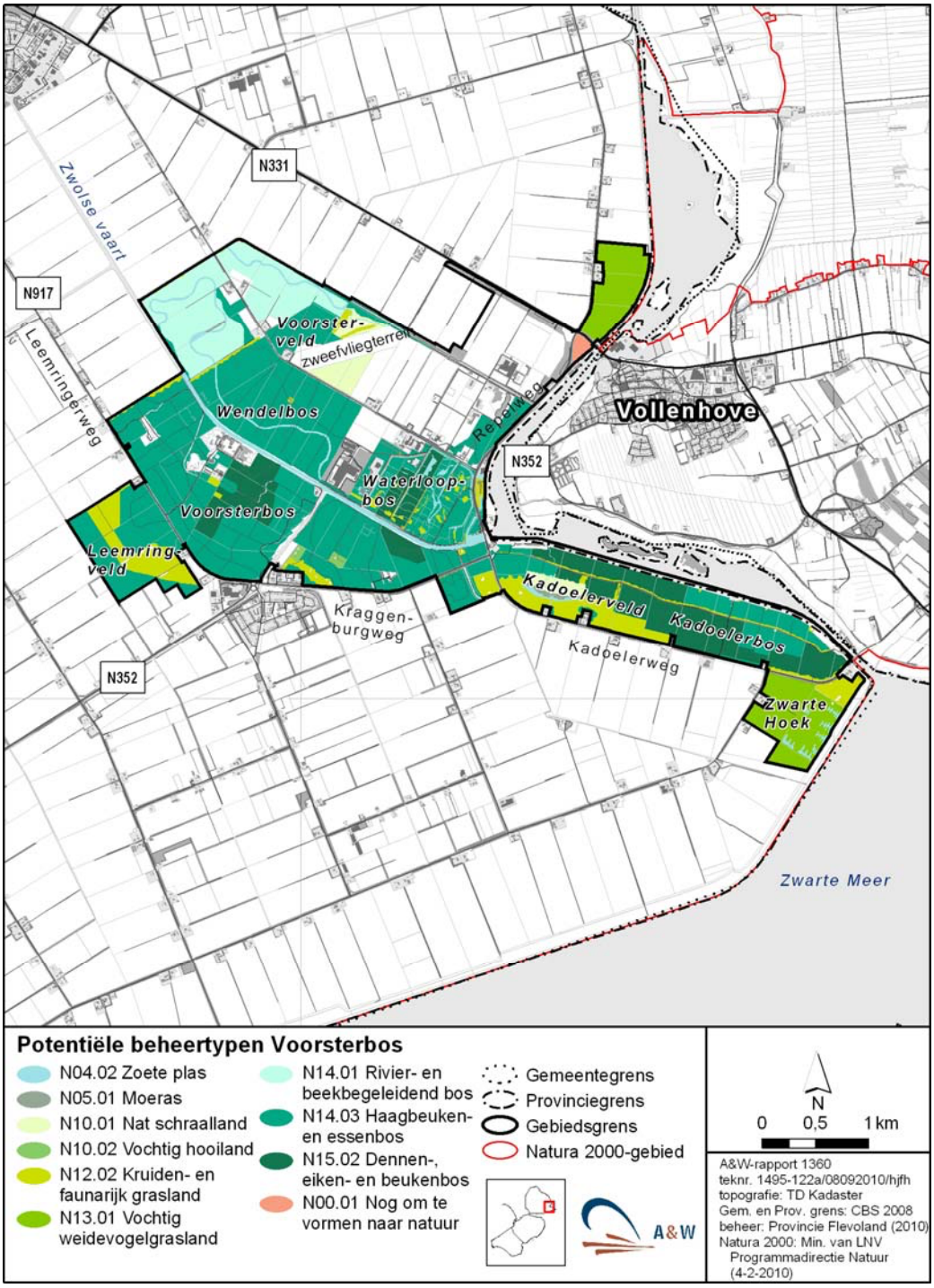
Rietorchis, Tongvaren, Brede orchis, Geelhartje, Gevlekte orchis, Grote keverorchis, Rond sterrenkroos, Ronde zonnedauw, Zachte naaldvaren, Stofzaad, Holpijp, Akkerandoorn, Draadklaver, Dubbelloof, Duits viltkruid, Moerasstreepzaad, Moeraswolfsklauw, Ruige leeuwentand, Schraallandpaardenbloem, Sierlijk vetmuur, Stijve naaldvaren, Welriekende agrimonie

Mossen

Grof etagemos, Grof snavelmos

Paddenstoelen

Dwergsatijnzwam, Gewone morielje, Groene knolamaniet, Geaderde hertenzwam, Cantharel



Figuur 4.3.
Potentiële beheertypen Voorsterbos.

Bijlage II Wettelijk kader en beleidskader

De toets is gericht op de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden. De bescherming is in de wet geregeld middels de Wet natuurbescherming. De gebiedsbescherming die voortkomt uit het beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de provinciale structuurvisies en verordeningen (NNN/EHS) neemt een aparte positie in.

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) verenigt of vervangt verschillende wetten en verdragen op het gebied van bos- en natuurbescherming, te weten:

- Voormalige Flora- en Faunawet
- Europese Vogelrichtlijn
- Europese Habitatrichtlijn, Verdrag van Bonn en Verdrag van Bern
- Voormalige Boswet

Activiteiten mogen niet leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geen voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

De Wnb kent verschillende beschermingsregimes voor nationaal beschermde soorten, Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten. Elk van deze drie beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten en belangen voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de verbodsbepalingen die relevant zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen en dergelijke.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaat- sen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3	Art 3.5 lid 3	Niet van toepassing

Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing.	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Vrijstelling

In sommige gevallen geldt voor een handeling die gevolgen heeft voor een soort een vrijstelling. Vormen van vrijstellingen zijn het toepassen van een gedragscode, een programmatische aanpak, een provinciale verordening en een ministeriele regeling. In provincie Flevoland geldt voor een aantal soorten een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting of ontwikkeling, bestendig beheer of onderhoud (Verordening uitvoering Wnb 206-54). Het betreft de volgende soorten:

- Bosmuis Apodermus sylvaticus
- Bunzing Mustela putorius
- Egel Erinaceus europaeus
- Haas Lepus europaeus
- Hermelijn Mustela erminea
- Konijn Oryctolagus cuniculus
- Ree Capreolus capreolus
- Vos Vulpes vulpes
- Wezel Mustela nivalis
- Bruine kikker Rana temporaria
- Gewone pad Bufo bufo
- Kleine watersalamander Lissotriton vulgaris
- Middelste groene kikker Pelophylax kl. esculentus

Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leef- omgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Bevoegd gezag

De provincie waarin een handeling plaatsvindt is in principe verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wnb. In een aantal gevallen is de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland namens het Rijk verantwoordelijk. Het gaat om zaken

van nationaal of provincie-overschrijdend belang, zoals Rijkswegen, -wateren en militaire activiteiten.

Rode lijst

Een Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de minister van EZ. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Wnb. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald (www.rijksoverheid.nl).

NNN/EHS

Het Nationale Natuurnetwerk (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur - EHS) is een netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij EHS geen sprake is van externe werking.

De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De planologische bescherming van het NNN vindt plaats in op basis van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen bestemmingsplannen.

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NOx), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

Bijlage III. Stikstofdepositieberekening Aerius-calculator

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
x	Leemringweg 33, 8317 RD Kraggenburg

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Recreatiewoningen Leemringweg Kraggenburg	RjYC1URF3DEK

Datum berekening	Rekenjaar
27 maart 2017, 09:10	2017

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	106,10 kg/j
NH3	-

Depositie

Hectare met hoogste project-bijdrage (mol/ha/j)

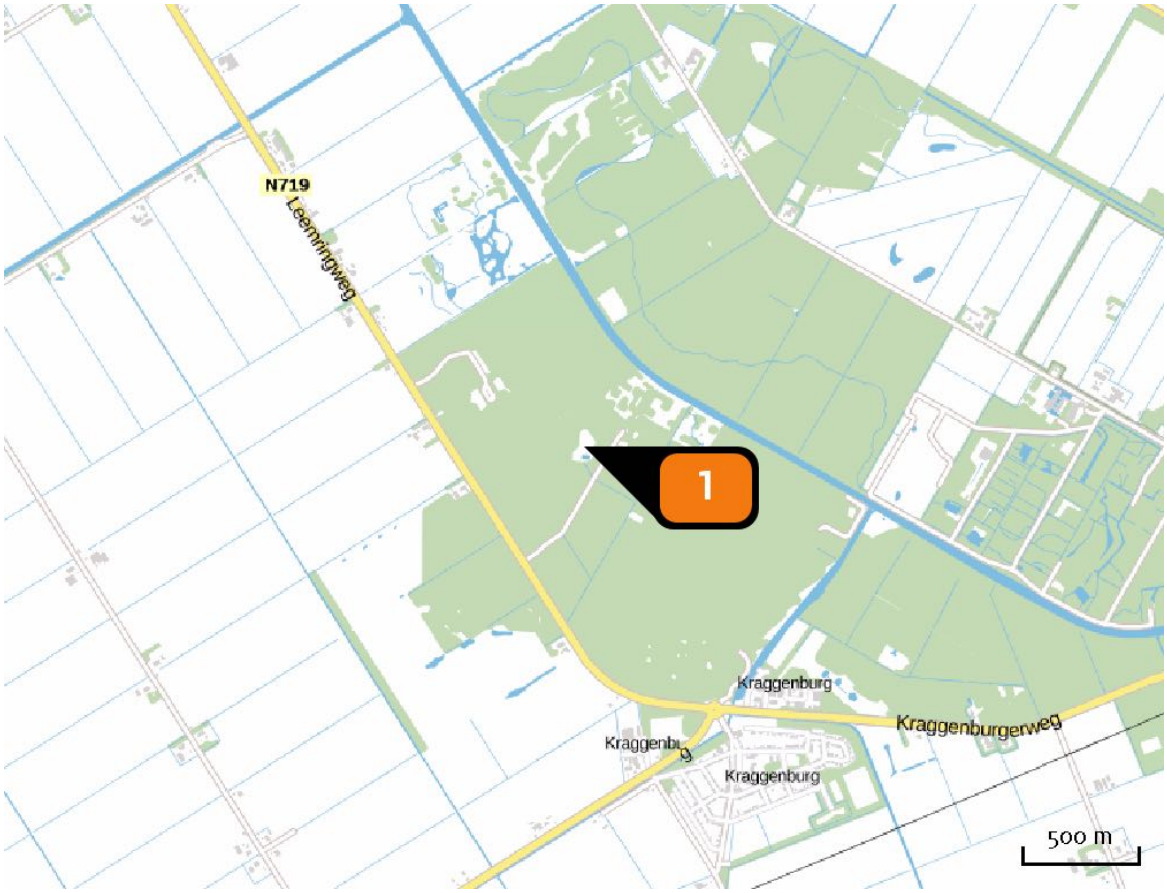
Natuurgebied	Provincie
-	-

Situatie 1
-

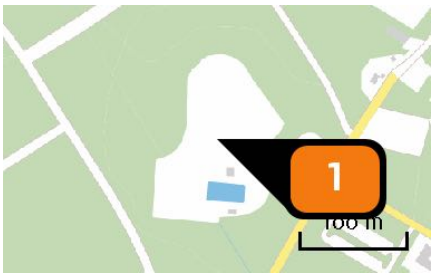
Toelichting

Recreatiewoningen De Voorst Leemringweg 33 Kraggenburg

Locatie
Situatie 1

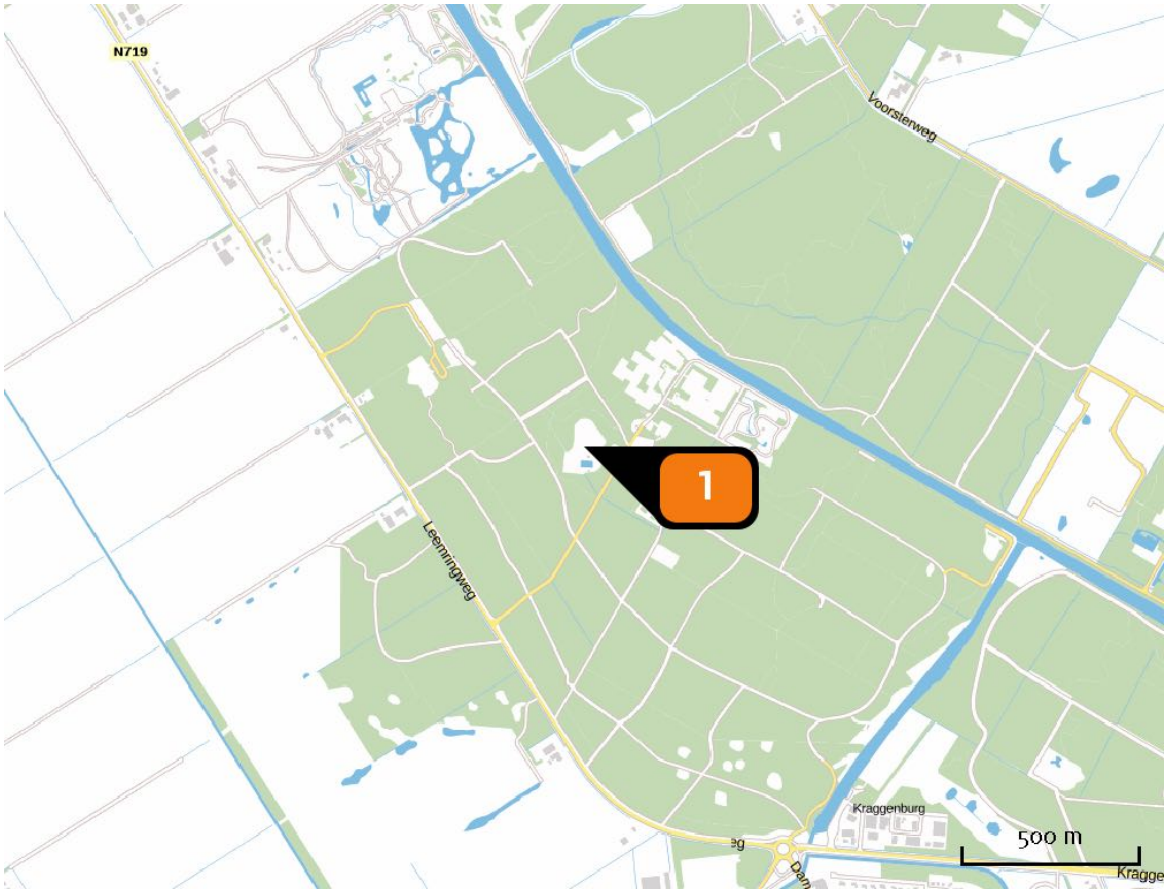


Emissie (per bron)
Situatie 1



Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	188990, 520977
Uitstoothoogte	1,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	106,10 kg/j

Depositie natuur-gebieden



Hoogste projectbijdrage

Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2016_20170324_a9b5d9a5ef
Database	versie 2016_20170301_feb336c45f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-0

Bijlage 2 Uittreksel Rapport Wezenlijke kenmerken en waarden EHS

Wezenlijke kenmerken en waarden EHS Gemeenten Noordoostpolder en Urk

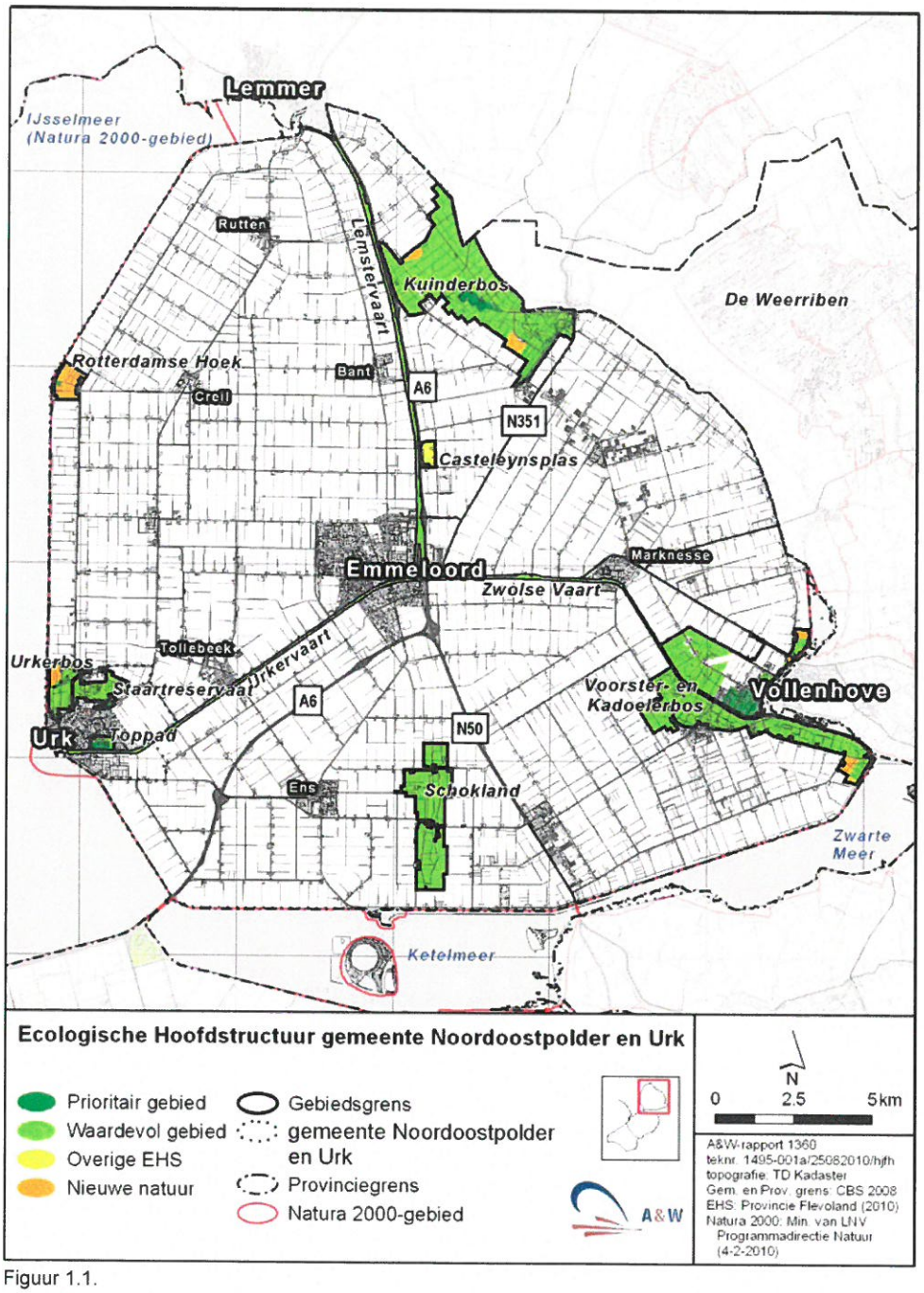
A&W rapport 1360

M.S.E. Greve
H. Miedema

Inhoud

1	**Inleiding**	**1**
2	**EHS-Doelbenadering**	**3**
3	**Kuinderbos**	**9**
4	**Voorsterbos**	**15**
5	**Schokland**	**23**
6	**Urkerbos**	**29**
7	**Toppad**	**35**
8	**Staartreservaat**	**41**
9	**Rotterdamse Hoek**	**47**
10	**Casteleynsplas**	**53**
11	**EVZ Urker- en Zwolsevaart**	**59**
12	**EVZ Lemstervaart**	**63**
Literatuur		**67**

Bijlage 1 Modellen ecologische verbindingen
Bijlage 2 Natura 2000-gebieden



Figuur 1.1.
Overzicht van EHS-gebieden en Ecologische Verbindingszones in de gemeenten Noordoostpolder en Urk.

1 Inleiding

Aanleiding

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is in 1990 in het leven geroepen om de achteruitgang van de natuur in Nederland een halt toe te roepen (Natuurbeleidsplan 1990). De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft boven andere belangen. Het netwerk van natuurgebieden moet voorkomen dat dieren en planten geïsoleerd raken en daardoor uitsterven. Het Rijk en de provincies hebben afspraken gemaakt over de planologische en kwalitatieve bescherming van de EHS. Deze afspraken zijn in overleg met gemeenten en maatschappelijke organisaties gemaakt en zijn verwerkt in de „Spelregels EHS" (Ministerie van LNV *et al.* 2007). In de EHS geldt het „nee, tenzij" principe. Dit houdt in dat ingrepen waarbij de oppervlakte of de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS significant worden aangetast, niet zijn toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn en er sprake is van een groot openbaar belang. De Provincie Flevoland heeft de Spelregels EHS als uitwerking van het Omgevingsplan 2006 overgenomen in haar provinciaal beleid. In het document Spelregels EHS, EHSkaart en EHS-doelbenadering van de provincie is dit beleid uitgeschreven.

Wezenlijke kenmerken en waarden

De beslissing of een ingreep in de EHS kan doorgaan, hangt dus naast de instandhouding van de oppervlakte en de samenhang van de EHS af van de mate van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Om significante aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden te toetsen, dienen deze nauwkeurig te zijn vastgesteld, bij voorkeur aan de hand van goed uitgewerkte definities. Dit zorgt er voor dat er geen ecologische en functionele aspecten over het hoofd worden gezien en dat het voor een ieder duidelijk is waar bij toetsingen naar gekeken wordt.

Een definitie voor wezenlijke kenmerken en waarden is te vinden in de Nota Ruimte (2004, p.114): "de wezenlijke kenmerken en waarden zijn de actuele en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het gebied. Het gaat daarbij om: de bij het gebied behorende natuurdoelen en – kwaliteit, geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur en de belevingswaarde". Er volgt geen verdere uitleg van de gebruikte criteria noch wordt er een middel gegeven om de criteria te kwantificeren. De kenmerken en waarden hebben daardoor veelal een beschrijvend karakter en de objectiviteit in de vaststelling van „significante aantasting" wordt daardoor belemmerd. Daarnaast wordt geen onderscheid gemaakt tussen kenmerken en waarden, met als gevolg dat bij de inventarisatie van een gebied door verschillende instanties of personen, verschillende indelingen naar kenmerken en waarden worden gehanteerd. Om deze reden is in opdracht van Provincie Flevoland door Arcadis de „EHS-Doelbenadering" ontwikkeld (Arcadis 2008) en toegepast voor de gemeente Almere (Arcadis & Provincie Flevoland 2009).

Doel van dit rapport

Gebaseerd op de hiervoor genoemde doelbenadering beschrijft dit rapport de wezenlijke kenmerken en waarden van de Ecologische Hoofdstructuur in de gemeente Lelystad (zie figuur 1.1).

Het primaire doel van het rapport is om de wezenlijke kenmerken en waarden te beschrijven, zodat deze na vaststelling door Gedeputeerde Staten van Flevoland beschermd en voor de toekomst behouden kunnen worden. Het rapport kan echter ook gebruikt worden door initiatiefnemers die plannen willen ontwikkelen binnen de EHS, om inzicht te krijgen waaraan getoetst moet worden en bijvoorbeeld welke waarden door initiatiefnemers kunnen worden vergroot. Aan de andere kant is het een leidraad voor het

Bevoegd Gezag, die de toetsing moet controleren (besluit Gedeputeerde Staten d.d. 24 februari 2009). De wezenlijke kenmerken en waarden zoals in dit rapport zijn weergegeven, zijn vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Flevoland op 27 september 2011.

NB: deze rapportage behandelt alleen de binnendijkse EHS-gebieden. De begrenzing en beschrijving van de wezenlijke kenmerken en waarden van de zoete rijkswateren (in Flevoland allemaal onderdeel van de EHS) is de taak van het Rijk. Ook al worden begrenzing en waarden van deze gebieden hier niet behandeld, niettemin dient bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te worden gehouden met deze begrenzing en waarden.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een samenvatting van de voor dit rapport meest relevante punten uit het rapport „EHS-Doelbenadering, methode voor vaststelling wezenlijke kenmerken en waarden van de Ecologische Hoofdstructuur" (Arcadis 2008). Dit hoofdstuk is toegevoegd zodat dit voorliggende rapport zelfstandig gelezen kan worden. In de daaropvolgende hoofdstukken worden per gebied de wezenlijke kenmerken en waarden behandeld. In bijlage 1 wordt ingegaan op de in dit document gehanteerde modellen voor ecologische verbindingen.

2 EHS-Doelbenadering

Inleiding

In het rapport 'EHS-Doelbenadering, methode voor vaststelling wezenlijke kenmerken en waarden van de Ecologische Hoofdstructuur' (Arcadis 2008) wordt uitgebreid de achtergrond, aanleiding en uitwerking van de EHS-Doelbenadering beschreven. Hieronder volgt een samenvatting van de voor het voorliggende rapport meest relevante punten.

De EHS-Doelbenadering is een methode waarbij de wezenlijke kenmerken en waarden van EHS-gebieden worden vastgesteld aan de hand van de doelstellingen die de basis vormen voor de Ecologische Hoofdstructuur. Deze doelstellingen zijn (Spelregels EHS):

- Het realiseren van een samenhangend netwerk van bestaande en nieuwe natuurgebieden;
- Het behoud, herstel en de ontwikkeling van ecosystemen, inclusief de bijbehorende soorten
- Het focussen op nationaal en/of internationaal belangrijke soorten;
- Het duurzaam behouden van ecosystemen: zorgdragen voor de randvoorwaarden voor behoud: de juiste bodem-, water- en beheerscondities.

Ieder EHS-gebied heeft zijn eigen rol in het behalen van de doelstellingen die voor de hele EHS zijn gesteld. De wezenlijke kenmerken en waarden waaraan getoetst wordt, zouden dus die aspecten van het EHS-gebied moeten zijn, die bijdragen aan de doelstellingen voor de EHS. Hierna volgt een uitwerking van de aspecten die volgens de doelbenadering worden meegenomen in de vaststelling van de wezenlijke kenmerken en waarden van EHS-gebieden. Het is belangrijk om op te merken dat niet alle aspecten die hier besproken worden, op ieder gebied van toepassing of even relevant zijn. De hieronder gehanteerde indeling wordt ook toegepast in de hoofdstukken per EHS-gebied.

Wettelijk- en beleidskader

Het wettelijk kader bepaalt de wettelijke bescherming die het gebied geniet. Het gaat erom of het gebied een Natura 2000-gebied is (Natuurbeschermingswet 1998), een Beschermd Natuurmonument (Natuurbeschermingswet 1998) of geen van beide (EHS beleid). Regelmatig hanteren provincies naast het landelijk beleid, een provinciaal beleid om bijzondere (natuurlijke) waarden in de provincie te beschermen. Het gaat hier bijvoorbeeld om oude bosdelen, bijzondere geomorfologische processen zoals zandverstuiving of kwel, maar ook om bijvoorbeeld een stiltegebied of grondwaterbeschermingsgebied. Door middel van dergelijk beleid kent de provincie Flevoland specifiek bepaalde waarden toe aan het EHS-gebied, die daarom opgenomen dienen te worden in de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied.

De Ecologische Hoofdstructuur in Flevoland bevat verder de in het Omgevingsplan Flevoland (2006) opgenomen 'ecologische verbindingszones', 'prioritair gebied', waardevol gebied' en 'overige EHS'. In het Omgevingsplan Flevoland staat hierover het volgende:

- *Prioritaire gebieden*: naast de gebieden die in het verleden al door het Rijk zijn aangewezen (als Natura 2000-gebied, Beschermd natuurmonument of Bosreservaat), gaat het om gebieden waar zeer bijzondere natuurwaarden zijn ontstaan die vanwege die bijzondere abiotische omstandigheden niet of nauwelijks elders in Flevoland realiseerbaar zijn (bijv. Kuinderplas, Bremerbergbos, Ellerslenk). Toepassing van de 'saldobenadering' is in de prioritaire gebieden niet mogelijk, in tegenstelling tot de andere EHS-gebieden, waar de 'saldobenadering' wel kan worden toegepast.

- *Waardevolle gebieden*: dit zijn gebieden met een hoge actuele of potentiële natuurwaarde. De gebieden zijn essentieel voor de gewenste samenhang en kwaliteit van de EHS. Binnen deze gebieden is de ruimte voor het toepassen van de saldobenadering beperkt, tenzij de natuurkwaliteit en/of –kwantiteit en de gebruikswaarde van het gebied verbeteren. De prioritaire en de waardevolle gebieden vormen samen de kerngebieden van de EHS.
- *Overige EHS:* deze gebieden hebben vaak een hoge lokale waarde, deels door de ligging in of nabij de kernen, maar soms ook door bijzondere abiotische waarden of bijvoorbeeld als landschappelijk element. De omvang of de gebruiksdruk zijn echter zodanig dat het alleen met hoge beheersinspanningen mogelijk is om deze waarden ook duurzaam te blijven beheren. De gebieden lenen zich voor de saldobenadering, waarbij nadrukkelijker dan bij de waardevolle gebieden ook verplaatsing aan de orde kan zijn.

Gebiedskenmerken

Bepaalde kenmerken van een gebied zijn geen abiotische randvoorwaarden voor een natuurbeheertype, maar wel kenmerkend voor het gebied. Denk hierbij aan (infrastructurele) barrières, stilte, rust, toegankelijkheid, openstelling(tijden) en de randlengte. De effecten van deze kenmerken vinden veelal plaats op soortniveau, wat het lastig maakt om te beoordelen of deze kenmerken apart voor het gebied opgenomen moeten worden. Het is ook mogelijk dat een kenmerk geen effect heeft op de aanwezige of potentiële soorten, maar wel op de belevingswaarde van een gebied (bijvoorbeeld geluids- of lichtintensiteit).

Abiotische kenmerken

Door middel van de EHS wordt gestreefd naar een duurzame natuur, waarin condities worden gecreëerd of behouden die op lange termijn een gezond ecosysteem faciliteren. Hierbij moet onder meer gedacht worden aan de volgende abiotische eigenschappen:

<u>*Bodem*</u>

- *Textuur:* natuurbeheertypen zijn vaak gebonden aan een bepaalde bodemtextuur.
- *Nutriëntgehalte:* het nutriëntgehalte van de bodem kan van grote invloed zijn op de vegetatie.
- *Kalkrijkdom*: het belang van de aanwezigheid van kalk is te vinden in de zuurbufferende eigenschap

<u>*Water*</u>

- *Type*: een natuurbeheertype kan vereisen dat er stilstaand water (poelen, vennen, meertjes etc.) of stromend water (beken, riviertjes, etc.) aanwezig is.
- *Waterherkomst*: zowel voor de fysisch chemische samenstelling als voor de levensgemeenschappen in het water is het belangrijk om in kaart te brengen wat de herkomst van het water is. Denk aan regen, grondwater, kwel, etc.
- *Kwaliteit*: net als het nutriëntgehalte van de bodem is ook het nutriëntgehalte en de daarmee gerelateerde waterkwaliteit van invloed op de aanwezige flora en fauna. Voor een aantal gebieden geldt, dat gegevens over de waterkwaliteit niet voorhanden zijn. In dat geval vormt de aanwezigheid van gevoelige natuurwaarden een graadmeter voor de waterkwaliteit.
- *Afmetingen (lengte, breedte, diepte):* de afmetingen van het water zijn van belang voor de ecologische mogelijkheden en ontwikkelingen.
- *Grondwaterstand*: de actuele grondwaterstand is afgeleid uit de grondwatertrappen. In een grondwatertrap geven de gemiddelde hoogste (GHG) en de gemiddelde laagste (GLG) grondwaterstand het niveau en de fluctuatie van de grondwaterstand ten opzichte van het maaiveld. In onderstaande tabel is de relatie tussen de grondwatertrappen en de GHG en GLG weergegeven. Hierbij staan de genoemde waterstanden in centimeters ten opzichte van het maaiveld

Grondwatertrap	Gemiddelde hoogste grondwaterstand (cm t.o.v. maaiveld)	Gemiddeld laagste grondwaterstand (cm t.o.v. maaiveld)
I	--	<50
II	<40	50-80
III	<40	80-120
IV	>40	80-120
V	<40	>120
VI	40-80	>120
VII	>80	(>160)

Actuele natuurwaarden per natuurbeheertype

Volgens de Spelregels EHS en de Nota Ruimte moeten zowel de actuele als potentiële natuurwaarden beschermd worden. Daarbij is de focus van de EHS op ecosystemen, inclusief daarbij horende soorten. Het gaat hier dus om alle doelen die door Provincie en beheerder bepaald zijn voor het gebied. De actuele natuurwaarden worden uitgesplitst naar *natuurbeheertypen*. Deze zijn voor alle EHS-gebieden in Flevoland vastgelegd in het Natuurbeheerplan 2010 (Provincie Flevoland 2009) en zijn van belang voor de subsidies die in het kader van beheer worden verleend. Daarbij wordt kort toegelicht wat de huidige kwaliteiten van de beheertypen zijn: zowel de staat van het beheertype als belangrijke populaties van enkele kenmerkende (doel)soorten worden vermeld.

Relatie Natura 2000 en EHS

In de Spelregels EHS staat: "Volgens het Natuurbeleidsplan (1990) is de EHS het *samenhangend netwerk* van in (inter)nationaal opzicht belangrijke, duurzaam te behouden ecosystemen". Uit deze definitie wordt duidelijk welk doel de EHS moet dienen, namelijk: het duurzaam behouden van ecosystemen die in nationaal of zelfs internationaal opzicht belangrijk zijn.

Natura 2000-gebieden maken in de meeste gevallen deel uit van de EHS. De samenhang tussen het Natura 2000-netwerk en de rest van de EHS is dan ook een essentieel kenmerk van een gebied. Het betreffende EHS-gebied kan een bijdrage leveren aan de instandhoudingsdoelen van de (nabijgelegen) Natura 2000-gebieden, maar ook voor het halen van de landelijke instandhoudingsdoelen (bijv. Grote zilverreiger in de Oostvaardersplassen). Deze rol zal in de regel altijd voor *aangewezen* soorten uit het betreffende Natura 2000-gebied gelden. De soorten kunnen het gebied onder meer gebruiken als foerageergebied, ecologische corridor of winterverblijfplaats. Voor de EHS zelf kan het gebied functioneren als kerngebied, 'stepping stone', corridor of robuuste verbindingszone. In het geval van een robuuste verbindingszone (EVZ) is het van belang wat het ambitieniveau is (dit is beleidsmatig vastgelegd in zgn. modellen, zie voorgaande). Aan het ambitieniveau zijn vervolgens soorten gekoppeld voor wie de verbindingszone geschikt moet zijn.

Belang en schaalniveau

Eén van de doelstellingen van een EHS-gebied is het belang in (inter)nationaal opzicht. Een EHS-gebied kan echter ook van lokaal of regionaal belang zijn. Zo kunnen aanwezige of nagestreefde natuurwaarden in een gebied (zeer) zeldzaam zijn op lokale, regionale, nationale of internationale schaal, wat als kenmerkend voor het gebied aangemerkt kan worden.

Potentiële natuurwaarden

De *potentiële natuurwaarden* zijn de natuurwaarden die het gebied in potentie heeft, gelet op de ontwikkelingsmogelijkheden van het gebied en de natuurbeheertypen die voor het gebied zijn vastgesteld in de ambitiekaart van het Natuurbeheerplan 2011. Hierop aansluitend wordt vermeld welke beheerambities er liggen, die (indien van toepassing) zijn weergegeven in een figuur en eventueel welke (potentiële) soorten door dit beheer worden geholpen.

Soorten

De kwaliteit van een gebied of ecosysteem, is te meten aan de hand van de soorten die aanwezig zijn. Soorten stellen bepaalde eisen aan een gebied, waarbij de ene soort veeleisender is dan de andere. Door soorten op te nemen in de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied, wordt aangegeven welke kwaliteiten worden nagestreefd. Zo houdt een Waterspitsmuis van natuurvriendelijke oevers, helder water en een rijke onderwatervegetatie, een Boommarter van dikke bomen, rust en voldoende voedsel en een Roerdomp van onverstoorde, brede rietkragen met een variatie aan riettypen. De aanwezigheid van de soorten zegt daarbij iets over de natuurwaarde van een gebied.

Voor de vaststelling van de 'soorten' per gebied zijn de volgende vijf vragen nagegaan:

1. Welke soorten behoren tot de in het EHS-gebied aanwezige natuurdoeltypen volgens het Handboek Natuurdoeltypen (Bal *et al.* 2001)? En welke soorten hiervan zijn gezien bijvoorbeeld hun verspreiding binnen Nederland relevant? De vanaf 1 januari 2010 gehanteerde natuurbeheertypen uit het Subsidiestelsel voor Natuur en Landschapsbeheer zijn te herleiden tot één of enkele natuurdoeltypen, waardoor de relevante soorten zijn te achterhalen. Zo kan bijvoorbeeld beheertype N14.03 Haagbeuken- en essenbos worden gekoppeld aan natuurdoeltype 3.53 Zoom, mantel en droog struweel. Relevante soorten voor dit natuurdoeltype zijn onder andere Buizerd, Torenvalk, Zanglijster, Ruige dwergvleermuis, Sleedoornpage, Bosaardbei en Kamsalamander.
2. Is het gebied relevant voor soorten die middelzwaar of zwaar zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet (tabel II en III)?
3. Heeft het EHS-gebied voor een soort een belangrijke ondersteunende functie bij het behalen van de instandhoudingsdoelen van een nabijgelegen Natura 2000-gebied?
4. Behoort de soort tot de lijst van door de Provincie Flevoland aangewezen prioritaire soorten (De Vries *et al.* 2008)?
5. Is het gebied van (inter)nationaal belang voor een soort, of is de soort een speciaal beheerdoel van de beheerder?

Een soort hoeft niet per se vastgesteld te zijn in het gebied. Als de soort de potentie heeft om het gebied op den duur te bereiken en het doel is om aan de eisen van deze soort te voldoen, wordt de soort opgenomen in de wezenlijke waarden. Hiermee worden de kwaliteiten die de soort vereist, beschermd door ze vast te leggen in de wezenlijke kenmerken en waarden. In de beschrijvingen van de gebieden wordt het in dit rapport apart vermeld als het om potentiële soorten gaat (pot.).

Voor alle soorten geldt dat het EHS-gebied (potentieel) geschikt moet zijn voor een populatie van deze soort. Dit betekent dat zwervende exemplaren van soorten en toevallige waarnemingen niet per se leiden tot het opnemen van een soort in de wezenlijke kenmerken en waarden.

Merk op, dat voor veel gebieden niet alle soorten bekend zijn; er is bij de vaststelling van de 'soorten' gebruik gemaakt van beschikbare en gepubliceerde bronnen, aangevuld met informatie van de beheerders (die een conceptversie van dit rapport hebben gescreend). De gekozen methode heeft daarnaast beperkingen: omdat wordt uitgegaan van de vastgestelde beheertypen per gebied, worden hier aan één of meerdere natuurdoeltypen gekoppeld. Het kan echter voorkomen dat binnen een dergelijk gebied, meerdere landschapstypen aanwezig zijn die tevens aansluiten bij andere natuurdoeltypen of zelfs beheertypen. Hierdoor kan het voorkomen, dat soorten die landschapstechnisch wel in het gebied passen, volgens de bovenstaande criteria niet kwalificeren als 'soort'. Een voorbeeld hiervan is de Dwergmuis die bijvoorbeeld wel past binnen beheertype N12.06 Ruigteveld, maar volgens de bijbehorende natuurdoeltypen niet bij beheertype N04.02 Zoete plas, waar de soort te vinden kan zijn in de oevervegetatie.

Voorbehoud:
In deze rapportage is gebruik gemaakt van de EHS-begrenzing zoals deze in 2010 is vastgesteld en de actuele en potentiële beheertypekaarten uit het Natuurbeheerplan 2011 van de Provincie Flevoland. In een zich ontwikkelende provincie zullen beide kaartbeelden door de jaren heen veranderen. De verwachting is dat deze verandering de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied niet "wezenlijk" veranderen. Om echter zeker te zijn van de meest recente en vigerende kaarten dient men te allen tijde www.flevoland.nl te raadplegen voor het dan geldende Natuurbeheerplan Flevoland of contact op te nemen met de Provincie Flevoland.

4 Voorsterbos

Wettelijk- en beleidskader

- EHS: Prioritair gebied & waardevolle EHS (figuur 4.1)
- Milieutekort verdroging (369 ha)

Gebiedskenmerken

Het Voorsterbos ligt in de zuidoosthoek van de Noordoostpolder, ten westen vanVollenhove, en daarvan gescheiden door het Vollenhover meer en Kadoeler meer. Het gebied beslaat een oppervlakte van 937 ha en is in beheer bij Natuurmonumenten. Het Voorsterbos is één van de oudste bossen van Flevoland. In 1942 is de Noordoostpolder drooggevallen en omdat het gebied niet geschikt was voor landbouw, besloot men in de periode 1944-1945 om hier een bos aan te leggen.Het EHS-gebied Voorsterbos bestaat uit een groot complex met het eigenlijke Voorsterbos, het Waterloopbos, het Kadoelerbos, het Wendelbos en de natuurontwikkelingsgebieden Leemringveld, Kadoelerveld, Voorsterveld en Zwarte Hoek (figuur 4.1). Het wordt doorsneden door de Zwolse vaart en de Leemvaart.

Het Waterloopbos ligt aan de noordkant van het gebied. Het was tot 1990 eigendom van het Waterloopkundig Laboratorium en bood plaats aan veel op schaal nagebouwde waterwerken. Inmiddels is dit gebied in beheer bij Natuurmonumenten. Aan de zuidzijde is het bos enkele jaren geleden deels gerooid om een geleidelijke overgang te creëren naar het Kadoelerveld. Ten noordwesten van het Voorsterbos is in 2006 het 120 ha grote Wendelbos aangeplant met een onlangs aangelegde beek. Ten noordoosten van het Waterloopbos ligt een begrensd gebied aan het Vollenhovermeer, waar natuurontwikkeling zal plaatsvinden (figuur 4.1). Aan de noordzijde van het Voorsterbos ligt het Voorsterveld. Dit laatstgenoemde gebied omvat twee percelen, die in 2007 zijn heringericht door het graven van poelen en het afgraven van de bovenlaag. Ten zuiden van het Kadoelerbos ligt de Zwarte Hoek. Dit gebied is van 2002 tot 2007 ingericht als broed- en leefgebied voor weidevogels.

Hoewel als geheel een groot complex is het natuurgebied in zekere mate versnipperd door het gebruik van het tussenliggende gebied voor andere functies en de intensieve structuur van wegen en paden. Het Voorsterbos biedt plaats aan vier campings, een zwembad, een speeltuin, een hotel, twee restaurants en een jachthaven. Het Voortsterboscomplex wordt doorsneden door de Leemringweg (N917), de Repelweg/Kadoelerweg/Kraggenburgerweg (N352) en de Vollenhoverweg (N331); hierdoor is sprake van geluidsdruk en licht/inval in het gebied. Recreatie concentreert zich rond de recreatiebedrijven en het Waterloopbos; hier zijn met name in de zomermaanden veel recreanten. In combinatie met de intensieve padenstructuur kan dit leiden tot verstoring. Rustiger kernen zijn te vinden in het Kadoelerbos.

Abiotische kenmerken

Het Voorsterbos ligt 0,7 tot 2,4 meter onder NAP. Het bos is aangeplant op keileem dat een voortzetting is van de keileemopduikingen van het Hoge Land van Vollenhove. De hoogste delen liggen in het oostelijke deel. Naar het westen toe neemt de hoogte af. De bodem van het Voorsterbos is gevarieerd qua samenstelling en reliëf. Afwisselend komen grof zand en keileem aan het oppervlak. Vanwege de aanwezigheid van een grote hoeveelheid schelpen is de bodem op de meeste plaatsen kalkrijk tot licht zuur op plaatsen met minder kalkinvloed.

In het Voorsterbos wordt de grondwatertrap V (centrale deel) en VI aangehouden. Zowel in het Kadoelerbos als het Waterloopbos komt sterke kwel voor. Deze wordt veroorzaakt door de druk van het nabij gelegen Vollenhover- en Kadoelermeer. Dit leidt in de winter tot hoge grondwaterstanden (< 25 cm beneden maaiveld) die in het voorjaar en zomer echter diep wegzakken (> 120 cm beneden maaiveld). In het oostelijk deel van het Kadoelerbos is de bodem zeer vochtig omdat hier relatief veel keileem in de bodem zit (en water niet wegzakt). De waterkwaliteit is dusdanig dat hier bijzondere flora en fauna te vinden zijn.

Door de relatief hoge ligging en de diepe doorsnijding door de Zwolse Vaart zijn grote delen van het gebiedzeer verdrogingsgevoelig. Het gebied is aangemerkt als verdroogd gebied en er worden verschillende anti-verdrogingsprojecten uitgevoerd.

Actuele waarden en beheer

Als één van de grotere boscomplexen in de Noordoostpolder heeft het Voorsterbos grote betekenis als broed- en leefgebied voor bosvogels, paddenstoelen en andere bosfauna en –flora, en sluit in die zin aan op het coulisselandschap op het Hoge land van Vollenhove. De bijzondere abiotiek maakt dat het gebied actueel belangrijke waarden herbergt maar ook potentieel van groot belang is voor de ontwikkeling van soortenrijk Essen-lepenbos met een rijk ontwikkelde fauna.

N04.02Zoete plas (39,4 ha)

Dit betreft waterpartijen in het Waterloopbos, de beek door het Wendelbos en het Voorsterveld en poelen in Zwarte Hoek. De wateren zijn van belang voor Ringslang en libellensoorten, zoals Gevlekte witsnuitlibel, Glassnijder, Tengere grasjuffer, Noorse winterjuffer en Bruine korenbout. In het Kadoelerveld is een poel aangelegd ten behoeve van amfibieën. Hier komen grote aantallen Rugstreeppadden voor. In het oppervlaktewater in het Kadoelerbos hebben zich plaatselijk Krabbenscheervegetaties ontwikkeld.

N05.02 Moeras (2 ha)

Dit betreft een deel van het Kadoelerveld. Het Kadoelerveld bestaat uit voormalig akkerland en is aangekocht in 2004. Dit gebied is nog in ontwikkeling en heeft potenties voor Ringslang en moerasvogels als Baardmannetje.

N10.02 Vochtig hooiland (7,1 ha)

Dit betreft een deel van het Kadoelerveld. Momenteel wordt dit gebied eenmaal per jaar gemaaid met afvoer van gewas. Dit gebied is nog in ontwikkeling. In 2010 is in Kadoelerveld tevens een populatie Moerassprinkhaan aangetroffen (meded. Natuurmonumenten). Uitgangspunt is gedeeltelijk ontwikkeling van botanisch grasland (Dotterbloemhooiland).

N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland (80,6 ha)

Het gebied Leemringveld, ten zuidwesten van het Voorsterbos bestaat uit botanisch interessant grasland. Hierin zijn enkele poelen gegraven en er is reliëf aangebracht. Het wordt begrensd door een waardevolle oude houtwal. Het huidige beheer bestaat uit maaien en nabeweiden. Het Kraggenburgerveld is een klein in het bosgebied gelegen grasland dat van belang is voor orchideeën (Rietorchis, Grote keverorchis) en voor de Moerassprinkhaan. Het Kraggenburgerveld wordt deels bij het begrazingsgebied betrokken met inzet van Schotse Hooglanders. Aangrenzende bospercelen zullen tevens bij dit begrazingsgebied worden betrokken.

N13.01 Vochtig weidevogelgrasland (18,2 ha)
In het graslandgebied Zwarte Hoek vindt natuurontwikkeling plaats naar weidevogelgebied. Het huidige beheer bestaat uit maaien met afvoer en begrazen door koeien. In het gebied komen als broedvogel Bontbekplevier, Tureluur, Gele kwikstaart en Graspieper voor.

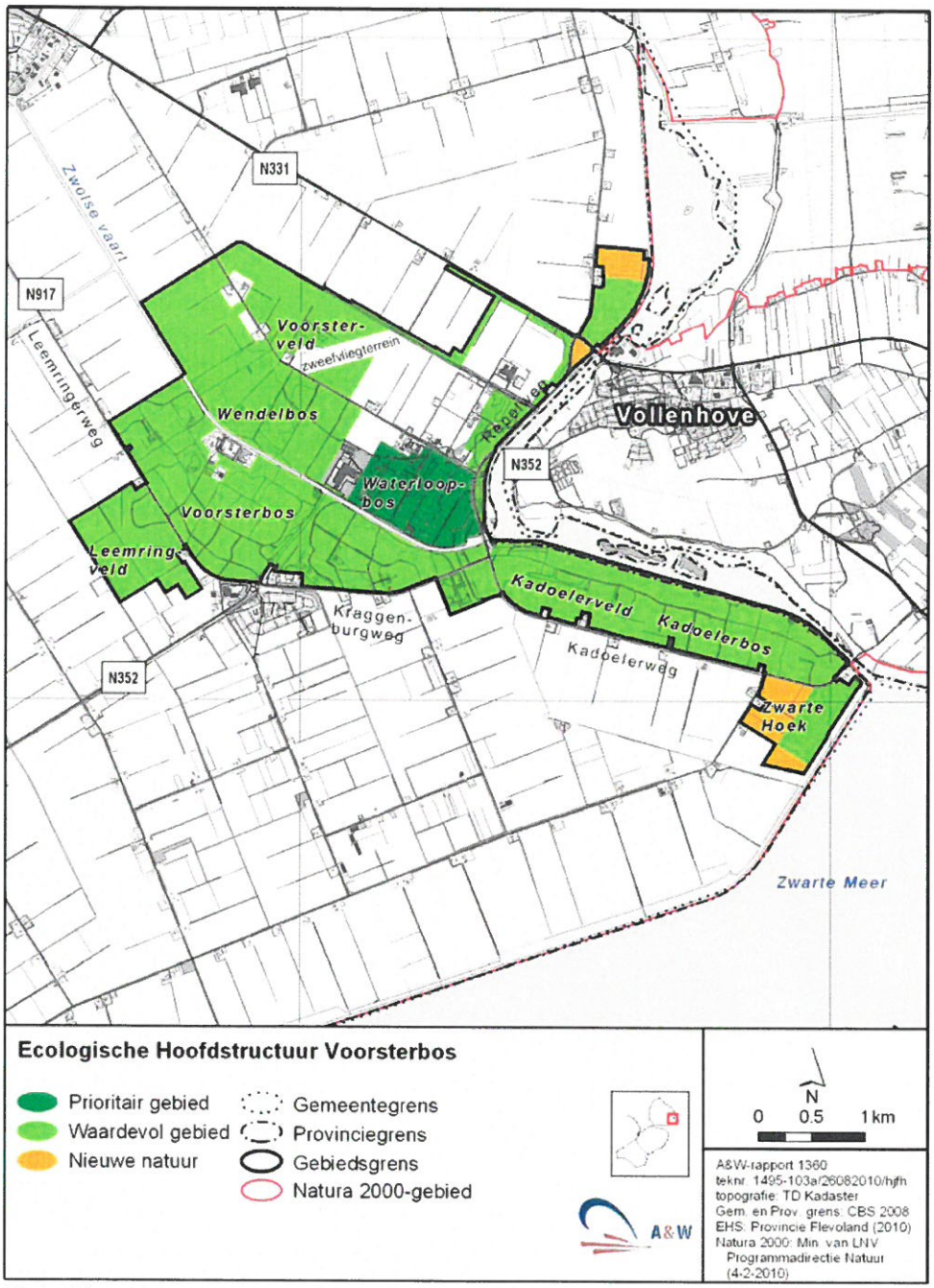
N14.01 Rivier- en beekbegeleidend bos (93,9 ha)
Het recent aangelegde Wendelbos bevat inheemse loofboomsoorten en staat periodiek onder water. De natuurwaarden zijn op dit moment nog beperkt. Dit gebied zal zich ontwikkelen tot een nat (beekbegeleidend) bostype.

N14.03 Haagbeuken- en essenbos (493,2 ha)
Dit deel van het bos is aangeplant vanaf 1944. Het betreft aaneengesloten bos, met hier en daar open plekken. Het bestaat uit loofbos, gemengd bos en naaldbos op keileem en op (kalkrijk) zand. Vooral het Waterloopbos is geschikt voor Bever. Dit oudere, vochtige loofbos herbergt de enige populatie Grote weerschijnvlinder van Flevoland.

N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos (138 ha)
Een groot deel van het Kadoelerbos wordt beheerd als dennen-, eiken- en beukenbos. Ook een deel van het Waterloopbos en het meer toeristische deel van het Voorsterbos, ten zuiden van de Zwolse Vaart wordt zo beheerd. In deze gebieden komen holbewonende soorten voor, zoals Rosse vleermuis en Boommarter. Ook de Franjestaart is (overwinterend) waargenomen in dit deelgebied. De soort overwintert hier in ijskelders.

N00.01 Nog om te vormen naar natuur (64,7 ha)
Nieuwe natuur wordt beoogd op vijf plaatsen binnen het gebied:
- In het Leemringveld: tussen het bosgebied langs de Leemringweg en de boomsingel langs de Hertentocht
- In het Kadoelerveld: tussen de Kadoelerweg en de bosgrens
- Het Voorsterveld: ten noorden van de Voorsterweg
- Het gebied ten noorden van de Vollenhoverweg (N331) en langs het Vollenhovermeer

Het westelijke en noordelijke deel van de Zwarte Hoek



Figuur 4.1.
Ligging en overzicht van het EHS-gebied Voorsterbos.

Relaties

Natura 2000-gebieden

In de nabijheid (1-5 km) van het Voorsterbos liggen de Natura 2000-gebieden De Wieden & Weerribben en het Zwarte Meer. Doordat het ingelaten water in het Voorsterbos bijna rechtstreeks vanuit De Wieden komt, komen met het water ook laagveensoorten mee. Daardoor heeft zich in de omgeving van het Voorsterbos onder andere Krabbenscheer gevestigd. Het laagveengebied is een belangrijke bron voor verschillende planten- en dierensoorten, die in het Voorsterbos een uitbreiding van hun leefgebied vinden. Zo vormt het gebied een ondersteunende vootplantingslocatie voor de aangewezen libellensoorten en Kleine modderkruiper en foerageergebied voor Meervleermuis. Kleine modderkruiper en Meervleermuis zijn tevens aangewezen voor het Natura 2000-gebied Zwarte Meer. Het natuurontwikkelingsgebied langs het Vollenhovermeer biedt mogelijkheden om het Voorsterbos beter te laten aansluiten bij De Wieden, wat ten goede komt aan soorten van natte omstandigheden. Dit geldt dan vooral voor de oeverzone aan het nieuwe land.

Ecologische Hoofdstructuur

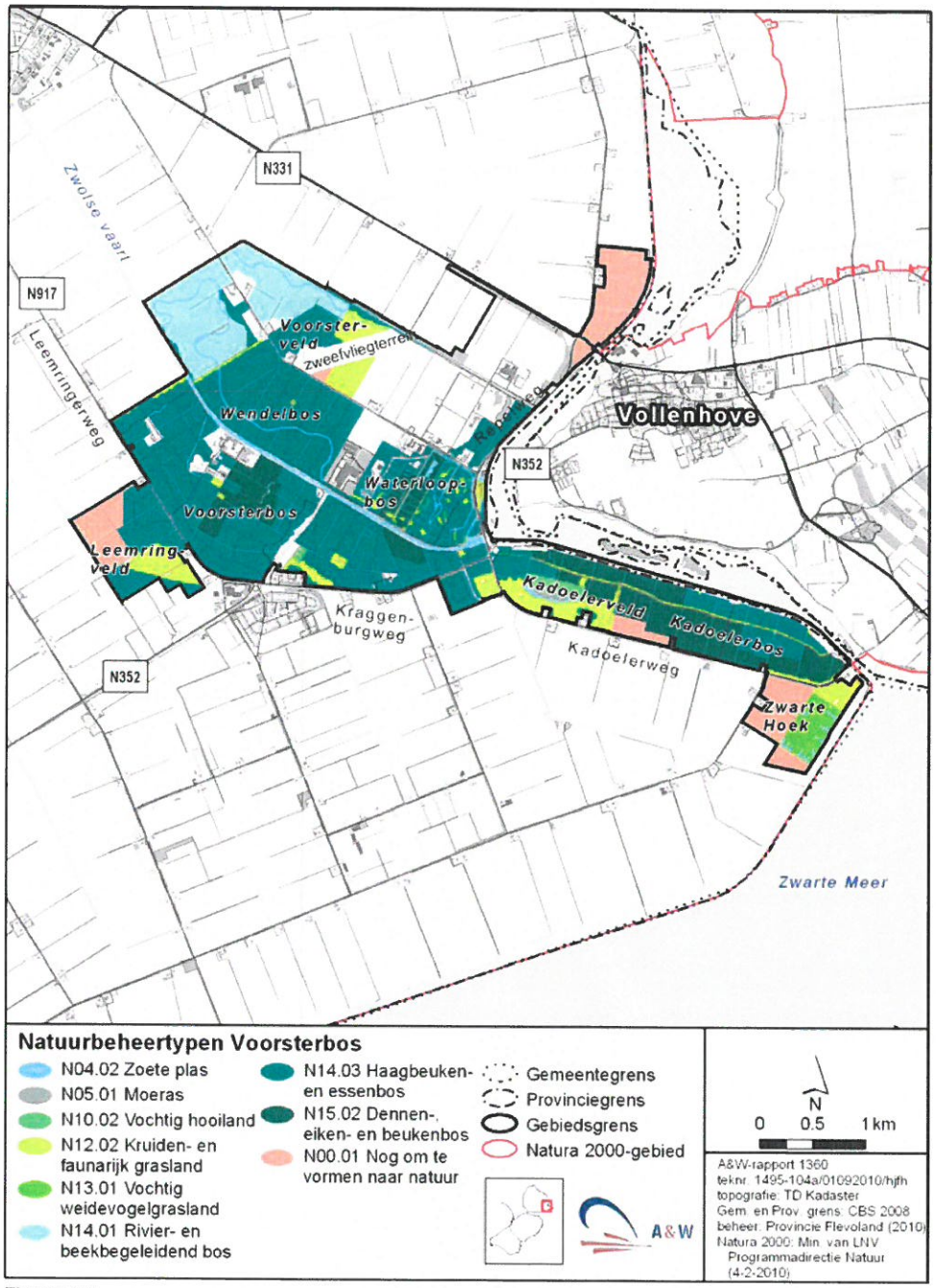
Het Voorsterbos ligt als bosgebied tamelijk geïsoleerd binnen de EHS van Flevoland. Het dichtstbijzijnde bosgebied in Flevoland van enige importantie is het circa 10 km noordelijker gelegen Kuinderbos. Wel ligt het bosgebied – met het Vollenhovermeer als tussenliggende barrière – vlak tegen het Hoge Land, waardoor met name soorten die mobiel zijn (vogels, vleermuizen, vlinders, libellen) wel mogelijkheden hebben tot uitwisseling. Het gebied heeft via het Kadoelermeer en het Vollenhovermeer ook een duidelijke relatie met het oude land voor soorten en soortgroepen als Otter, Gevlekte witsnuitlibel, Ringslang, weidevogels en een aantal vleermuissoorten.

Belang en schaalniveau

Het Voorsterbos is het oudste boscomplex van enige omvang in de provincie Flevoland en levert daarmee, ondanks zijn relatief geïsoleerde ligging, een belangrijke bijdrage aan de boscomponenten van de EHS. Voor soorten die afhankelijk zijn van bos vervult het gebied een belangrijke functie. Dit betreft vooral bosvogels en vleermuizen. Daarnaast hebben belangwekkende populaties van enkele libellensoorten van de Rode Lijst zich vanuit De Wieden gevestigd in het Voorsterbos. Deze populaties kunnen als bron fungeren voor nieuwe vestigingen in te ontwikkelen natuur rond het Voorsterbos. De Zwarte Hoek is van belang voor weidevogels als Gele kwikstaart en Tureluur.

Potentiële waarden

Het beheer van het gebied is gericht op omvorming tot bos met hogere natuurwaarden. Voor circa 45% van het bos is omvorming gewenst naar een meer gevarieerd bostype. In het bos zijn en worden vlinderbanen aangelegd en aan de randen wordt gewerkt aan het creëren van een geleidelijke overgang van bos naar open ruimte. Zowel in het bos als aan de randen zijn of worden poelen aangelegd. De aanwezigheid van oppervlaktewater in het Waterloopbos heeft geleid tot de vestiging van belangrijke laagveensoorten. Het gebied Leemringveld heeft potenties voor verschillende vlindersoorten, waaronder Sleedoornpage. Een deel van het Leemringveld wordt ingericht als paddenstoelenreservaat. De ambitie van dit stuk nieuwe natuur is een combinatie van schraal grasland met verspreid staande bomen. Aan de zuidkant is ruimte voor spontane bosopslag. Het beekbegeleidende Wendelbos zal in de toekomst geschikt worden voor soorten als Bever, Otter, Waterspitsmuis en Kleine ijsvogelvlinder. In het natuurontwikkelingsgebied Zwarte Hoek wordt gestreefd naar de ontwikkeling van vochtig grasland en rietland met poelen, die tevens geschikt zijn voor pleisterende steltlopers. Zie figuur 4.3 voor de potentiële beheertypen.



Figuur 4.2.
Natuurbeheertypen Voorsterbos (bron: Provincie Flevoland).

Soorten

Broedvogels

Spotvogel, Paapje, Bontbekplevier, Gele kwikstaart, Graspieper, Baardmannetje, Tureluur, Nachtegaal, Wespendief, Wielewaal, Watersnip (pot.), Zomertaling (pot.), Boomvalk, Bosuil (pot.), Zwarte specht (pot.)

Zoogdieren

Steenmarter, Boommarter, Meervleermuis, Wezel, Bunzing, Hermelijn, Rosse vleermuis (verblijfplaats), Grootoorvleermuis (verblijfplaats), Watervleermuis (verblijfplaats), Laatvlieger, Gewone dwergvleermuis, Franjestaart (verblijfplaats), Otter (pot.), Bever (pot.), Waterspitsmuis (pot.)

Amfibieën

Rugstreeppad

Reptielen

Ringslang

Vissen

Bittervoorn (pot), Kleine modderkruiper

Vlinders

Grote weerschijnvlinder, Sleedoornpage (pot.), Kleine ijsvogelvlinder (pot.), Groot dikkopje

Libellen

Glassnijder, Vroege glazenmaker, Gevlekte witsnuitlibel, Tengere grasjuffer, Noordse winterjuffer, Bruine korenbout, Gevlekte glanslibel, Groene glazenmaker (pot.), Bandheidelibel, Tengere Pantserjuffer, Bruine winterjuffer

Overige insecten en spinnen

Grote gerande oeverspin, Moerassprinkhaan

Planten

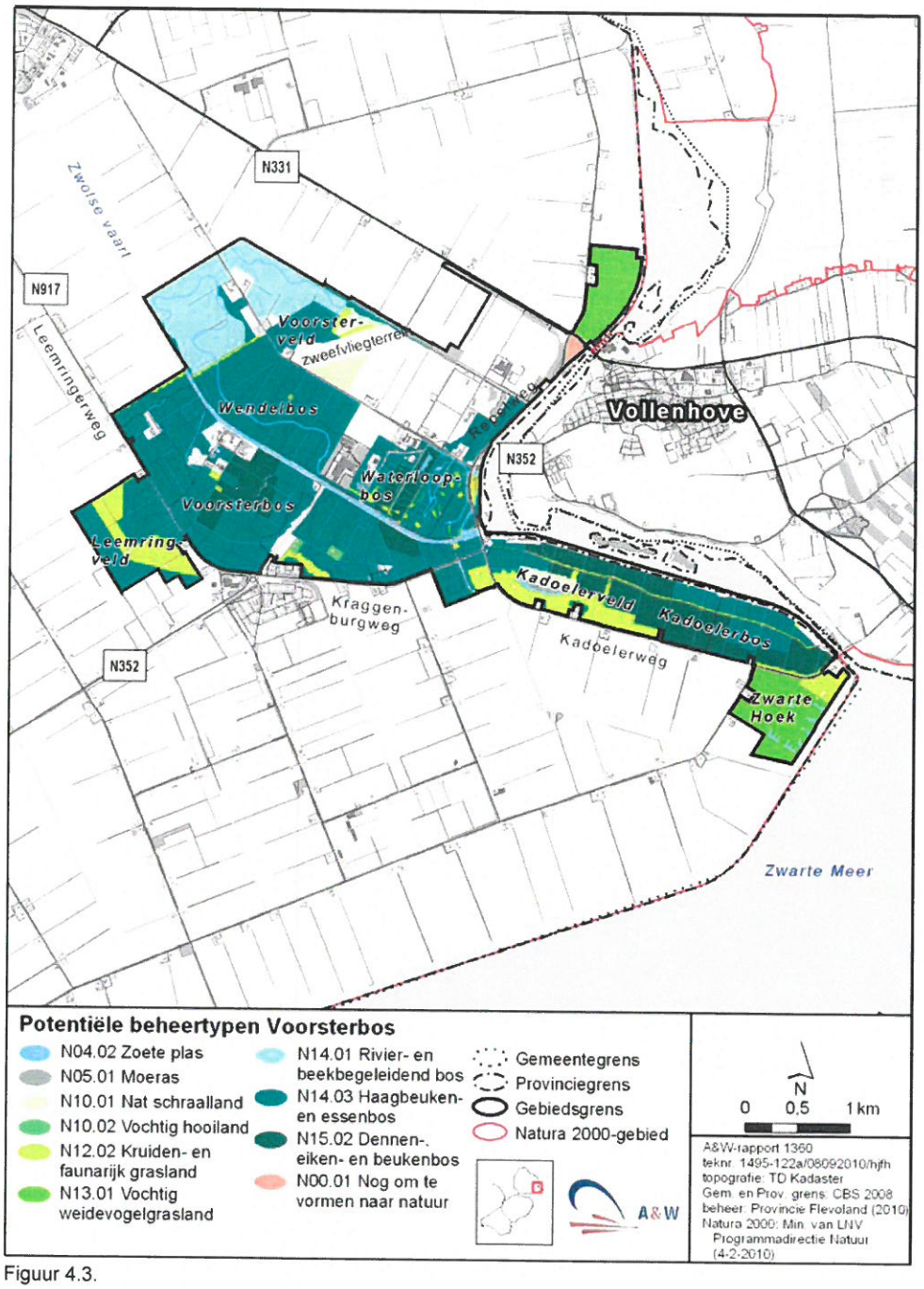
Rietorchis, Tongvaren, Brede orchis, Geelhartje, Gevlekte orchis, Grote keverorchis, Rond sterrenkroos, Ronde zonnedauw, Zachte naaldvaren, Stofzaad, Holpijp, Akkerandoorn, Draadklaver, Dubbelloof, Duits viltkruid, Moerasstreepzaad, Moeraswolfsklauw, Ruige leeuwentand, Schraallandpaardenbloem, Sierlijk vetmuur, Stijve naaldvaren, Welriekende agrimonie

Mossen

Grof etagemos, Grof snavelmos

Paddenstoelen

Dwergsatijnzwam, Gewone morielje, Groene knolamaniet, Geaderde hertenzwam, Cantharel



Figuur 4.3.
Potentiële beheertypen Voorsterbos.

Bijlage 3 Reactie Vooroverleg Provincie Flevoland

Van: Tanya van Huissteden [mailto:Tanya.vanHuissteden@flevoland.nl]
Verzonden: dinsdag 14 februari 2017 14:27
Aan: Jong, Klaas Haije de
CC: Tjesco Gerts
Onderwerp: Reactie vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro concept bestemmingsplan 'Landelijk gebied, Leemringweg 27 te Kraggenburg'

Beste heer De Jong, beste Klaas,

Op 18 januari 2017 heeft u ons, in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro, het concept ontwerpbestemmingsplan 'Landelijk gebied, Leemringweg 27 te Kraggenburg' toegezonden.

Het plan geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen in het kader van het provinciaal belang:

Natuur en ecologie

- De constatering dat voor algemene zoogdieren geen ontheffing nodig is voor het opzettelijke verontrusten, klopt. Wij willen u vragen om aan te geven wat de gunstige staat van instandhouding is van deze soorten en wat geldt voor opzettelijk doden.
- In de huidige situatie is het gebied donker, in de nieuwe situatie is er verlichting aanwezig bij de huizen en op het terrein. Hier is niet op ingegaan in de effectenanalyse.
- De boommarter wordt genoemd in het rapport. De soort is met name gevoelig voor verkeer. Er wordt gebruik gemaakt van bestaande wegen, maar het gebruik wordt waarschijnlijk wel intensiever. Hier kunnen ook maatregelen tegen genomen worden. Hier is niet op ingegaan in de toetsing. Wij willen u vragen het rapport hierop aan te vullen.
- Er is niet gekeken naar de effecten van de ontwikkeling op Natura 2000 zoals verstoring en stikstofdepositie, terwijl er wel een beperkte verkeer aantrekkende werking is. Wij willen u vragen het rapport hierop aan te vullen.

EHS/NNN

Geconcludeerd is dat de functiewijziging van het plangebied geen wezenlijke effecten heeft op de kwaliteit van EHS-gebied Voorsterbos, omdat:

- De toename van het aantal verblijfsrecreanten met enige tientallen is gering voor het circa duizend hectare grote gebied en het is niet aannemelijk dat dit de draagkracht van het gebied overschrijdt.
- De toename vindt plaats in een concentratiegebied van recreatie en niet op of bij een relatief rustig deelgebied van het Voorsterbos.
- Een cumulatief effect is niet aan de orde, omdat het plangebied het enige terrein is van het park dat binnen de EHS ligt en geen natuurfunctie heeft.
- Als gevolg van het plan gaan geen natuurwaarden verloren en treedt ook geen kwaliteitsverslechtering op.

Wij merken echter op dat het plangebied onderdeel uitmaakt van ‘waardevolle EHS (NNN)’ en ligt in een gebied dat als natuurdoeltype *N15.02 Dennen-, eiken-, beukenbos* heeft. De constatering op blz. 22-23 dat er geen specifieke beheerstypen zijn neergelegd klopt daarmee niet. Bij een toetsing aan de wezenlijke kenmerken en waarden dienen de potentiele waarden en het functioneren van het gebied beschouwd te worden en spelen de actuele aanwezige waarden slechts een ondergeschikte rol. Feit is wel dat het hier om een grasvlakte in het bos gaat waar momenteel niet of nauwelijks natuurwaarden aanwezig zijn. Mogelijk dat de voorgestelde inrichting kan bijdragen aan meer biodiversiteit en variatie. Dit wordt echter onvoldoende benadrukt. Wat wij in ieder geval missen, is een onderbouwing dat door de inrichting van het terrein sprake zal zijn van een kwaliteitsverbetering ten opzichte van de huidige situatie. Wij willen u vragen deze opmerkingen te verwerken in het ontwerpbestemmingsplan.

Verkeer en infrastructuur

Op dit onderwerp komen wij, als daar aanleiding toe is, in het kader van het ontwerpbestemmingsplan nog op terug.

Voor de overige aspecten van provinciaal belang, geeft het voorliggend plan ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

drs. T.S. (Tanya) van Huissteden - De Abreu
Beleidsmedewerker ruimtelijke ordening
Afdeling Ruimte en Economie

Provincie Flevoland
T 0320 – 265708
E tanya.vanhuissteden@flevoland.nl

www.flevoland.nl

Bijlage 4 Raadsbesluit

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 **plan**

het bestemmingsplan Landelijk gebied, Leemringweg 27 te Kraggenburg met identificatienummer NL.IMRO.0171.BP00593-ON01 van de gemeente Noordoostpolder;

1.2 **bestemmingsplan**

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en daarbij behorende bijlagen;

1.3 **aanduiding**

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 **aanduidingsgrens**

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 **bebouwing**

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.6 **bedrijfsgebouw**

een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.7 **bestemmingsgrens**

de grens van een bestemmingsvlak;

1.8 **bestemmingsvlak**

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.9 **bevoegd gezag**

bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.10 **bouwen**

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.11 **bouwvlak**

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.12 **bouwwerk**

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.13 **dak**

iedere bovenbeëindiging van een gebouw of bijbehorend bouwwerk;

1.14 **detailhandel**

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), het verkopen en/of leveren van goederen, geen motorbrandstoffen zijnde, aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.15 erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw en, voor zover een bestemmingsplan van toepassing is, deze die inrichting niet verbiedt;

1.16 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.17 nutsvoorziening

een voorziening ten dienste van een bedrijf, zoals een gas- en elektriciteitsbedrijf, dat opereert in een sector die beschouwd wordt van openbaar nut te zijn omdat het belangrijke producten of diensten ten nutte van het publiek levert;

1.18 prostitutie

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander persoon tegen vergoeding;

1.19 recreatief nachtverblijf

een gebouw dat naar de aard en inrichting is bedoeld voor recreatief gebruik en waarvan de gebruikers elders hun woonverblijf hebben;

1.20 seksinrichting

de voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.21 verblijfsrecreatie

een vorm van recreatie waarbij de recreant voor een bepaalde tijd, maar ten minste een nacht in het recreatiegebied of de toeristische plaats verblijft.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de hoogte van een dakopbouw

vanaf de afdekking van de bovenste bouwlaag tot aan het hoogste punt van de dakopbouw;

2.6 de hoogte van een kap

vanaf de bovenkant goot, boeibord of daarmee gelijk te stellen constructiedeel tot aan het hoogste punt van de kap;

2.7 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.8 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.9 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.10 peil

a. voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
b. voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het aansluitend afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw;
c. indien de onder **a en b** genoemde peilen in het veld aanleiding geven tot onduidelijkheden, een door of namens burgemeester en wethouders aan te wijzen peil.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Recreatie - Natuur

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '**Recreatie - Natuur**' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. natuurlijke verblijfsrecreatie in de vorm van een recreatieterrein met maximaal 35 gebouwen ten behoeve van recreatief nachtverblijf;
b. ondergeschikte horeca;
c. de instandhouding en ontwikkeling van natuurlijke waarden;
d. groenvoorzieningen, parkeerplaatsen en tuinen.

3.2 Bouwregels

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen.

3.2.1 Gebouwen

Voor een gebouw gelden de volgende regels:

a. een gebouw dient binnen een bouwvlak te worden gebouwd;
b. de bouwhoogte mag niet meer dan 6 m bedragen;
c. gebouwen ten behoeve van recreatief nachtverblijf mogen ook buiten de bouwvlakken gebouwd worden, met dien verstande dat:
1. de gebouwen buiten een bouwvlak niet hoger mogen zijn dan 5 m;
2. de gebouwen buiten een bouwvlak ieder een oppervlakte van maximaal 80 m² mogen hebben.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor een bouwwerk, geen gebouw zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2,5 m bedragen;
b. de bouwhoogte van lichtmasten mag niet meer dan 4 m bedragen;
c. de bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer dan 12 m bedragen
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, mag niet meer dan 4 m bedragen.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Voorwaardelijke verplichting terreinverlichting

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in 3.1 opgenomen bestemmingsomschrijving, zonder dat voldaan wordt aan de volgende voorwaarden, als opgenomen in Bijlage 1 Quick-scan Flora en Fauna Reconstructie openluchtzwembad De Voorst:

a. het terrein wordt spaarzaam verlicht;
b. de armaturen zijn omlaag gericht zonder zijwaartse uitstraling en zonder uitstraling naar boven;

c. in de armaturen worden speciale amberkleurige lampen gebruikt die vrijwel geen lichtverstoring veroorzaken van vleermuizen;
d. binnen tien meter van de bosrand wordt geen verlichting geplaatst.

3.3.2 Strijdig gebruik

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in ieder geval tevens gerekend:

a. bewoning van bedrijfsruimten;
b. het gebruik van gronden als staanplaats voor onderkomens en als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen, materialen en producten, tenzij dit noodzakelijk is in verband met het normale beheer en onderhoud van de gronden en gebouwen.

3.3.3 Ondergeschikte horeca

Ondergeschikte horeca is uitsluitend toegestaan mits voldaan wordt aan de volgende criteria:

a. de horeca-activiteiten zijn gericht op het, voor gebruik ter plaatse, bedrijfsmatig verstrekken van al dan niet ter plaatse bereide etenswaren en alcoholische en niet-alcoholische dranken;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de horeca-activiteiten, voor zover binnenpands, bedraagt maximaal 25% van de oppervlakte van het bouwvlak;
c. gebruik ten behoeve van zelfstandige feesten en partijen door anderen dan logiesgasten van het bedrijf is niet toegestaan.

Artikel 4 Waarde - Archeologische verwachtingswaarde gematigd

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '**Waarde - Archeologische verwachtingswaarde gematigd**' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische verwachtingswaarden.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Omgevingsvergunning voor het bouwen

Voor bouwwerken, waarvoor bodemingrepen nodig zijn met een oppervlakte groter dan 5.000 m² en dieper dan 50 cm, moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van burgemeester en wethouders:

a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld; en
b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

4.2.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen

Indien uit het in **4.2.1** genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

4.2.3 Advies

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de vergunning voorwaarden te verbinden als bedoeld in **4.2.2**, wordt een archeologisch deskundige om advies gevraagd.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Verbod

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist, met dien verstande dat het werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden betreft met een oppervlakte groter dan 5.000 m² en dieper dan 50 cm:

a. het ontgronden, afgraven, egaliseren, mengen, diepploegen en ontginnen van gronden;
b. het graven van watergangen;
c. het graven van sleuven breder dan 50 cm ten behoeve van het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatieleidingen, drainage en funderingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en/of apparatuur;

d. het permanent verlagen van het waterpeil.

4.3.2 *Uitzondering*

Het bepaalde in **4.3.1** is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud en het normale agrarische gebruik betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
d. aanvaardbaar zijn op basis van een eerder onderzoek waaruit is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn.

4.3.3 *Afwegingskader*

De in **4.3.1** genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien:

a. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, of;
b. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, of;
c. één of meer van de volgende voorwaarden in acht genomen wordt:
    1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, of;
    2. een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen, of;
    3. een verplichting de werken en/of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

4.3.4 *Advies*

ndien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden voorwaarden te verbinden wordt een professioneel archeoloog om advies gevraagd.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door de bestemming '**Waarde - Archeologische verwachtingswaarde gematigd**' geheel of gedeeltelijk te verwijderen indien op basis van archeologisch onderzoek door een archeologisch deskundige is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Artikel 5 Waarde - Archeologische verwachtingswaarde hoog

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '**Waarde - Archeologische verwachtingswaarde hoog**' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische verwachtingswaarden.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Omgevingsvergunning voor het bouwen

Voor bouwwerken, waarvoor bodemingrepen nodig zijn met een oppervlakte groter dan 500 m² en dieper dan 50 cm, moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van burgemeester en wethouders:

a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld; en
b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

5.2.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen

Indien uit het in **5.2.1** genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

5.2.3 Advies

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de vergunning voorwaarden te verbinden als bedoeld in **5.2.2**, wordt een archeologisch deskundige om advies gevraagd.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Verbod

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist, met dien verstande dat het werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden betreft met een oppervlakte groter dan 500 m² en dieper dan 50 cm:

a. het ontgronden, afgraven, egaliseren, mengen, diepploegen en ontginnen van gronden;
b. het graven van watergangen;
c. het graven van sleuven breder dan 50 cm ten behoeve van het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatieleidingen, drainage en funderingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en/of apparatuur;

d. het permanent verlagen van het waterpeil.

5.3.2 *Uitzondering*

Het bepaalde in **5.3.1** is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud en het normale agrarische gebruik betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
d. aanvaardbaar zijn op basis van een eerder onderzoek waaruit is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn.

5.3.3 *Afwegingskader*

De in **5.3.1** genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien:

a. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, of;
b. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, of;
c. één of meer van de volgende voorwaarden in acht genomen wordt:
    1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, of;
    2. een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen, of;
    3. een verplichting de werken en/of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

5.3.4 *Advies*

ndien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden voorwaarden te verbinden wordt een professioneel archeoloog om advies gevraagd.

5.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door de bestemming '**Waarde - Archeologische verwachtingswaarde hoog**' geheel of gedeeltelijk te verwijderen indien op basis van archeologisch onderzoek door een archeologisch deskundige is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

7.1 Gebruik

Het is verboden de gronden of opstallen te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de aan de grond gegeven bestemming.

7.2 Strijdig gebruik

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan het gebruiken of het laten gebruiken van:

1. gebouwen ten behoeve van een seksinrichting;
2. vrijstaande bijbehorende bouwwerken als zelfstandige woonruimte;
3. omzetting of verkamering van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte;
4. gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen, materialen en producten, voor zover niet noodzakelijk in verband met het normale beheer en onderhoud van de gronden.

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

Bij een omgevingsvergunning kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, worden afgeweken van:

a. de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, met dien verstande dat dit niet geldt voor bijbehorende bouwwerken;

b. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast;

c. de bestemmingsbepalingen voor het bouwen met een geringe mate van afwijking van de plaats en richting van de bestemmingsgrenzen indien dit noodzakelijk is in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden ten opzichte van de feitelijke situatie of in die gevallen waar een rationele verkaveling van de gronden een geringe afwijking vergt;

d. de bestemmingsbepalingen ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte daarvan wordt vergroot tot niet meer dan 10 m;

e. de bestemmingsbepalingen ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van kunstwerken en zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 m;

f. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de (bouw)hoogte ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen, wordt vergroot mits:

   1. de oppervlakte van de vergroting niet meer dan 10 m^2 bedraagt;
   2. de totale hoogte niet meer dan 125 % van de toegestane (bouw)hoogte van het betreffende gebouw bedraagt.

Artikel 9 Overige regels

9.1 Werking wettelijke regelingen

De wettelijke regelingen waarnaar in de regels van dit plan wordt verwezen, gelden zoals deze luiden op het moment van vaststelling van dit plan.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;

b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

10.2 Afwijken

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

10.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

10.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in **10.4**, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

10.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in **10.4**, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

10.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid **10.4** is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan **Landelijk gebied, Leemringweg 27 te Kraggenburg**.

23 mei 2017

Bijlage bij de regels

Bijlage 1 Quick-scan Flora en Fauna Reconstructie openluchtzwembad De Voorst

Quick Scan Flora en Fauna

Reconstructie openluchtzwembad De Voorst Kraggenburg

Ruimte voor Advies

Quick Scan Flora en Fauna

Reconstructie openluchtzwembad De Voorst Kraggenburg

Titel	Quick scan Flora en Fauna Reconstructie openluchzwembad De Voorst Kraggenburg
Uitvoering	Ruimte voor Advies Postbus 1799 3600 BT Maarssen www.ruimtevooradvies.nl
Contactpersoon	Dhr. M. Bleijerveld T 06-40559568 bleijerveld@ruimtevooradvies.nl
Opdrachtgever	VDB recreatie groep Postbus 156 3880 AD Putten
Contactpersoon	dhr. J. Sandberg
Datum	27 maart 2017
Status	definitief

Inhoudsopgave

1 Inleiding **1**
1.1 Aanleiding & doel 1
1.2 Methoden 2
1.3 Plangebied 2
1.4 Ingreep 6

2 Beschermde gebieden **7**
2.1 Ligging beschermde gebieden 7
2.2 Kenmerken en waarden Voorsterbos 8
2.3 Effecten beschermde gebieden 9

3 NDFF-gegevens **12**

4 Beschermde soorten **13**
4.1 Planten 13
4.2 Zoogdieren 13
4.3 Vleermuizen 13
4.4 Vogels 15
4.5 Amfibieën 15
4.6 Reptielen 15
4.7 Vissen 15
4.8 Ongewervelden 15
4.9 Samenvatting 16

5 Conclusies **17**
5.1 Beschermde gebieden 17
5.2 Beschermde soorten 17
5.3 Maatregelen 19

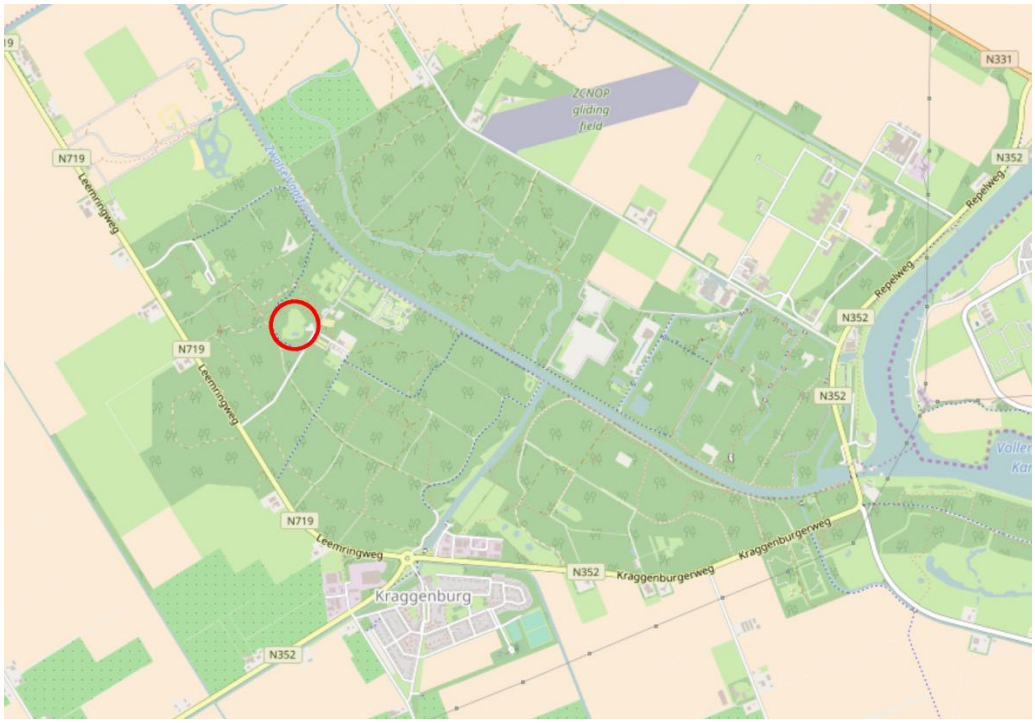
6 Bronnen **21**

Bijlage I. Wezenlijke kenmerken en waarden Voorsterbos
Bijlage II. Juridisch kader en beleidskader
Bijlage III. Stikstofdepositieberekening Aerius

1 Inleiding

1.1 Aanleiding & doel

De VDB recreatie groep beheert nabij Kraggenburg (gem. Noordoostpolder) recreatiepark De Voorst (Figuur 1). Het voornemen bestaat om het openluchtzwembad te reconstrueren tot chaletpark. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb, 2017) en de provinciale structuurvisie/ verordening (EHS/NNN).



Figuur 1. Globale ligging plangebied.

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde quick scan van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Wet Natuurbescherming of Omgevingsverordening. Een quick scan betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De quick scan is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een quick scan geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur,

zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek.

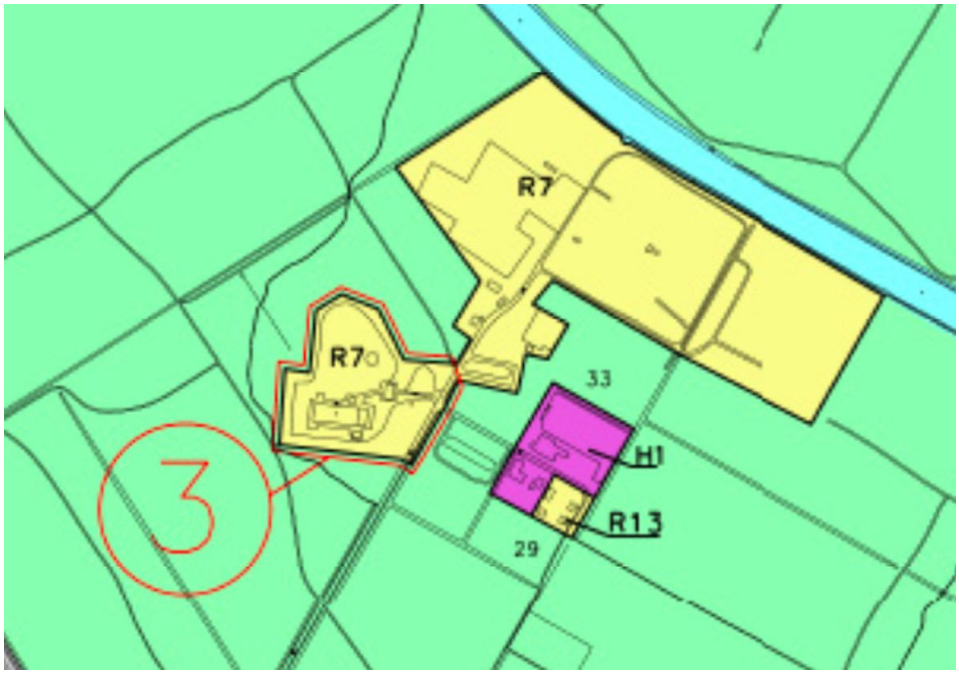
1.2 Methoden

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is de Nederlandse Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd en, indien nodig, verspreidingsatlassen. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruik gemaakt van Synbiosys.alterra.nl en de digitale atlas van provincie Flevoland. Op 10 januari 2016 is het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

1.3 Plangebied

Het plangebied wordt gevormd door een voormalig openluchtzwembad dat onderdeel is van recreatiepark De Voorst (Figuur 2). Het complex aan de Leemringweg 33 omvat een chaletpark, een camping en verschillende recreatieve voorzieningen. De verschillende onderdelen hebben de bestemmingen recreatie (Figuur 3) Het park is gelegen in het Voorsterbos, een natuurgebied dat eigendom is van Natuurmonumenten. Het zwembad ligt enigszins afgezonderd in het bos ten zuidwesten van het park. Het terrein is circa anderhalve hectare groot en bestaat voornamelijk uit gazon met enkele solitaire bomen. De terreingrens ligt circa tien meter het bos in, zodat de bosrand tot het terrein behoort. De samenstelling van het bos rond het zwembad is zeer divers met allerlei soorten loofbomen en op kleine schaal naaldbomen. De bomen binnen de terreingrens hebben een relatief kleine diameter (30 cm ± 10 cm). Enkele exemplaren hebben een grotere diameter.

Figuur 2. Luchtfoto recreatiepark De Voorst met plangebied (cirkel).



Figuur 3. Bestemmingssituatie recreatiepark De Voorst met de terreingrens van het zwembad in rood. De gele gebieden hebben de bestemming recreatie.

Aan de zuid- en zuidwestzijde van het terrein staat de bosrand op een aarden wal van circa anderhalve meter hoog (Figuur 4). Op het terrein staan twee lage bakstenen gebouwtjes met een plat dak; het gaat om de voormalige kleedruimte aan de oostzijde (Figuur 7) en het technische gebouw aan de zuidzijde (Figuur 6). Het oorspronkelijke zwembad is reeds afgebroken en in het centrum van het veld zijn recent een waterpartij aangelegd en een chalet geplaatst (Figuur 5).

Figuur 5. Huidige situatie plangebied in noordelijke richting gezien.

Figuur 4. Bosrand plangebied met rechts het raster en links de aarden wal.

Figuur 7. Voormalige kleedruimte van het zwembad.

Figuur 6. Voormalige technische gebouw.

1.4 Ingreep

Het voornemen bestaat om op de locatie een chaletpark te realiseren met zo' n dertig blokhutten rond een waterpartij (Figuur 8). De voorzieningen zijn geschikt voor vier tot zes personen, zodat het terrein maximaal plaats biedt aan circa 150 personen. De waterpartij is al gerealiseerd en het zwembad afgebroken. Van de oorspronkelijke bebouwing blijft de kleedruimte behouden, het technische gebouw wordt gesloopt. Voor de plaatsing van de chalets wordt plaatselijk een uitsparing in de bosrand gekapt. Door aanplant van inheemse bomen en struiken op het terrein blijft de totale hoeveelheid groen echter vergelijkbaar met de huidige situatie. De parkeergelegenheid komt buiten het terrein te liggen op een open terrein langs de openbare weg ten oosten van het plangebied. Het voornemen is om het plan in 2017 te realiseren.

Figuur 8. Inrichtingsschets chaletpark.

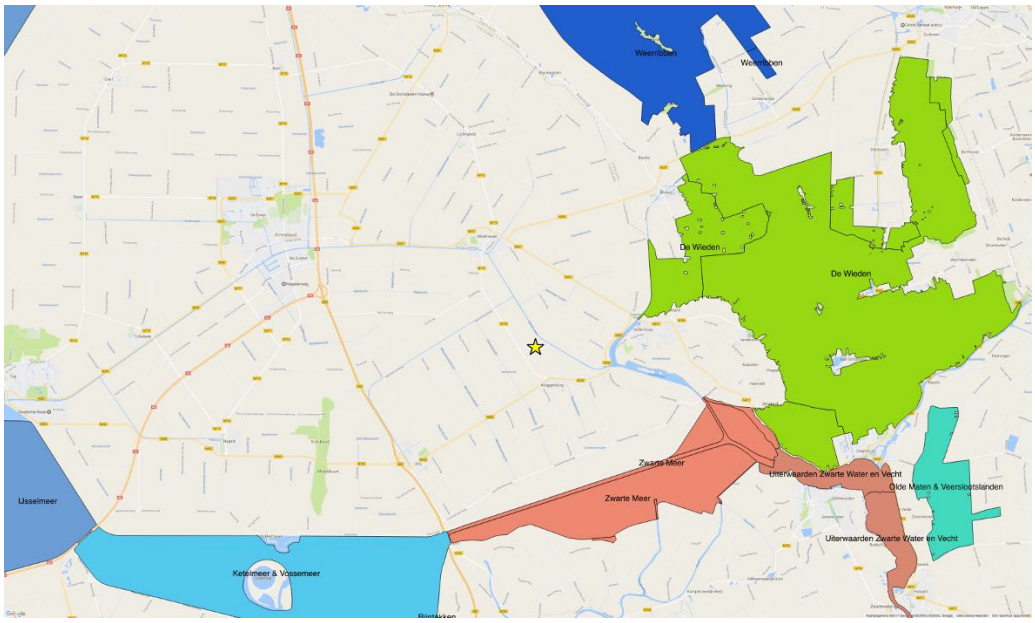
2 Beschermde gebieden

2.1 Ligging beschermde gebieden

Het plangebied ligt midden in het Voorsterbos, dat onderdeel is van het NNN met de status ‘waardevol’ (Figuur 9). Ook het plangebied heeft die status. De rest van het recreatiepark is geëxclaveerd. Een deel van het Voorsterbos heeft de status ‘prioritair’ (Waterloopbos). Dit deel ligt op circa anderhalve kilometer ten oosten van het plangebied.

Figuur 9. Ligging plangebied (geel) t.o.v. het NNN (groen).

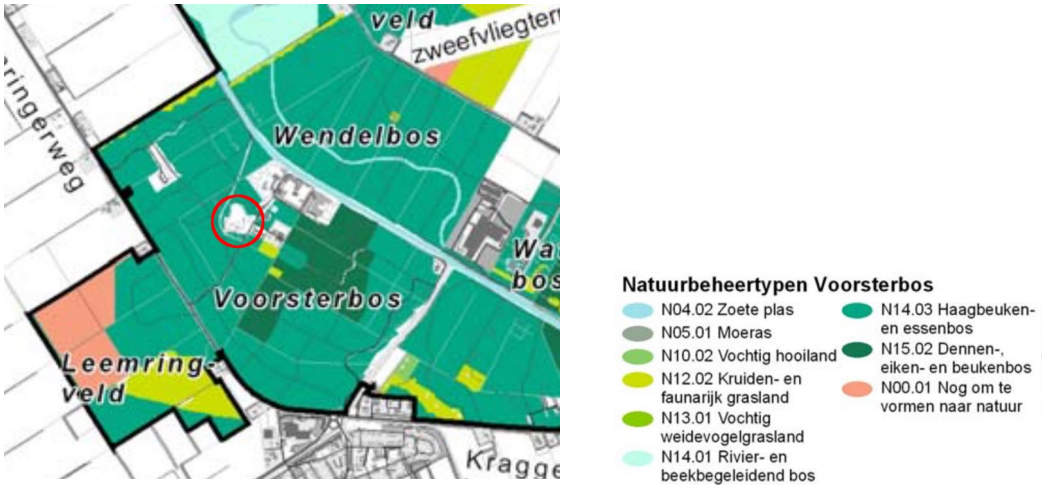
In de directe omgeving van het plangebied liggen geen Natura 2000-gebieden (Figuur 10). Op grotere afstand van het plangebied liggen vier Natura 2000-gebieden. Het gaat om het Ketelmeer & Vossemeer en het Zwarte Meer ten zuiden hiervan en De Wieden en Weerribben ten oosten hiervan. De afstand tot de zuidelijke Natura 2000-gebieden bedraagt minimaal negen kilometer. Natura 2000-gebied De Wieden ligt het dichtstbij het plangebied met een afstand van zes kilometer. De afstand van het plangebied tot de Weerribben bedraagt vijftien kilometer.



Figuur 10. Ligging plangebied (ster) t.o.v. Natura 2000-gebieden.

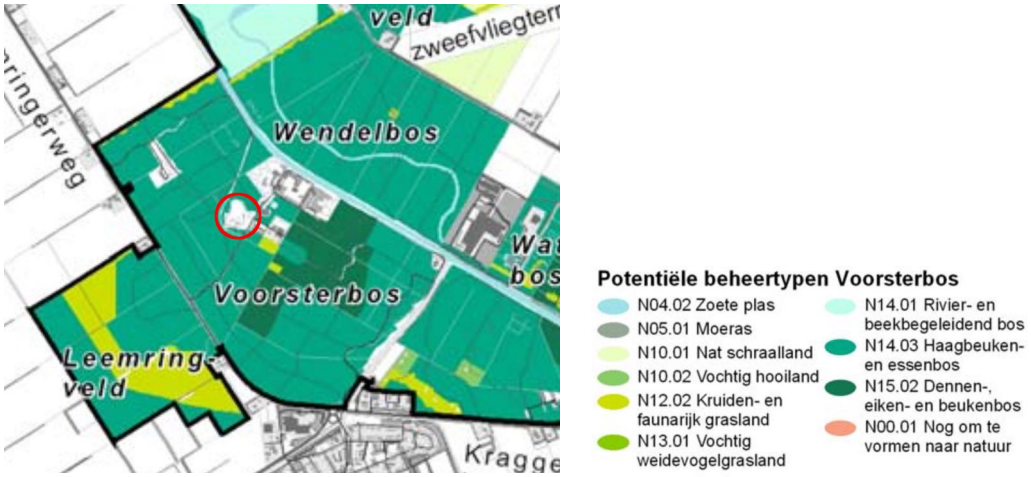
2.2 Kenmerken en waarden Voorsterbos

EHS-gebied Voorsterbos bestaat uit verschillende deelgebieden. Recreatiepark De Voorst ligt in deelgebied Voorsterbos. Het gaat om een boskern uit 1944 met loof-, gemengd en naaldbos. Het gebied wordt beheerd als haagbeuken-essenbos, een kleine kern ten zuidoosten van het park als dennen-eiken-beukenbos (Figuur 11).



Figuur 11. Beheertypen Voorsterbos in de omgeving van het plangebied (cirkel).

Bijzonder aan het EHS-gebied is de abiotiek met reliëf, afwisseling van zand, keileem en kalkgehalten. Ook de waterkwaliteiten en aanwezigheid van kwel dragen bij aan de waarden. De bijzondere abiotische omstandigheden hebben vooral betrekking op andere deelgebieden en niet op deelgebied Voorsterbos. Hier zijn de ouderdom en variatie van het bos de belangrijkste waarden in samenhang met een rijke bosfauna en -flora. Voor sommige delen van het gebied zijn doelen geformuleerd die nog niet verwezenlijkt zijn, deze potentiele beheertypen zijn verbeeld in figuur 12. Zo wordt bij voorbeeld de potentie van het bos voor de ontwikkeling van soortenrijk essen-iepenbos van groot belang geacht. In het plangebied komen geen beheerdoeltypen voor en ook zijn voor het terrein geen potentiele beheertypen geformuleerd.



Figuur 12. Potentiele beheertypen Voorsterbos in de omgeving van het plangebied (cirkel).

Veel van de doelsoorten van het EHS-gebied hebben een relatie met bijzondere abiotische omstandigheden van hooilanden, moerassen en bodeminsnijdingen in bossen. De oudere, gevarieerde boskernen, zoals deelgebied Voorsterbos, zijn van belang voor typische bossoorten als Boommarter, bosvogels, paddenstoelen, mossen en verschillende soorten vleermuizen. In bijlage I is een uitgebreide beschrijving van EHS-gebied Voorsterbos opgenomen [2].

Door de provincie wordt een “zekere mate van versnippering” als negatieve invloed op het EHS-gebied beschouwd. De oorzaken van de versnippering zijn het relatief grote aantal recreatieve voorzieningen, plaatselijk hoge aantallen recreanten, de dichte wegen- en padenstructuur en de doorsnijding door grote wegen die geluidsdruk en lichtinval veroorzaken.

2.3 Effecten beschermde gebieden

EHS/NNN

Het plangebied draagt in de huidige of voormalige staat weinig bij aan de waarden van het EHS-gebied. Het terrein is te beschouwen als een enclave gazon in het bos. Door de harde bosrand is er vrijwel geen ruimte voor soorten van mantel-zoomvegetaties. Door de aanwezigheid van een bosrand zal het terrein van enig belang zijn als foerageergebied voor vleermuizen. Sommige bomen in de bosrand zijn potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Los van enig belang voor vleermuizen en bosfauna aan de randen, is de natuurwaarde van het terrein gering te noemen. In die zin is de aard van het plan in principe weinig relevant. Omdat de ontwikkeling in het NNN plaatsvindt verlangt de provincie echter een meerwaarde van het plan voor de kernkwaliteiten van het gebied. Voor het terrein zijn echter geen potenties beschreven (Figuur 12). Omdat het plangebied zich in haagbeuken-essenbos bevindt, ligt het voor de hand om op dat vlak een bijdrage te leveren aan de kernkwaliteiten. De meerwaarde wordt verkregen middels de inrichting van het terrein. Verspreid over het terrein worden bomen en kleine bosschages aangeplant, waardoor het een parkachtig karakter krijgt. Met name voor vleermuizen, vogels, kleine zoogdieren zal deze inrichting een meerwaarde betekenen in vergelijking met de huidige situatie. Het plantgoed bestaat uit soorten die kenmerkend zijn voor het haagbeuken-essenbos, te weten:

- Gladde iep
- Gewone esdoorn
- Gewone es
- Zomereik
- Zwarte els (op vochtige plaatsen)
- Spaanse aak
- Eenstijlige meidoorn
- Gewone vlier
- Vogelkers
- Wilde kardinaalsmuts
- Hazelaar

Als toegevoegde ecologische waarde wordt voor de beplantingen gebruikgemaakt van autochtoon plantgoed dat genetisch het meest aangepast is aan de Nederlandse omstandigheden. Onderdeel van de inrichting is de aanleg van een grote waterpartij. Het water is betrekkelijk ondiep en beschikt over zeer flauwe, natuurlijke oevers. Hiermee is het geschikt als leefgebied voor libellen en amfibieën. De aanwezigheid van open water zal tevens de waarde van het terrein voor foeragerende vleermuizen verhogen.

Op het aangrenzende bos is geen wezenlijk effect te verwachten. Zolang de aanwezigheid van de bezoekers strikt beperkt is tot het terrein – middels een afrastering – is verstoring van fauna in het aangrenzende bos te verwaarlozen. Vleermuizen zijn niet gevoelig voor optische verstoring. Wel kan felle verlichting een verstorend effect hebben. Om lichtverstoring te voorkomen dient een verlichtingsplan in het ontwerp te worden opgenomen. Dit plan bevat in ieder geval de volgende voorwaarden:

- Het terrein wordt spaarzaam verlicht.
- Er wordt gebruikgemaakt van lage lantaarnpalen.
- De armaturen zijn omlaag gericht met een beperkte zijwaartse uitstraling en zonder uitstraling naar boven.
- In de armaturen worden speciale amberkleurige lampen gebruikt die vrijwel geen lichtverstoring veroorzaken van vleermuizen.
- Binnen tien meter van de bosrand wordt geen verlichting geplaatst.

Het plangebied was in gebruik als dagrecreatieterrein in het zomerhalfjaar. Door de functiewijziging zal de verblijfscapaciteit op het park worden vergroot en zullen jaarrond gemiddeld meer bezoekers aanwezig zijn. De meeste bezoekers zijn in het zomerhalfjaar te verwachten. Buiten het hoogseizoen is de bezetting (veel) kleiner. De toename in het zomerhalfjaar is deels te relativeren door het feit dat het terrein al een recreatieve functie had die recreanten aantrok. De bezoekers zullen onder meer in het Voorsterbos recreëren. De functiewijziging heeft dus een toename van het recreatieve gebruik van het Voorsterbos tot gevolg. De verwachte toename is niet concreet onderzocht. Op basis van het accommodatie-aanbod kan worden gesteld dat de voorziening een maximale toename bewerkstelligt van 150 recreanten. In de praktijk zal het aantal meestal lager zijn. De toename heeft betrekking op een locatie waarin recreatie gecentreerd is en waarop al een relatief hoge recreatiedruk rust.

Natura 2000
Rond het plangebied liggen verschillende plangebieden. Het Ketelmeer & Vossemeer ten zuidoosten is aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn voor soorten als Roerdomp, Grote karekiet, Aalscholver, zwanen, ganzen en eenden. Het Zwarte Meer ten zuiden van het plangebied is aangewezen in het kader van de Habitat- en Vogelrichtlijn. De instandhoudingsdoelstellingen hebben betrekking op vegetaties van rivieren, zoals fonteinkruidenvegetaties en kievitsbloem-hooilanden en verschillende soorten van natte en moerasgebieden, zoals Grote modderkruiper, Meervleermuis, Roerdomp en Purperreiger. Ten oosten van het plangebied ligt het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied, te weten De Wieden. Het gebied is aangewezen in het kader van de Habitat- en Vogelrichtlijn. De instandhoudingsdoelstellingen hebben betrekking op schrale vegetaties van laagveenmoeras, zoals veenmosrietland en trilveen inclusief de bijbehorende faunasoorten als Zeggekorfslak, Grote vuurvlinder, Purperreiger en Porseleinhoen. De instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Weerribben, ten noordoosten van het plangebied, zijn vergelijkbaar met die van De Wieden.

Vanwege de beperkte schaal van het plan en de grote afstand tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden is externe werking op voorhand uit te sluiten. In De wieden en Weerribben komen voor stikstofdepositie gevoelige habitats voor. Bij een eerste verkenning van de mogelijke effecten zijn de vijfendertig blokhutten als vrijstaande woningen in het rekenprogramma Aerius ingevoerd. Daarbij bleek dat de stikstofdepositie bij geen van de omringende Natura 2000-gebieden boven de drempelwaarde uitkomt. Omdat de verkeeraantrekkende werking van het plan beperkt is, kan ook significante stikstofdepositie als gevolg van verkeer worden uitgesloten. In bijlage III is de uitdraai van de Aerius-calculator bijgevoegd.

3 NDFF-gegevens

Om een gedegen beeld van de flora en fauna van het gebied te verkrijgen is het gehele bosgebied rond het recreatiegebied in de databank bekeken, dat wil zeggen het bosgebied tussen de vaarten in het noordoosten en zuidoosten, en de N719 in het zuidwesten. Het natuurgebied aan de zuidwestzijde van de N719 (Leemringveld) is uit de selectie gelaten. Dit gebied wijkt sterk af van het bosgebied rond het plangebied, onder meer omdat er ook open, voedselarme poelen liggen. In dit gebied is een aantal zeldzame en strenger beschermde soorten waargenomen, zoals de Gevlekte witsnuitlibel, Noordse winterjuffer, Stofzaad en Rugstreeppad. Op grond van de eisen die deze soorten aan hun habitat stellen is het voorkomen rond het plangebied uitgesloten.
De databank bevat geen waarnemingen van beschermde of bedreigde soorten die in het plangebied zijn gedaan. In de directe omgeving van het plangebied zijn verschillende vogelsoorten van bos en struweel waargenomen, zoals Zwartkop, Appelvink, Grote bonte specht en Grote lijster. Verder worden voor het bos Ree, Vos en Egel vermeld. In de omgeving is Boommarter vastgesteld. Deze soorten zijn nationaal beschermd in de Wnb. De genoemde vogelsoorten vallen onder de Vogelrichtlijn.

4 Beschermde soorten

4.1 Planten

De vegetatie van het plangebied wordt gevormd door voedselrijk en soortenarm, enigszins ruig gazon en sterk beschaduwde bosbodem. In het gazon waren gebruikelijke soorten aanwezig als Kruipende boterbloem, Madeliefje, Gewone veldkers en Gewone paardenbloem. Plaatselijk neigde de begroeiing op verstoorde plaatsen naar een pioniersvegetatie met soorten Kleine brandnetel, Canadese fijnstraal, Schijfkamille, Gewone vogelmuur en Ridderzuring. In het bos was nauwelijks een kruidlaag of restanten daarvan te zien. Her en der groeiden soorten van voedselrijke bodem als Hondsdraf en Ruw beemdgras. Langs de rand en op lichte plaatsen stond veel Braam en in mindere mate ruigtesoorten als Grotebrandnetel, Riet en grote grassen.
De gevonden soorten zijn kenmerkend voor voedselrijke en/of intensief gebruikte bodem. Bedreigde of beschermde soorten zijn niet in het plangebied aangetroffen. Hoewel het vegetatieonderzoek in een minder geschikte periode is uitgevoerd, is er geen aanleiding om binnen het plangebied beschermde of bedreigde botanische waarden te verwachten.

4.2 Zoogdieren

De meeste inheemse soorten zoogdieren zijn in meer of mindere mate beschermd. Er zijn geen zoogdieren waargenomen. Wel waren in de bosrand af en toe holen van kleine zoogdieren aanwezig. In deze biotoop zijn algemene, nationaal beschermde soorten te verwachten als Gewone bosspitsmuis, Rosse woelmuis en - vanwege de slecht ontwikkelde kruidlaag - vooral Gewone bosmuis. Verblijfplaatsen van grotere zoogdieren, zoals Vos zijn niet vastgesteld. In het Voorsterbos komen Boommarters voor. Op het terrein zijn geen bomen gevonden die holen bevatten die geschikt zijn als verblijfplaats voor Boommarter. Grotere zoogdieren zijn wel als passant te verwachten. De streng beschermde soorten zoogdieren van de Habitatrichtlijn zijn op deze locatie uit te sluiten, omdat er voor deze soorten geen geschikte habitats voorkomen.

4.3 Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn streng beschermd onder de Habitatrichtlijn. Een vleermuisonderzoek valt buiten het kader van een quick scan. Wel is de potentie onderzocht van het terrein voor vleermuizen en is zo mogelijk gelet op sporen. Verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden zich in holten van bomen en besloten of donkere ruimten van kunstwerken, zoals gebouwen. De bomen op het terrein zijn over het algemeen te jong en te gaaf om over potentiële verblijfplaatsen te beschikken. In enkele bomen waren spechtenholen aanwezig die in potentie geschikt kunnen zijn als verblijfplaats (Figuur 13). Het ging om een oude Schietwilg in de westelijke bosrand (Figuur 14) en een oude populier bij de ingang aan de oostzijde. Het af te breken technische gebouwtje beschikt over een ontoegankelijke spouw die door een recente beschadiging van een gevelhoek toegankelijk is geworden. In de huidige staat heeft het gebouwtje enige potentie als verblijfplaats. Door de lage gevels, het kleine volume van het gebouwtje en de beschaduwde ligging zijn belangrijke functie, zoals kraamverblijf en winterverblijf, uit te sluiten. Het is zeer aannemelijk dat de bosrand van het plangebied onderdeel is van het foerageergebied van vleermuizen. Het belang hiervan is klein; hiervoor is het terrein te klein en de foerageermogelijkheden in de omgeving te groot. Een belang van het terrein als

essentiële schakel in vliegroutes is uit te sluiten. Hiervoor is het landschap te besloten.

Figuur 13. Plangebied met locaties holtebomen.

Figuur 14. Oudere Schietwilg met verschillende holten in de westelijke bosrand.

4.4 Vogels

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd. In de Wnb wordt onderscheid gemaakt tussen vogels zonder en met vaste broedplaatsen, zoals dat ook gebruikelijk was in de FF-wet. Van vogels zonder vaste broedplaats zijn alleen de broedsels beschermd en niet het leefgebied. Van vogels met een vaste broedplaats is naast de broedplaats (jaarrond) ook het functionele leefgebied beschermd.
Tijdens het veldbezoek verbleven in het plangebied enkele gebruikelijke soorten van stedelijk groen, namelijk Houtduif, Boomklever, Vink, Grote bonte specht en Boomkruiper. In de opgaande begroeiing zijn dergelijke soorten als broedvogel te verwachten. In het gazon zijn geen broedvogels te verwachten, zolang het regelmatig gemaaid wordt. Kenmerkende soorten met een vaste nestplaats die in bomen nestelen zijn roofvogels en uilen. In de bomen zijn geen grotere nesten aangetroffen die zijn toe te schrijven aan roofvogels of als zodanig kunnen dienen.

4.5 Amfibieën

Alle soorten amfibieën zijn in meer of mindere mate beschermd. In en rond het plangebied komt oppervlaktewater voor in de vorm van bosslootjes en natte greppels. In deze biotoop zijn algemene soorten amfibieën te verwachten als Gewone pad, Bruine kikker en Kleine watersalamander. Voor de genoemde soorten zijn alleen in de nieuwe waterpartij en de bosrand van belang. Het gazon biedt te weinig dekking als leefgebied. Streng beschermde soorten amfibieën zijn in deze regio niet bekend, behalve de Rugstreeppad. Deze soort is echter beperkt tot open, warme locaties. In en rond het plangebied is deze soort uit te sluiten.

4.6 Reptielen

Alle soorten reptielen zijn in meer of mindere mate beschermd. Voor de Nederlandse soorten reptielen vormt het plangebied geen geschikt leefgebied, behalve voor Ringslang. Van deze soort is echter geen populatie in het Voorsterbos bekend. Een negatief effect op reptielen als gevolg van de ontwikkeling is uit te sluiten.

4.7 Vissen

In en rond het plangebied komt geen oppervlaktewater voor. Een negatief effect op vissen in het algemeen is uit te sluiten.

4.8 Ongewervelden

De beschermde soorten ongewervelden zijn gebonden aan zeer specifieke habitats. Het plangebied komt voor geen van de beschermde soorten overeen met hun habitat. Deze soortgroep is daarom in zijn geheel uit te sluiten.

4.9 Samenvatting

In het plangebied is het voorkomen van algemene, beschermde kleine zoogdieren en amfibieën van de Wnb aannemelijk. Daarbij moet voornamelijk aan de besloten rand van het plangebied worden gedacht. Verder moet er vanuit worden gegaan dat in de opgaande begroeiing vogels zonder vaste nestplaats tot broeden komen. Het technische gebouwtje en enkele oudere bomen zijn in potentie geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Voor vlieg- en foerageerroutes heeft het terrein weinig tot geen belang.

Tabel 1: Beschermde soorten die binnen de planlocatie worden verwacht of mogelijk zijn op basis van bestaande gegevens en het veldbezoek.

Soortgroep	Toelichting	Beschermde soorten			
		Geen	Wnb	HR	VR
Planten		X			
Zoogdieren	Kleine soorten		Aanwezig		
Vleermuizen	Verblijfplaatsen			Potentieel	
Vleermuizen	Foerageergebied			Klein belang	
Vleermuizen	Vliegroutes	X			
Broedvogels	Zonder vaste nestplaats				Zeker
Broedvogels	Met vaste nestplaats	X			
Amfibieën			Aannemelijk		
Reptielen		X			
Vissen		X			
Ongewervelden		X			

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

NNN/EHS

Het plangebied heeft de status dagrecreatie en EHS. De natuurwaarde van het plangebied in de huidige staat is gering. De functiewijziging heeft geen effect op de oppervlakte aan bestaande doelnatuur en de intrinsieke kwaliteit daarvan. Door het karakter van de ontwikkeling en enkele aanvullende maatregelen wordt wel een meerwaarde gecreëerd voor de kernkwaliteiten van de EHS. De meerwaarde komt voort uit:

- De parkachtige inrichting die het terrein geschikter maken voor bosfauna;
- De toepassing van karakteristieke soorten van het Haagbeuken-essenbos;
- De toepassing van autochtoon plantmateriaal;
- Het toevoegen van een natuurlijk water dat geschikt is voor amfibieën en libellen;
- Het beperken van lichtverstoring middels een verlichtingsplan.

Objectief kan worden gesteld dat het plan een vergroting van de recreatieve druk tot gevolg heeft. Het aantal recreanten neemt als gevolg van het plan toe met maximaal 150 personen. Dergelijke aantallen zijn alleen in het hoogseizoen te verwachten. Omdat het terrein al een recreatieve functie had, is de werkelijke toename van het aantal bezoekers kleiner. Op grond van de onderstaande redenen is geconcludeerd dat de functiewijziging van het plangebied geen wezenlijke effecten heeft op de kwaliteit van EHS-gebied Voorsterbos:

- De toename van het aantal verblijfsrecreanten met enige tientallen is gering voor het circa duizend hectare grote gebied en het is niet aannemelijk dat dit de draagkracht van het gebied overschrijdt.
- De toename vindt plaats in een concentratiegebied van recreatie en niet op of bij een relatief rustig deelgebied van het Voorsterbos.
- Een cumulatief effect is niet aan de orde, omdat het plangebied het enige terrein is van het park dat binnen de EHS ligt en geen natuurfunctie heeft.
- Als gevolg van het plan gaan geen natuurwaarden verloren en treedt ook geen kwaliteitsverslechtering op.

Natura 2000

Het plan heeft geen oppervlakte- of habitatverlies tot gevolg, omdat de gebieden niet overlappen. Externe werking is uit te sluiten op grond van de beperkte schaal van het project in combinatie met de grote afstand tussen de gebieden. Externe werking door stikstofdepositie is uitgesloten op basis van een stikstofdepositieberekening met Aerius. De effecten van het plan bleven voor alle omliggende Natura 2000-gebieden onder de grenswaarde. Hieruit is geconcludeerd dat het plan geen negatieve effecten heeft op Natura 2000-gebieden.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied zijn algemene, nationaal beschermde soorten uit de groepen zoogdieren en amfibieën te verwachten. Dieren van deze groepen zullen grotendeels beperkt zijn tot de bosrand. Verder moet rekening worden gehouden

met broedsels van vogels zonder vaste nestplaats in de opgaande begroeiing. In enkele bomen en in het technische gebouw zijn verblijfplaatsen van vleermuizen niet uit te sluiten. Met name de bosrand van het terrein zal tot het foerageergebied van vleermuizen behoren. Het belang hiervan in de totale beschikbaarheid van foerageergebied in de omgeving is gering.

Algemene zoogdieren en amfibieën (andere soorten Wnb)

In de aanlegfase is verstoring van kleine zoogdieren en amfibieën te verwachten voor wat betreft de werkzaamheden in de bosrand. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten geldt afhankelijk van de provincie een vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. In provincie Flevoland geldt deze vrijstelling voor twaalf soorten (Tabel 1). Voor enkele soorten waarvan het voorkomen in de bosrand van het plangebied mogelijk is geldt de vrijstelling niet. Het gaat om soorten als Rosse woelmuis en Bosspitsmuis. Het opzettelijk verontrusten van soorten van deze categorie is niet langer verboden onder de Wnb. Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen en het opzettelijk doden van deze soorten is wel verboden. Met name het opzettelijk vernielen of beschadigen van voortplantings- en rustplaatsen is niet geheel uit te sluiten. De soorten die het betreft gelden in Nederland echter als algemeen en vertonen geen dalende trend (Zoogdiervereniging). Tegenover de negatieve effecten van de aanleg staat een vergroting van het leefgebied. Door onder meer de aanplant van struiken en bomen wordt het terrein in de toekomst aantrekkelijk als leefgebied voor kleine zoogdieren. Op grond hiervan is geconcludeerd dat de herinrichting geen negatieve gevolgen heeft voor de genoemde soorten.

Tabel 1. Vrijstellingenlijst nationaal beschermde soorten Flevoland

Soort	Regime
Bosmuis	Wnb, andere soorten
Bunzing	Wnb, andere soorten
Haas	Wnb, andere soorten
Egel	Wnb, andere soorten
Hermelijn	Wnb, andere soorten
Konijn	Wnb, andere soorten
Ree	Wnb, andere soorten
Vos	Wnb, andere soorten
Wezel	Wnb, andere soorten
Bruine kikker	Wnb, andere soorten
Gewone pad	Wnb, andere soorten
Kleine watersalamander	Wnb, andere soorten
Bastaardkikker	Wnb, andere soorten

Boommarter (Andere soorten Wnb)

Het plan heeft afhankelijk van de tijd van het jaar een beperkte verkeersaantrekkende werking. De Leemringweg naar het park is smal en er geldt een maximumsnelheid van dertig kilometer per uur. Op grond hiervan is geen toename in de kans op verkeerslachtoffers te verwachten.

Broedvogels zonder vaste nestplaats (Vogelrichtlijn)

Wanneer de aanlegwerkzaamheden in het broedseizoen plaatsvinden is verstoring en sterfte van vogels en vernieling van broedsels zeer aannemelijk. Het doden van vogels en beschadigen van nesten is verboden onder de Wnb. Het verstoren van vogels is niet langer verboden, tenzij er sprake is van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. In het onderhavige geval is dit laatste uit te sluiten op grond van de schaal van de ingreep en de te verwachten soorten. Het overtreden van het verbod op het doden van vogels en het beschadigen van nesten kan voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Vleermuizen (Habitatrichtlijn)

Bij kap van bomen met geschikte holten is verstoring en sterfte van vleermuizen mogelijk en de vernietiging van vaste verblijfplaatsen. Het verstoren en doden van vleermuizen, en het vernielen van verblijfplaatsen is verboden onder de Wnb. Tevens zijn vlieg- en foerageerroutes beschermd voor zover zij van essentieel belang zijn voor de vaste rust- en verblijfplaatsen. Wanneer de bomen met potentiele holten behouden blijven, dan is verstoring en het doden van vleermuizen niet aan de orde. Het slopen van het technische gebouwtje dient voor het eindigen van de winterrust te gebeuren om te voorkomen dat het in gebruik wordt genomen als verblijfplaats. In andere gevallen is aanvullend vleermuisonderzoek wellicht aan de orde. Van het plan is weinig effect op de foerageerfunctie te verwachten. Om negatieve effecten tot een minimum te beperken is een verlichtingsplan voorgesteld. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 2.3.

5.3 Maatregelen

Er moet bij de uitvoering rekening gehouden worden met de broedtijd van vogels. In dit verband dient het rooien van het groen buiten het broedseizoen te gebeuren. De piek van het broedseizoen valt in de periode van half maart tot half juli. Eerdere en latere broedgevallen zijn mogelijk, met name van duiven. In de periode november-februari is de kans op broedgevallen zeer klein. Met betrekking tot vleermuizen is geen negatief effect te verwachten als de bomen die zijn aangegeven in Figuur behouden blijven. In andere gevallen is aanvullend onderzoek gewenst. Dit geldt ook wanneer het technische gebouwtje niet voor de winterrust wordt gesloopt. In Tabel 2 is een overzicht gegeven van de (eventueel) te nemen maatregelen en vervolgacties naar aanleiding van de quick scan.

Tabel 2. Maatregelen en vervolgacties n.a.v. quickscan

Soortgroep	Soort	Maatregel/vervolgactie
Planten	Alle	X
Vleermuizen	Alle	Vervolgonderzoek 15 mei - 30 sep, tenzij holtebomen behouden blijven.
Vleermuizen	Alle	Vervolgonderzoek 15 mei - 30 sep, tenzij technisch gebouw gesloopt wordt voor 1 april 2017.
Zoogdieren	Alle	X
Vogels zonder vaste verblijfplaats	Alle	Rooien en slopen buiten de periode 15 maart - 15 juli
Vogels met vaste verblijfplaats	Alle	X
Amfibieën	Alle	X
Reptielen	Alle	X
Vissen	Alle	X
Ongewervelden	Alle	X

6 Bronnen

1. Creemers, R. & Delft, J. van. 2009. Atlas van reptielen en amfibieën in Nederland, Ravon.

2. Altenburg en Wymenga. ?, nr. 1360. Wezenlijke kenmerken en waarden EHS. Gemeenten Noordoostpolder en Urk.

3. Provincie Flevoland. 12-07-2010, nr. 1012819. Spelregels EHS, EHS-kaart en EHS-doelbenadering. Een handreiking bij ruimtelijke ingrepen.

4. Provincie Flevoland. 01-03-2015, nr. 1721615. Verordening voor de fysieke leefomgeving Flevoland 2012. Geconsolideerde versie per 1 maart 2015.

5. Rogier Lange et al. 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV-uitgeverij, Utrecht

6. www.flevoland.nl

7. www.ndff.nl

8. www.synbiosis.alterra.nl

9. www.waarneming.nl

Bijlage I. Wezenlijke kenmerken en waarden Voorsterbos

4 Voorsterbos

Wettelijk- en beleidskader

- EHS: Prioritair gebied & waardevolle EHS (figuur 4.1)
- Milieutekort verdroging (369 ha)

Gebiedskenmerken

Het Voorsterbos ligt in de zuidoosthoek van de Noordoostpolder, ten westen vanVollenhove, en daarvan gescheiden door het Vollenhover meer en Kadoeler meer. Het gebied beslaat een oppervlakte van 937 ha en is in beheer bij Natuurmonumenten. Het Voorsterbos is één van de oudste bossen van Flevoland. In 1942 is de Noordoostpolder drooggevallen en omdat het gebied niet geschikt was voor landbouw, besloot men in de periode 1944-1945 om hier een bos aan te leggen.Het EHS-gebied Voorsterbos bestaat uit een groot complex met het eigenlijke Voorsterbos, het Waterloopbos, het Kadoelerbos, het Wendelbos en de natuurontwikkelingsgebieden Leemringveld, Kadoelerveld, Voorsterveld en Zwarte Hoek (figuur 4.1). Het wordt doorsneden door de Zwolse vaart en de Leemvaart.

Het Waterloopbos ligt aan de noordkant van het gebied. Het was tot 1990 eigendom van het Waterloopkundig Laboratorium en bood plaats aan veel op schaal nagebouwde waterwerken. Inmiddels is dit gebied in beheer bij Natuurmonumenten. Aan de zuidzijde is het bos enkele jaren geleden deels gerooid om een geleidelijke overgang te creëren naar het Kadoelerveld. Ten noordwesten van het Voorsterbos is in 2006 het 120 ha grote Wendelbos aangeplant met een onlangs aangelegde beek. Ten noordoosten van het Waterloopbos ligt een begrensd gebied aan het Vollenhovermeer, waar natuurontwikkeling zal plaatsvinden (figuur 4.1). Aan de noordzijde van het Voorsterbos ligt het Voorsterveld. Dit laatstgenoemde gebied omvat twee percelen, die in 2007 zijn heringericht door het graven van poelen en het afgraven van de bovenlaag. Ten zuiden van het Kadoelerbos ligt de Zwarte Hoek. Dit gebied is van 2002 tot 2007 ingericht als broed- en leefgebied voor weidevogels.

Hoewel als geheel een groot complex is het natuurgebied in zekere mate versnipperd door het gebruik van het tussenliggende gebied voor andere functies en de intensieve structuur van wegen en paden. Het Voorsterbos biedt plaats aan vier campings, een zwembad, een speeltuin, een hotel, twee restaurants en een jachthaven. Het Voortsterboscomplex wordt doorsneden door de Leemringweg (N917), de Repelweg/Kadoelerweg/Kraggenburgerweg (N352) en de Vollenhoverweg (N331); hierdoor is sprake van geluidsdruk en licht/inval in het gebied. Recreatie concentreert zich rond de recreatiebedrijven en het Waterloopbos; hier zijn met name in de zomermaanden veel recreanten. In combinatie met de intensieve padenstructuur kan dit leiden tot verstoring. Rustiger kernen zijn te vinden in het Kadoelerbos.

Abiotische kenmerken

Het Voorsterbos ligt 0,7 tot 2,4 meter onder NAP. Het bos is aangeplant op keileem dat een voortzetting is van de keileemopduikingen van het Hoge Land van Vollenhove. De hoogste delen liggen in het oostelijke deel. Naar het westen toe neemt de hoogte af. De bodem van het Voorsterbos is gevarieerd qua samenstelling en reliëf. Afwisselend komen grof zand en keileem aan het oppervlak. Vanwege de aanwezigheid van een grote hoeveelheid schelpen is de bodem op de meeste plaatsen kalkrijk tot licht zuur op plaatsen met minder kalkinvloed.

In het Voorsterbos wordt de grondwatertrap V (centrale deel) en VI aangehouden. Zowel in het Kadoelerbos als het Waterloopbos komt sterke kwel voor. Deze wordt veroorzaakt door de druk van het nabij gelegen Vollenhover- en Kadoelermeer. Dit leidt in de winter tot hoge grondwaterstanden (< 25 cm beneden maaiveld) die in het voorjaar en zomer echter diep wegzakken (> 120 cm beneden maaiveld). In het oostelijk deel van het Kadoelerbos is de bodem zeer vochtig omdat hier relatief veel keileem in de bodem zit (en water niet wegzakt). De waterkwaliteit is dusdanig dat hier bijzondere flora en fauna te vinden zijn.

Door de relatief hoge ligging en de diepe doorsnijding door de Zwolse Vaart zijn grote delen van het gebiedzeer verdrogingsgevoelig. Het gebied is aangemerkt als verdroogd gebied en er worden verschillende anti-verdrogingsprojecten uitgevoerd.

Actuele waarden en beheer
Als één van de grotere boscomplexen in de Noordoostpolder heeft het Voorsterbos grote betekenis als broed- en leefgebied voor bosvogels, paddenstoelen en andere bosfauna en –flora, en sluit in die zin aan op het coulisselandschap op het Hoge land van Vollenhove. De bijzondere abiotiek maakt dat het gebied actueel belangrijke waarden herbergt maar ook potentieel van groot belang is voor de ontwikkeling van soortenrijk Essen-Iepenbos met een rijk ontwikkelde fauna.

N04.02Zoete plas (39,4 ha)
Dit betreft waterpartijen in het Waterloopbos, de beek door het Wendelbos en het Voorsterveld en poelen in Zwarte Hoek. De wateren zijn van belang voor Ringslang en libellensoorten, zoals Gevlekte witsnuitlibel, Glassnijder, Tengere grasjuffer, Noorse winterjuffer en Bruine korenbout. In het Kadoelerveld is een poel aangelegd ten behoeve van amfibieën. Hier komen grote aantallen Rugstreeppadden voor. In het oppervlaktewater in het Kadoelerbos hebben zich plaatselijk Krabbenscheervegetaties ontwikkeld.

N05.02 Moeras (2 ha)
Dit betreft een deel van het Kadoelerveld. Het Kadoelerveld bestaat uit voormalig akkerland en is aangekocht in 2004. Dit gebied is nog in ontwikkeling en heeft potenties voor Ringslang en moerasvogels als Baardmannetje.

N10.02 Vochtig hooiland (7,1 ha)
Dit betreft een deel van het Kadoelerveld. Momenteel wordt dit gebied eenmaal per jaar gemaaid met afvoer van gewas. Dit gebied is nog in ontwikkeling. In 2010 is in Kadoelerveld tevens een populatie Moerassprinkhaan aangetroffen (meded. Natuurmonumenten). Uitgangspunt is gedeeltelijk ontwikkeling van botanisch grasland (Dotterbloemhooiland).

N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland (80,6 ha)
Het gebied Leemringveld, ten zuidwesten van het Voorsterbos bestaat uit botanisch interessant grasland. Hierin zijn enkele poelen gegraven en er is reliëf aangebracht. Het wordt begrensd door een waardevolle oude houtwal. Het huidige beheer bestaat uit maaien en nabeweiden. Het Kraggenburgerveld is een klein in het bosgebied gelegen grasland dat van belang is voor orchideeën (Rietorchis, Grote keverorchis) en voor de Moerassprinkhaan. Het Kraggenburgerveld wordt deels bij het begrazingsgebied betrokken met inzet van Schotse Hooglanders. Aangrenzende bospercelen zullen tevens bij dit begrazingsgebied worden betrokken.

N13.01 Vochtig weidevogelgrasland (18,2 ha)

In het graslandgebied Zwarte Hoek vindt natuurontwikkeling plaats naar weidevogelgebied. Het huidige beheer bestaat uit maaien met afvoer en begrazen door koeien. In het gebied komen als broedvogel Bontbekplevier, Tureluur, Gele kwikstaart en Graspieper voor.

N14.01 Rivier- en beekbegeleidend bos (93,9 ha)

Het recent aangelegde Wendelbos bevat inheemse loofboomsoorten en staat periodiek onder water. De natuurwaarden zijn op dit moment nog beperkt. Dit gebied zal zich ontwikkelen tot een nat (beekbegeleidend) bostype.

N14.03 Haagbeuken- en essenbos (493,2 ha)

Dit deel van het bos is aangeplant vanaf 1944. Het betreft aaneengesloten bos, met hier en daar open plekken. Het bestaat uit loofbos, gemengd bos en naaldbos op keileem en op (kalkrijk) zand. Vooral het Waterloopbos is geschikt voor Bever. Dit oudere, vochtige loofbos herbergt de enige populatie Grote weerschijnvlinder van Flevoland.

N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos (138 ha)

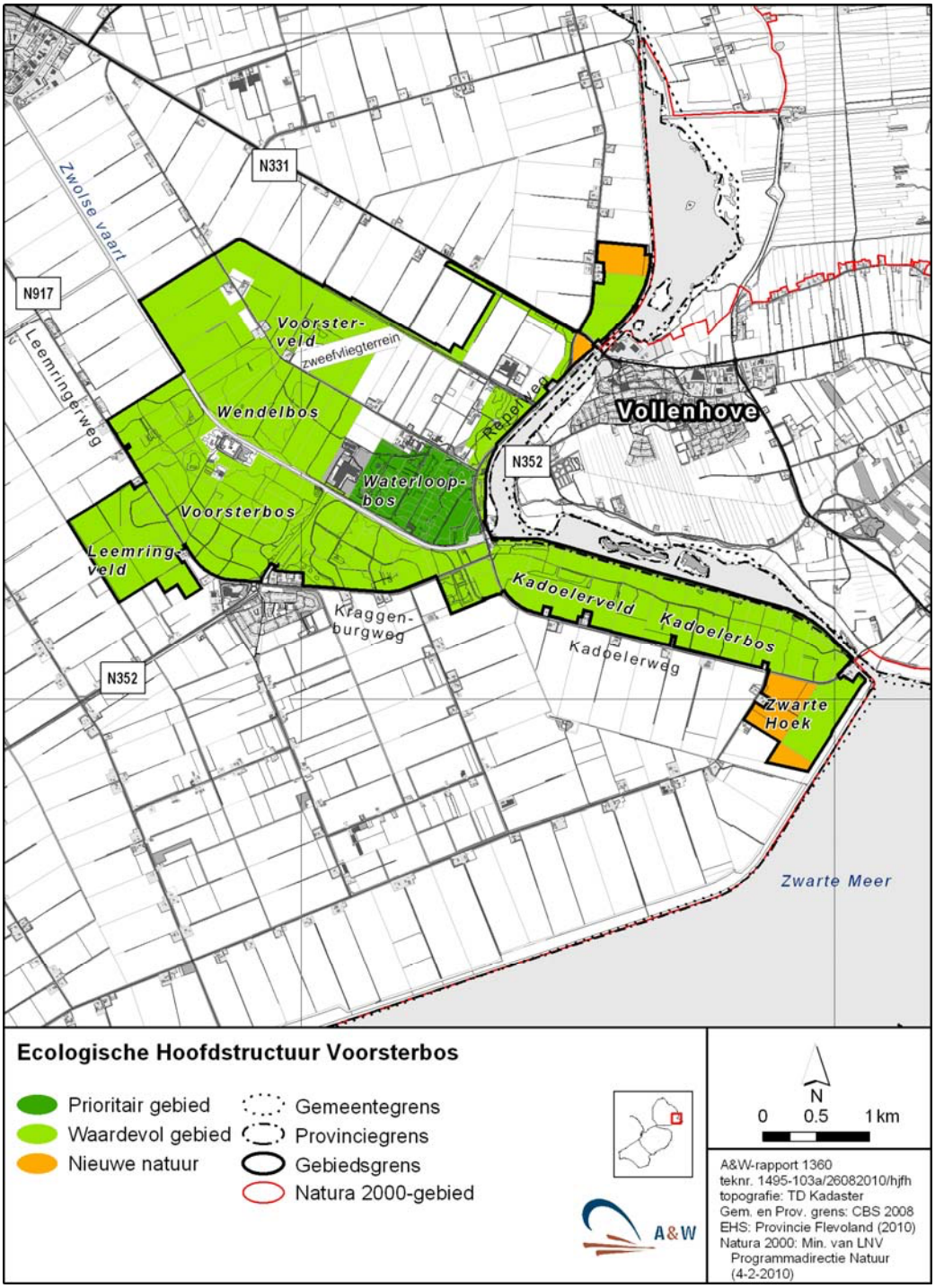
Een groot deel van het Kadoelerbos wordt beheerd als dennen-, eiken- en beukenbos. Ook een deel van het Waterloopbos en het meer toeristische deel van het Voorsterbos, ten zuiden van de Zwolse Vaart wordt zo beheerd. In deze gebieden komen holbewonende soorten voor, zoals Rosse vleermuis en Boommarter. Ook de Franjestaart is (overwinterend) waargenomen in dit deelgebied. De soort overwintert hier in ijskelders.

N00.01 Nog om te vormen naar natuur (64,7 ha)

Nieuwe natuur wordt beoogd op vijf plaatsen binnen het gebied:

- In het Leemringveld: tussen het bosgebied langs de Leemringweg en de boomsingel langs de Hertentocht
- In het Kadoelerveld: tussen de Kadoelerweg en de bosgrens
- Het Voorsterveld: ten noorden van de Voorsterweg
- Het gebied ten noorden van de Vollenhoverweg (N331) en langs het Vollenhovermeer

Het westelijke en noordelijke deel van de Zwarte Hoek



Figuur 4.1.
Ligging en overzicht van het EHS-gebied Voorsterbos.

Relaties

Natura 2000-gebieden

In de nabijheid (1-5 km) van het Voorsterbos liggen de Natura 2000-gebieden De Wieden & Weerribben en het Zwarte Meer. Doordat het ingelaten water in het Voorsterbos bijna rechtstreeks vanuit De Wieden komt, komen met het water ook laagveensoorten mee. Daardoor heeft zich in de omgeving van het Voorsterbos onder andere Krabbenscheer gevestigd. Het laagveengebied is een belangrijke bron voor verschillende planten- en dierensoorten, die in het Voorsterbos een uitbreiding van hun leefgebied vinden. Zo vormt het gebied een ondersteunende vootplantingslocatie voor de aangewezen libellensoorten en Kleine modderkruiper en foerageergebied voor Meervleermuis. Kleine modderkruiper en Meervleermuis zijn tevens aangewezen voor het Natura 2000-gebied Zwarte Meer. Het natuurontwikkelingsgebied langs het Vollenhovermeer biedt mogelijkheden om het Voorsterbos beter te laten aansluiten bij De Wieden, wat ten goede komt aan soorten van natte omstandigheden. Dit geldt dan vooral voor de oeverzone aan het nieuwe land.

Ecologische Hoofdstructuur

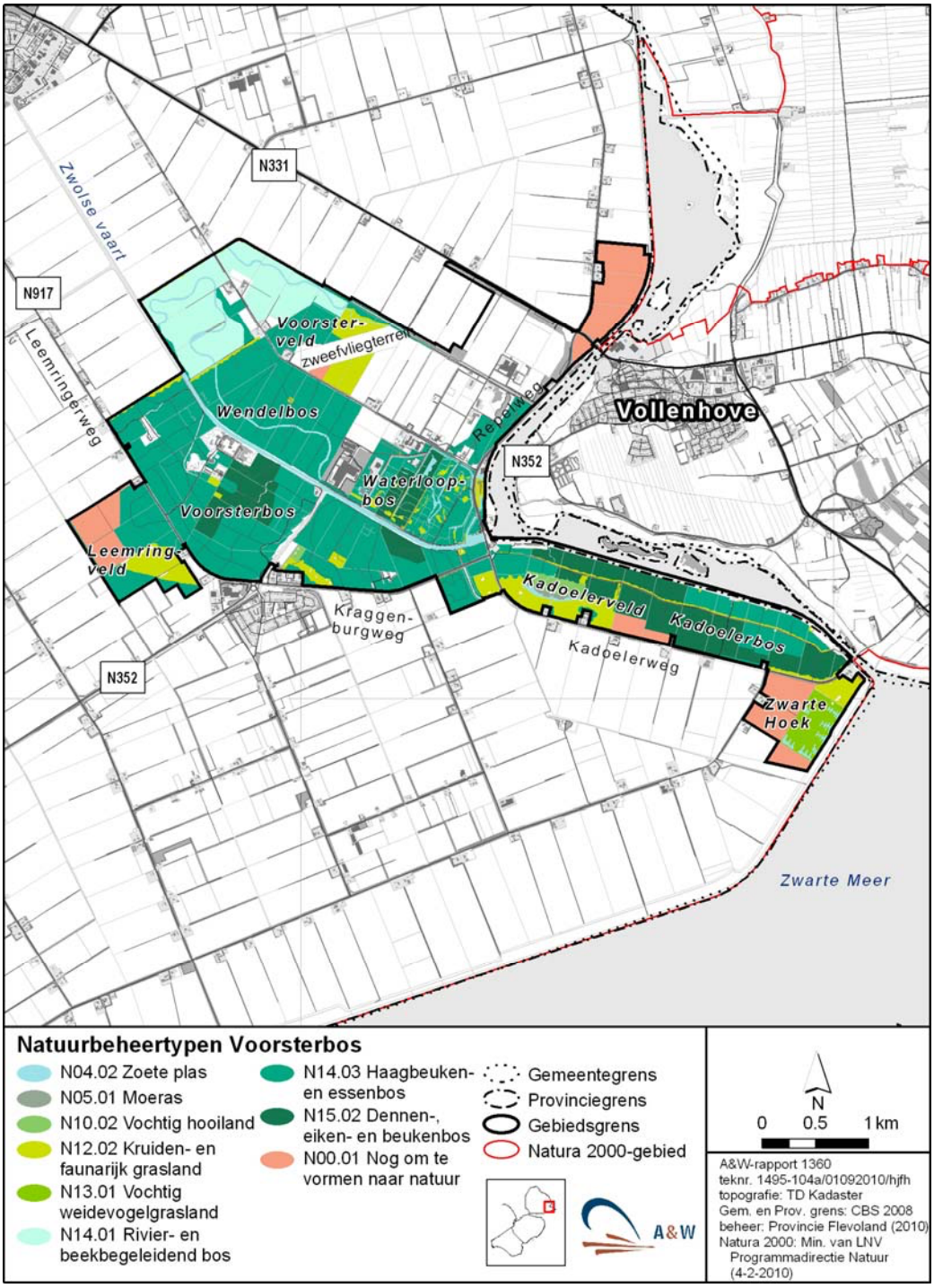
Het Voorsterbos ligt als bosgebied tamelijk geïsoleerd binnen de EHS van Flevoland. Het dichtstbijzijnde bosgebied in Flevoland van enige importantie is het circa 10 km noordelijker gelegen Kuinderbos. Wel ligt het bosgebied – met het Vollenhovermeer als tussenliggende barrière – vlak tegen het Hoge Land, waardoor met name soorten die mobiel zijn (vogels, vleermuizen, vlinders, libellen) wel mogelijkheden hebben tot uitwisseling. Het gebied heeft via het Kadoelermeer en het Vollenhovermeer ook een duidelijke relatie met het oude land voor soorten en soortgroepen als Otter, Gevlekte witsnuitlibel, Ringslang, weidevogels en een aantal vleermuissoorten.

Belang en schaalniveau

Het Voorsterbos is het oudste boscomplex van enige omvang in de provincie Flevoland en levert daarmee, ondanks zijn relatief geïsoleerde ligging, een belangrijke bijdrage aan de boscomponenten van de EHS. Voor soorten die afhankelijk zijn van bos vervult het gebied een belangrijke functie. Dit betreft vooral bosvogels en vleermuizen. Daarnaast hebben belangwekkende populaties van enkele libellensoorten van de Rode Lijst zich vanuit De Wieden gevestigd in het Voorsterbos. Deze populaties kunnen als bron fungeren voor nieuwe vestigingen in te ontwikkelen natuur rond het Voorsterbos. De Zwarte Hoek is van belang voor weidevogels als Gele kwikstaart en Tureluur.

Potentiële waarden

Het beheer van het gebied is gericht op omvorming tot bos met hogere natuurwaarden. Voor circa 45% van het bos is omvorming gewenst naar een meer gevarieerd bostype. In het bos zijn en worden vlinderbanen aangelegd en aan de randen wordt gewerkt aan het creëren van een geleidelijke overgang van bos naar open ruimte. Zowel in het bos als aan de randen zijn of worden poelen aangelegd. De aanwezigheid van oppervlaktewater in het Waterloopbos heeft geleid tot de vestiging van belangrijke laagveensoorten. Het gebied Leemringveld heeft potenties voor verschillende vlindersoorten, waaronder Sleedoornpage. Een deel van het Leemringveld wordt ingericht als paddenstoelenreservaat. De ambitie van dit stuk nieuwe natuur is een combinatie van schraal grasland met verspreid staande bomen. Aan de zuidkant is ruimte voor spontane bosopslag. Het beekbegeleidende Wendelbos zal in de toekomst geschikt worden voor soorten als Bever, Otter, Waterspitsmuis en Kleine ijsvogelvlinder. In het natuurontwikkelingsgebied Zwarte Hoek wordt gestreefd naar de ontwikkeling van vochtig grasland en rietland met poelen, die tevens geschikt zijn voor pleisterende steltlopers. Zie figuur 4.3 voor de potentiële beheertypen.



Figuur 4.2.
Natuurbeheertypen Voorsterbos (bron: Provincie Flevoland).

Soorten

Broedvogels

Spotvogel, Paapje, Bontbekplevier, Gele kwikstaart, Graspieper, Baardmannetje, Tureluur, Nachtegaal, Wespendief, Wielewaal, Watersnip (pot.), Zomertaling (pot.), Boomvalk, Bosuil (pot.), Zwarte specht (pot.)

Zoogdieren

Steenmarter, Boommarter, Meervleermuis, Wezel, Bunzing, Hermelijn, Rosse vleermuis (verblijfplaats), Grootoorvleermuis (verblijfplaats), Watervleermuis (verblijfplaats), Laatvlieger, Gewone dwergvleermuis, Franjestaart (verblijfplaats), Otter (pot.), Bever (pot.), Waterspitsmuis (pot.)

Amfibieën

Rugstreeppad

Reptielen

Ringslang

Vissen

Bittervoorn (pot), Kleine modderkruiper

Vlinders

Grote weerschijnvlinder, Sleedoornpage (pot.), Kleine ijsvogelvlinder (pot.), Groot dikkopje

Libellen

Glassnijder, Vroege glazenmaker, Gevlekte witsnuitlibel, Tengere grasjuffer, Noordse winterjuffer, Bruine korenbout, Gevlekte glanslibel, Groene glazenmaker (pot.), Bandheidelibel, Tengere Pantserjuffer, Bruine winterjuffer

Overige insecten en spinnen

Grote gerande oeverspin, Moerassprinkhaan

Planten

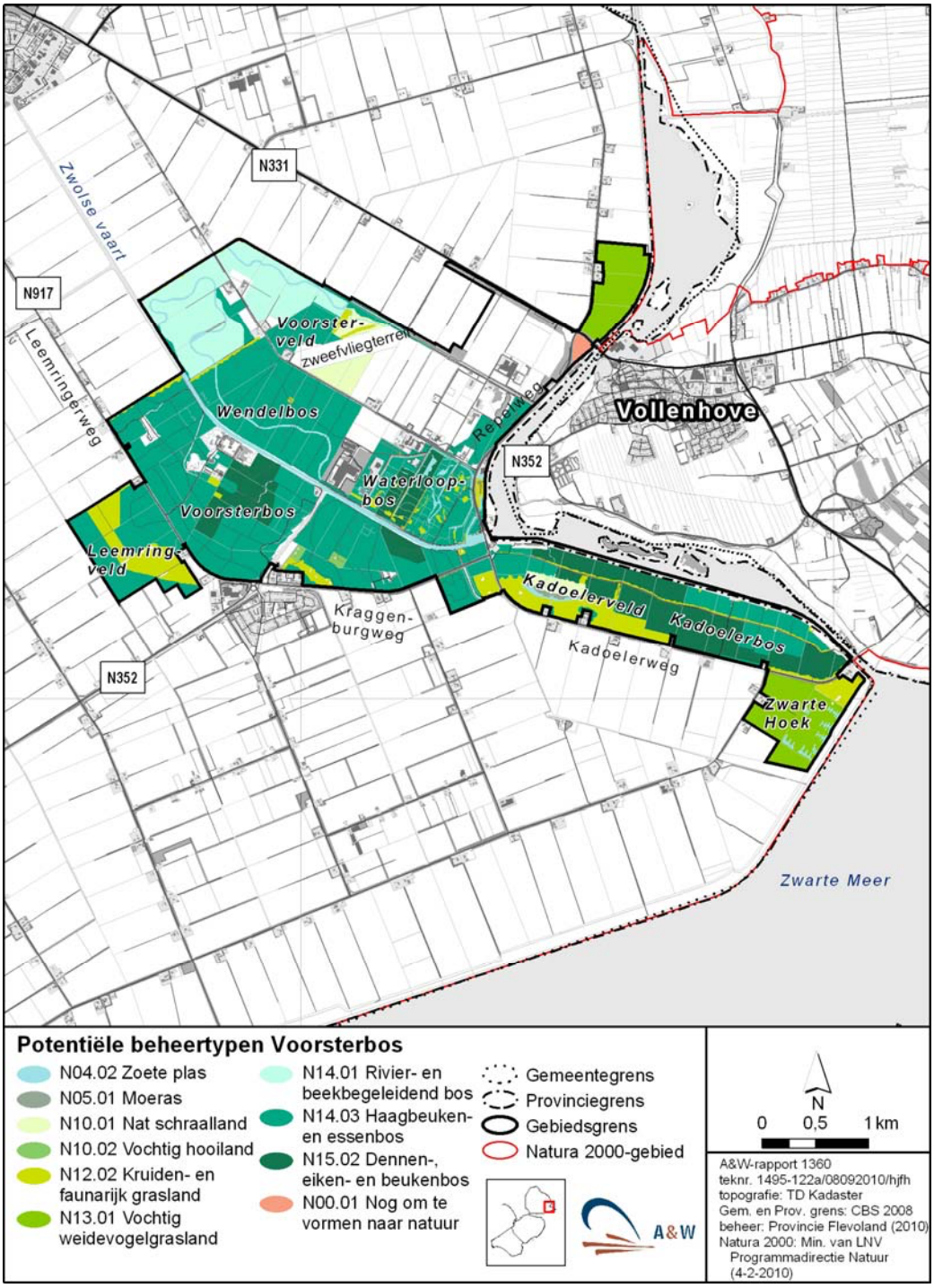
Rietorchis, Tongvaren, Brede orchis, Geelhartje, Gevlekte orchis, Grote keverorchis, Rond sterrenkroos, Ronde zonnedauw, Zachte naaldvaren, Stofzaad, Holpijp, Akkerandoorn, Draadklaver, Dubbelloof, Duits viltkruid, Moerasstreepzaad, Moeraswolfsklauw, Ruige leeuwentand, Schraallandpaardenbloem, Sierlijk vetmuur, Stijve naaldvaren, Welriekende agrimonie

Mossen

Grof etagemos, Grof snavelmos

Paddenstoelen

Dwergsatijnzwam, Gewone morielje, Groene knolamaniet, Geaderde hertenzwam, Cantharel



Figuur 4.3.
Potentiële beheertypen Voorsterbos.

Bijlage II Wettelijk kader en beleidskader

De toets is gericht op de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden. De bescherming is in de wet geregeld middels de Wet natuurbescherming. De gebiedsbescherming die voortkomt uit het beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de provinciale structuurvisies en verordeningen (NNN/EHS) neemt een aparte positie in.

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) verenigt of vervangt verschillende wetten en verdragen op het gebied van bos- en natuurbescherming, te weten:

- Voormalige Flora- en Faunawet
- Europese Vogelrichtlijn
- Europese Habitatrichtlijn, Verdrag van Bonn en Verdrag van Bern
- Voormalige Boswet

Activiteiten mogen niet leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geen voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

De Wnb kent verschillende beschermingsregimes voor nationaal beschermde soorten, Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten. Elk van deze drie beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten en belangen voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de verbodsbepalingen die relevant zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen en dergelijke.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaat- sen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3	Art 3.5 lid 3	Niet van toepassing

Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing.	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Vrijstelling

In sommige gevallen geldt voor een handeling die gevolgen heeft voor een soort een vrijstelling. Vormen van vrijstellingen zijn het toepassen van een gedragscode, een programmatische aanpak, een provinciale verordening en een ministeriele regeling. In provincie Flevoland geldt voor een aantal soorten een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen bij ruimtelijke inrichting of ontwikkeling, bestendig beheer of onderhoud (Verordening uitvoering Wnb 206-54). Het betreft de volgende soorten:

- Bosmuis Apodermus sylvaticus
- Bunzing Mustela putorius
- Egel Erinaceus europaeus
- Haas Lepus europaeus
- Hermelijn Mustela erminea
- Konijn Oryctolagus cuniculus
- Ree Capreolus capreolus
- Vos Vulpes vulpes
- Wezel Mustela nivalis
- Bruine kikker Rana temporaria
- Gewone pad Bufo bufo
- Kleine watersalamander Lissotriton vulgaris
- Middelste groene kikker Pelophylax kl. esculentus

Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leef- omgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Bevoegd gezag

De provincie waarin een handeling plaatsvindt is in principe verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wnb. In een aantal gevallen is de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland namens het Rijk verantwoordelijk. Het gaat om zaken

van nationaal of provincie-overschrijdend belang, zoals Rijkswegen, -wateren en militaire activiteiten.

Rode lijst

Een Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de minister van EZ. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Wnb. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald (www.rijksoverheid.nl).

NNN/EHS

Het Nationale Natuurnetwerk (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur - EHS) is een netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij EHS geen sprake is van externe werking.

De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De planologische bescherming van het NNN vindt plaats in op basis van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen bestemmingsplannen.

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NOx), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

Bijlage III. Stikstofdepositieberekening Aerius-calculator

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
x	Leemringweg 33, 8317 RD Kraggenburg

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Recreatiewoningen Leemringweg Kraggenburg	RjYC1URF3DEK

Datum berekening	Rekenjaar
27 maart 2017, 09:10	2017

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	106,10 kg/j
NH3	-

Depositie

Hectare met hoogste project-bijdrage (mol/ha/j)

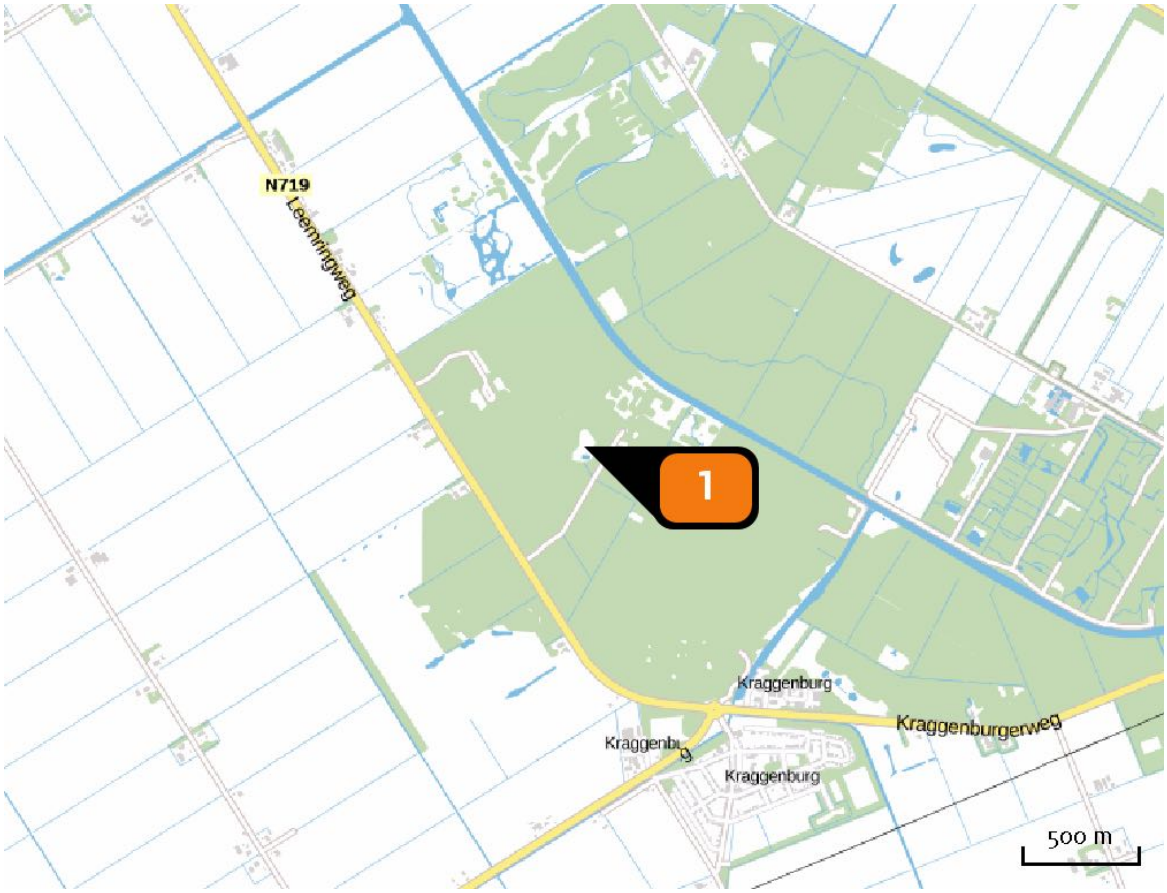
Natuurgebied	Provincie
-	-

Situatie 1
-

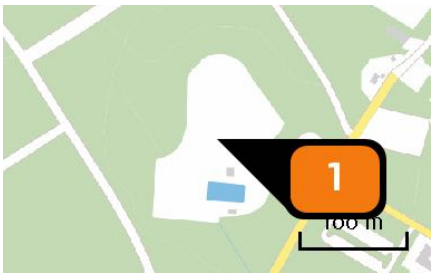
Toelichting

Recreatiewoningen De Voorst Leemringweg 33 Kraggenburg

Locatie
Situatie 1

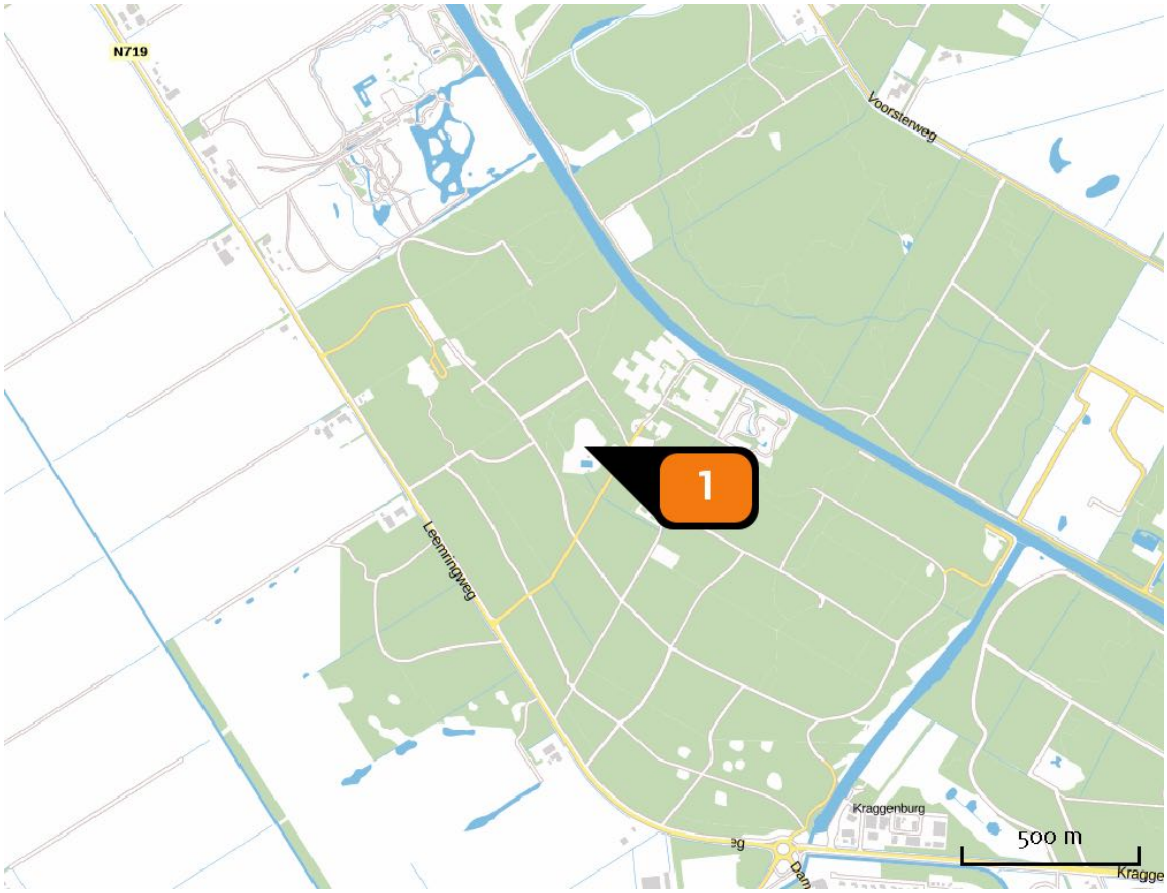


Emissie (per bron)
Situatie 1



Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	188990, 520977
Uitstoothoogte	1,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	106,10 kg/j

Depositie natuur-gebieden



Hoogste projectbijdrage

Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2016_20170324_a9b5d9a5ef
Database	versie 2016_20170301_feb336c45f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-0