

Nota van samenvatting en beantwoording zienswijzen en overzicht ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan ‘Emmeloord, Emmelhage – fase 3’.

Samenvatting en beantwoording zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 7 april 2022 tot en met 18 mei 2022 voor zienswijzen ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is er één zienswijze ontvangen. Deze zienswijze is ingediend door het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland [hierna: de provincie]. De zienswijze is ontvangen op 18 mei 2022 en is dus tijdig binnengekomen.

1. De provincie geeft aan dat er afspraken over de ontsluiting van Emmelhage gemaakt moeten worden voordat het plan vastgesteld wordt. De provincie geeft daarnaast aan niet te willen instemmen met het loskoppelen van de definitieve ontsluiting van de wijk en de planologische procedure. De provincie beroept zich op het provinciaal belang voorzover het een ontwikkeling betreft met een ontsluiting op een provinciale weg en vanwege geluid. De provincie geeft aan dat er geen overleg is geweest over de kruisingen/rotondes in de volgende fases. Ook speelt voor de provincie als eigenaar/wegbeheerder van de Espelerweg de leefomgevingskwaliteit (geluidsniveau, doorstroming, verkeersveiligheid, snelheidsregime en ontsluitingsbeleid). De provincie dringt aan op concrete afspraken over eigendom en beheer.

Gemeentelijke reactie

Wat nu voorligt is, de vaststelling van bestemmingsplan ‘Emmeloord, Emmelhage – fase 3’. Van dit plan moet de uitvoerbaarheid en de goede ruimtelijke ordening aangetoond worden. Fase 3 wordt ontsloten door een nieuwe aantakking op de Buitensingel (gemeente) en op de bestaande rotonde Espelerweg / Nieuwlandenlaan (provincie) bij fase 2 van Emmelhage. Uit dit verkeerskundige variantenonderzoek blijkt dat deze reeds bestemde wegenstructuur de verkeersbewegingen van de ontwikkeling van fase 3 goed kan afhandelen. In het verkeersonderzoek (met doorkijk naar volgende fasen) zijn - in overleg met de provincie - verschillende varianten onderzocht. Er zijn voor de realisatie van fase 3 geen kosten die voor rekening komen van de provincie. Er is op basis van het voorliggende plan ook akoestisch onderzoek uitgevoerd. Er hoeft geen hogere waarde op basis van de Wet geluidhinder vastgesteld te worden. Er zijn geen kosten van mitigerende maatregelen voor geluidhinder die verhaald moeten worden. De uitvoerbaarheid van fase 3 is voldoende aangetoond. Dit staat wat ons betreft los van de eigendomsituatie van de Espelerweg en de Buitensingel.

Fase 4 (en verder) van Emmelhage liggen nu niet ter besluitvorming voor. De rotondes Espelerweg / Kennemerlandlaan en Espelerweg / Hannie Schaftweg zijn overigens al sinds 2005 bestemd als rotondes. In de grondexploitatie voor die fases moeten middelen opgenomen worden voor de bekostiging hiervan. In fase 2 heeft de gemeente, in goed overleg met de provincie de rotonde Espelerweg / Nieuwlandenlaan t.b.v. Emmelhage fase 2 aangelegd en bekostigd. Ook heeft de gemeente toen de kosten (en het omgevingsmanagement) voor mitigerende geluidsmaatregelen voor haar rekening genomen. Er is geen aanleiding om er vanuit te gaan dat dergelijke afspraken niet voor fase 4 (en verder) gemaakt kunnen worden. Hierbij herhalen we overigens dat voorliggend bestemmingsplan niet ziet op fase 4 (en verder).

De gemeente is van harte bereid om afspraken te maken over de snelheidsregimes, eigendom en beheer van de de Espelerweg en Buitensingel. Dit dan wel via het daartoe geëigende traject – het mobiliteitsspoor. Deze gesprekken lopen via onze vakspecialist Mobiliteit. Inmiddels zijn er gesprekken gaande – wat ons betreft is er voldoende duidelijkheid omtrent het proces om te komen tot afspraken.

Over de Buitensingel en Espelerweg is in het verleden vaker gesproken tussen de gemeente en provincie. In november 2021 is er door de provincie aangegeven dat het bestemmingsplanproces procesmatig los gekoppeld kan worden van de verkeerskundige vraag over de inrichting, beheer en overdracht van met name de Espelerweg. De gemeente houdt daar graag aan vast.

2. De provincie geeft aan dat in het bestemmingsplan dat er in verband met de verwachting tot het aantreffen van resten behorend bij scheepswrakken en fossiele eiken een regeling opgenomen moet worden als in bestemmingsplan 'Emmeloord, Emmelhage – fase 2b'.

Gemeentelijke reactie

In de regels van het bestemmingsplan is in de bestemming 'Woongebied' onder 7.4.3 een 'voorwaardelijke verplichting grondwerkzaamheden ten behoeve van archeologie' opgenomen. Wij kunnen de opmerking van de provincie dan ook niet goed plaatsen. In nadere telefonische afstemming met de vakspecialist van de provincie is dit besproken en voldoende duidelijk geworden. Bij deze bespreking kwam wel een andere onvolkomenheid aan het licht. Omdat er in het bestemmingsplan meer bestemmingen dan alleen 'Woongebied' zijn kiezen we de voorwaardelijke verplichting te verplaatsen naar de algemene regels. Zo geldt de verplichting voor het hele plangebied. Dit wordt doorgevoerd als een ambtshalve wijziging.

3. De provincie geeft aan dat er nadere afstemming nodig is met de geluidsadviseur

Gemeentelijke reactie

Er is nadere afstemming geweest met de geluidsadviseur van de provincie. In het akoestisch onderzoek worden aantal kleine technische en tekstuele aanpassingen doorgevoerd. Ook zijn de eventueel toekomstige eigendomsoverdracht en de snelheidsregimes van de wegen - voorzover relevant voor het aspect geluid - besproken. Op 7 juni 2022 heeft de geluidsadviseur aangegeven hierin volgend te zijn en dat uitgaande van het voorliggende plan nu naar genoegen is afgestemd.

Ambtshalve aanpassingen

Ten opzicht van het ontwerpbestemmingsplan zijn er een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

1. De voorwaardelijke verplichting ter bescherming van archeologie (zie: hierboven) die was opgenomen in de bestemming 'Woongebied' is verplaatst naar de algemene regels. Zo geldt de bepaling in het gehele plangebied.
2. Voor ecologie (wezel en hermelijn) is inmiddels is bij de provincie een ontheffing van de Wet natuurbescherming aangevraagd. Bij deze aanvraag is een activiteitenplan gevoegd. Dit betekent dat artikel 7.6 met daarin een omgevingsvergunningsplicht voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (voorheen: aanlegvergunning) niet meer nodig is voor het borgen van de natuurbelangen. Artikel 7.6 en bijlage 3 bij de regels zijn geschrapt uit de regels.
3. Op 13 mei 2022 heeft het waterschap laten weten dat een aantal opmerkingen de gemaakt zijn in het kader van vooroverleg onvoldoende zijn overgenomen. Het betreft het waterstructuurplan, toename verharding, dempen sloten, beschrijving stedelijk waterbeheer en het benoemen van het type openbaar rioolsysteem. Naar aanleiding van de opmerkingen zijn in de toelichting van het bestemmingsplan en het waterstructuurplan tekstuele aanpassingen doorgevoerd. Het waterschap heeft op 30 mei 2022 laten dat een en ander goeis verwerkt.