

Geachte Griffie,

Op maandagavond 14 februari is er een vergadering van de commissie woonomgeving. In punt 5 word de gebiedsvisie Waterloopbos besproken. Dit betreft onder andere de bestemming van de "kavel Oosterscheldehal" (onderwerp B).

Ik zou u willen vragen om de commissie vooruitlopend op deze vergadering op de hoogte te stellen van onderstaand schrijven.

Mocht de commissie maandagavond over deze locatie geen besluit nemen dan wil ik u hierbij tevens vragen om de gehele gemeenteraad op de hoogte te stellen van onderstaand schrijven vooruitlopend op de gemeenteraadsvergadering van 16 februari 2022.

Bij voorbaat dank,

Met vr. gr.

Geachte commissie woonomgeving/gemeenteraad,

In het najaar van 2018 heeft de gemeenteraad de gebieden in de Noordoostpolder aangewezen die men geschikt heeft geacht voor de realisatie van een zonneweide. Hierbij is de locatie aan de Voorsterweg 38-TR op kavel S19 aangewezen.

Op 14-1-2019 is de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze locatie ingediend. Op 23 september 2020 is de ontwerpvergunning klaargemaakt en op 30 september 2020 is deze gepubliceerd in de Staatscourant. Gedurende de 6 weken ter inzage legging zijn er een aantal zienswijzen van omwonenden binnen gekomen. Ook zijn er vragen gesteld door gemeenteraadsleden, met name over de vraag of deze locatie wel geschikt is voor een zonneweide in relatie tot de ligging van het naastgelegen rijksmonument Waterloopbos.

Het college realiseert zich dat de een vergunning voor een zonneweide, om reden van de ligging, haast niet geweigerd kan worden aangezien de gemeente deze locatie zelf heeft aangewezen en de vergunningaanvraag in behandeling heeft genomen. Toch is in een overleg tussen initiatiefnemer en de gemeente het verzoek ingediend om een alternatieve invulling voor dit perceel te onderzoeken.

Er is tussen initiatiefnemer en gemeente een overeenkomst gesloten om tot uiterlijk 1 maart 2022 geen definitief besluit bij de gemeente aan te vragen voor de vergunning voor een zonneweide en deze tijd te gebruiken om een alternatieve invulling te onderzoeken.

Het best bij de omgeving passende alternatief lijkt een landschappelijke invulling te zijn op maximaal 50% van de oppervlakte met daarbinnen een aantal permanente duurzame woningen en minimaal 50% van het perceel in te zetten voor publiek toegankelijk bos.

Het is nu aan de gemeenteraad om te beoordelen of men hier voorstander van is.

Als initiatiefnemer wil ik u er wel graag op het wijzen dat het voor mij niet mogelijk is om het besluit langer uit te stellen.

De situatie is namelijk zo dat een zonneweide alleen maar gerealiseerd kan worden als er een mogelijkheid is om aan te sluiten op het dichtstbij gelegen HS/MS station. In juni 2020 is er een aansluiting aangevraagd. Deze aanvraag is goedgekeurd voor aansluiting op dit HS/MS station van Enexis. Enexis heeft de aansluiting voor deze zonneweide gereserveerd maar kan deze reservering niet veel langer voor deze locatie vasthouden en wil zeer binnenkort weten of de zonneweide doorgaat of dat ze de reservering aan een andere partij kunnen verlenen.

Er is zodoende geen tijd meer voor uitstel, ik kan het mij niet veroorloven om de mogelijkheid voor een zonneweide te verliezen en daarna geconfronteerd te worden met een situatie dat de gemeente permanente woningen op deze locatie toch niet toestaat.

Als het besluit inzake de woningbouw wordt aangehouden kan ik niet anders dan de plannen met de zonneweide door te zetten. Ik hoop dat u hiervoor begrip heeft.

Het leek mij correct om u een goed inzicht in mijn overwegingen te geven.

Met vr. gr.