

Bijlage 3

Reactienotitie ingediende zienswijze

Betreft: (Ontwerp-)bestemmingsplan NL.IMRO.0171.BP00667-ON01
Adres: Banterweg 4, Emmeloord
Project: Uitbreiding camping Bosbad

Het college heeft op 5 augustus 2021 het ontwerpbestemmingsplan 'Emmeloord, Banterweg 4' ter inzage gelegd. Het bestemmingsplan regelt het mogelijk maken van een uitbreiding van camping Het Bosbad op het voormalig korfbal terrein, het actualiseren van de bestemmingsregeling voor de huidige camping en het zelfstandig bestemmen van de horecagelegenheid.

Tijdens de inzageperiode (5 augustus tot en met 15 september 2021) bestond voor eenieder de gelegenheid om een zienswijze kenbaar te maken over het voornemen om het bestemmingsplan vast te stellen. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt.

Zienswijze is ingediend door:

Zienswijze

HC de Meeuwen
Sportlaan 87b,
8302 AX te Emmeloord

De gemeenteraad moet de zienswijzen betrekken in de besluitvorming omtrent het vaststellen van een bestemmingsplan. Deze notitie bevat een samenvatting van de zienswijze en een reactie op de zienswijze, waaruit blijkt hoe de raad de zienswijze bij de besluitvorming heeft betrokken en meegewogen.

Samenvatting zienswijze

De zienswijze kan naar het oordeel van het college in redelijkheid als volgt puntsgewijs worden samengevat:

1. Indiener stelt dat de recreatiewoningen met als functie 'wonen' aan te merken zijn als een milieugevoelige functie waar een zekere mate van bescherming tegen licht- en geluidshinder verplicht is. Tevens stelt hij dat er een kans is dat de hockeyclub in de toekomst mogelijk beperkt gaat worden door deze bestemmingswijziging ten aanzien van geluidsoverlast en lichthinder.
2. Indiener stelt dat met het wijzigen van de bestemming van het perceel van sport naar recreatie de initiële doelstelling van de sportboulevard om sportaccommodaties bij elkaar te houden en ze tegelijkertijd de mogelijkheid te geven om te groeien in gevaar wordt gebracht.
3. De initiatiefnemer heeft aangegeven dat men nu reeds overlast ervaart van de Hockeyclub. Indiener verwacht een toename van klachten met betrekking tot licht- en geluidsoverlast. Daarnaast verwacht indiener toenemende klachten over de door hun georganiseerde sociale activiteiten.
4. Indiener doet een aantal suggesties in zijn zienswijze voor mogelijke oplossingsrichtingen.

Beoordeling/reactie zienswijze

Het college heeft de zienswijze beoordeeld en concludeert naar aanleiding daarvan het volgende:

Ad 1: recreatiewoningen als een milieugevoelige functie

Zoals in hoofdstuk 5 van de plantoelichting is te lezen, zijn de zes recreatiewoningen in het kader van de Wgh geen geluidsgevoelige object, aangezien het gaat om een recreatief verblijf. Het bestemmingsplan staat een woonfunctie niet toe binnen het plangebied.

De hockeyvereniging wordt om die reden niet beperkt in haar gebruiksmogelijkheden, aangezien er geen gevoelige functie wordt toegevoegd.

Ad 2: de initiële doelstelling van de sportboulevard komt in gevaar.

Het betreffende perceel is al geruime tijd niet meer in gebruik als sportveld. Met de aanleg van de naastgelegen kunstgrasvelden voor hockey- en korfbalvereniging werd dit voormalig korfbalveld overbodig.

Een nieuw passend doelmatig gebruik voor dit perceel is gevonden in de uitbreiding van de camping Het Bosbad. Het nieuwe gebruik is passend in het gemeentelijk beleid, zoals beschreven is in het bestemmingsplan, paragraaf 4.3 van de plantoelichting. Daarnaast hebben de nieuwe recreatiewoningen geen beperkende werking op de uitoefening van de sportactiviteiten, aangezien deze niet als gevoelig object aangemerkt worden.

Ad 3: toename van klachten met betrekking tot licht- en geluidsoverlast

Initiatiefnemer realiseert zich dat de uitbreiding van de camping meer richting de naastgelegen sportvelden wordt gerealiseerd. Tijdens de informatieavond is dit ook besproken. Wellicht kan een regelmatig overleg tussen initiatiefnemer en de hockeyvereniging hierin uitkomst bieden.

Ad 4: voorgestelde oplossingsrichtingen

Er worden suggesties gedaan rondom geluid, licht en veiligheid (ivm ballen).

Voor de suggesties rondom geluid en licht, verwijzen wij naar Ad.1. Er is geen aanleiding tot het treffen van nadere eisen of maatregelen. Het bestemmingsplan is uitvoerbaar qua milieuaspecten.

Voor wat betreft de maatregelen om letsel en schade te voorkomen delen wij de opvatting van indiener. Om die reden heeft er overleg plaatsgevonden met de initiatiefnemer en zijn wij met hem overeengekomen dat er (op zijn kosten) een ballenvanger wordt gerealiseerd achter het hockeyveld, grenzend aan het toekomstige recreatieterrein.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

In overleg met de initiatiefnemer is besloten om (op zijn kosten) een ballenvanger achter het hockeyveld aan te brengen. Dit om het risico op letsel en schade door hockeyballen tot een minimum te beperken.