

Ingekomen
stukken.
Emmeloord, 23 augustus
2004.
Aan de raad,

Bij uw raad zijn de volgende brieven/stukken binnengekomen.

1. Een op 2 juli 2004 ter kennisname ingekomen brief (nr. 9768) van Punt 4 b.v. te Zeewolde gericht aan wethouder mevr. T. Bij de Vaate naar aanleiding van een perspublicatie betreffende de gang van zaken rond de verkoop van grond voor woningbouw te Kraggenburg.

Inmiddels is deze brief door het college beantwoord. De brief ligt voor u ter inzage.

Voorstel: voor kennisgeving aannemen.

2. Een op 29 juni 2004 ter kennisname ingekomen schrijven van de Stichting Veiligheidszorg Noordelijk Flevoland te Emmeloord (nr. 9842), met bijgevoegd het jaarverslag en de jaarrekening van de stichting over het jaar 2003.

Voorstel: voor kennisgeving aannemen.

3. Een op 16 augustus 2004 verzonden e-mail van de gemeente Stadskanaal (nr. 11818). Aan deze mail is o.a. een door de gemeenteraad van Stadskanaal aangenomen motie gehecht, waarin aan het rijk wordt gevraagd bij de decentralisatie van taken voldoende financiële middelen ter beschikking te stellen. Uw raad wordt verzocht deze motie te steunen en hiervan blijkt te geven bij de verantwoordelijke minister. Het is in onze gemeente in zijn algemeenheid gebruik, dat uw raad aan dergelijke verzoeken om ondersteuning geen gevolg geeft.

Voorstel: voor kennisgeving aannemen.

4. Een op 2 augustus 2004 ontvangen e-mail van de gemeente Roerdalen (nr. 11247) waaraan een door de raad van deze gemeente aangenomen motie is gehecht. Hierin wordt bezorgdheid uitgesproken voor de tekortschietende compensatie bij de aan de gemeente toegedeelde nieuwe taken.

Uw raad wordt verzocht deze motie te steunen en hiervan blijkt te geven bij de verantwoordelijke minister. Het is in onze gemeente in zijn algemeenheid gebruik, dat uw raad aan dergelijke verzoeken om ondersteuning geen gevolg geeft.

Voorstel: voor kennisgeving aannemen.

5. Een brief d.d. 9 juli 2004 van de gemeente Baarn (nr. 10285) waarin aan de gemeenten van Nederland gevraagd wordt gezamenlijk actie te ondernemen tegen het voornemen van het kabinet de Onroerend Zaakbelasting (OZB) te maximeren en zich daarmee gaat bemoeien met de gemeentelijke autonomie op het gebied van de onroerendgoedbelasting.

Uw raad wordt verzocht deze motie te steunen en hiervan blijkt te geven bij de verantwoordelijke minister. Het is in onze gemeente in zijn algemeenheid gebruik, dat uw raad aan dergelijke verzoeken om ondersteuning geen gevolg geeft.

Voorstel: voor kennisgeving aannemen.

6. Een brief d.d. 19 juli 2004 van de gemeente Beemster (nr. 10822) waarin gevraagd wordt adhesie te betuigen aan de oproep aan Kabinet, Tweede Kamer en Vereniging van Nederlandse Gemeenten om gedegen onderzoek in te stellen naar de mogelijkheden de Wet WOZ en de OZB af te schaffen en als alternatief daarvoor de invoering van opcenten op de inkomstenbelasting in te voeren.

Het is in onze gemeente in zijn algemeenheid gebruik, dat uw raad aan dergelijke verzoeken om ondersteuning geen gevolg geeft.

Voorstel: voor kennisgeving aannemen.

7. Een op 29 juli 2004 ingekomen brief van de gemeenteraad van Oss (nr. 11148) met een bijgevoegde motie waarin bezwaar wordt gemaakt tegen een voornemen van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport een "no-claimsysteem" in te voeren binnen de gezondheidszorg. Uw raad wordt verzocht deze motie te steunen en hiervan blijkt te geven bij de verantwoordelijke minister. Het is in onze gemeente in zijn algemeenheid gebruik, dat uw raad aan dergelijke verzoeken om ondersteuning geen gevolg geeft.

Voorstel: voor kennisgeving aannemen.

8. Een op 9 juli 2004 ontvangen brief van de Provincie Flevoland (nr. 10206) waarin zij - onder buiten behandeling laten van de bedenkingen van reclamanten - het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Ens" goedkeuren.

Voorstel: voor kennisgeving aannemen.

9. Een op 16 juli 2004 ingekomen brief (nr. 10586) van _____ over het nadeel dat betrokkene ondervindt van de bouwweg in Tollebeek-West.

Reeds eerder is door _____ een brief geschreven aan de raad (die overigens niet ter griffie is ontvangen) die door het college is beantwoord.

Ook ingekomen stuk nr. 5 van de raadsvergadering d.d. 1 juli 2004 betrof dezelfde problematiek. Ook hierop heeft het college geantwoord.

Alle brieven liggen voor u ter inzage, alsmede de beantwoording door het college van vragen gesteld door raadslid Roefs.

Voorstel: voor kennisgeving aannemen en betrokkene er van in kennis stellen dat afhandeling een verantwoordelijkheid van burgemeester en wethouders is.

10. Een op 8 juli 2004 ingekomen brief (nr. 10113) van het Maatschappelijk Godsdienstig Cultureel Centrum Flevoland (MGCCF) te Emmeloord waarin men officieel verzoekt het bestemmingsplan voor Bouwerskamp 11 te Emmeloord zodanig te wijzigen dat dit pand als maatschappelijk godsdienstig cultureel centrum kan functioneren voor een groep Nederlanders van Marokkaanse afkomst. **Voorstel: het voorstel van het college terzake afwachten.**

11. Een brief d.d. 14 augustus 2004 (nr. 11756) van _____ waarin hij aangeeft het niet eens te zijn met de afwijzing van zijn bezwaarschrift tegen de mogelijkheid op zijn perceel een tweetal woningen te bouwen.

Voorstel: deze brief betrekken bij uw standpuntbepaling bij het raadsvoorstel "Beslissing op het bezwaarschrift van _____ tegen de weigering vrijstelling ex artikel 19, lid 1 W.R.O. ten behoeve van woningen op zijn perceel _____ te Emmeloord".

Voorgesteld wordt bovenvermelde brieven/stukken conform advies af te handelen.

De raad van Noordoostpolder,
de griffier, _____ de voorzitter,