

Emmeloord, 4 september 2012.

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan 'Espel'.

Voorgenomen besluit

1. Instemmen met de zienswijzennota 'ontwerpbestemmingsplan 'Espel', de genoemde wijzigingen overnemen en het bestemmingsplan hierop aanpassen.
2. Het bestemmingsplan 'Espel', overeenkomstig het gestelde onder 1 gewijzigd vaststellen.
3. Dit plan met planidentificatie NL.IMRO.0171.BP00504-VS01) conform art 1.2.1 tot en met 1.2.4 van de Bro in elektronische vorm vastleggen en die vorm vaststellen, waarbij gebruik gemaakt is van de ondergrond GBKN, 7 mei 2010.
4. Geen exploitatieplan vaststellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wro.
5. Het bestemmingsplan 'Espel' overeenkomstig artikel 3.8, lid 3, Wro bekendmaken.

Advies raadscommissie

De commissie van advies voor Woonomgeving adviseert unaniem het voorstel als hamerstuk te beschouwen.

Aan de raad.

Status: ter besluitvorming

Inleiding

De gemeente Noordoostpolder actualiseert haar bestemmingsplannen. In het kader hiervan wordt ook het bestemmingsplan voor de kern van het dorp 'Espel' geactualiseerd. Het bestemmingsplan 'Espel' regelt de bestaande bouw en het bestaande gebruik van de gronden en opstallen in het dorp Espel. Het betreft een voornamelijk conserverend bestemmingsplan. Op dit moment gelden voor Espel in totaal 11 bestemmingsplannen. Dit bestemmingsplan voegt deze oudere bestemmingsplannen samen in één plan.

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Espel' heeft vanaf 7 juli 2011 voor de duur van 6 weken ter inzage gelegen. De gedurende deze periode ingediende inspraakreacties zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Vervolgens heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Espel' (zie bijlage 1) voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen (31 mei 2012 t/m 11 juli 2012). Tijdens de inzage periode is één zienswijze ontvangen.

Wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan

Naar aanleiding van een ingediende zienswijze wordt het bestemmingsplan aangepast ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Ook worden er enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. In bijlage 2 zijn alle wijzigingen opgesomd.

Dit betekent dat het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld. Hieronder wordt er verder op in gegaan.

Doelstelling

Een actueel juridisch-planologisch bestemmingsplan voor de kern 'Espel'.

Voorgesteld besluit

1. Instemmen met de zienswijzennota 'ontwerpbestemmingsplan 'Espel', de genoemde wijzigingen overnemen en het bestemmingsplan hierop aanpassen.
2. Het bestemmingsplan 'Espel', overeenkomstig het gestelde onder 1 gewijzigd vaststellen.

- 3 Dit plan met planidentificatie NL.IMRO.0171.BP00504-VS01) conform art 1.2.1 tot en met 1.2.4 van de Bro in elektronische vorm vastleggen en die vorm vaststellen, waarbij gebruik gemaakt is van de ondergrond GBKN, 7 mei 2010.
- 4 Geen exploitatieplan vaststellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wro.
- 5 Het bestemmingsplan 'Espel' overeenkomstig artikel 3.8, lid 3, Wro bekendmaken.

Argumenten

1.1. De zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan is beantwoord en heeft geleid tot wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan

Met het ontwerpbestemmingsplan 'Espel' heeft ons college op 22 mei 2012 ingestemd. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 31 mei 2012 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Een ieder heeft de mogelijkheid gekregen om een zienswijze tegen het plan in te dienen. Er is in de periode één zienswijze ingediend. De ingediende zienswijze is van een antwoord voorzien. Per reactie/ opmerking zijn de overwegingen van de gemeente vermeld en is aangegeven of dit heeft geleid tot aanpassing(en) van het plan. Het plan heeft naar aanleiding van de zienswijze geleid tot inhoudelijke wijzigingen. De Zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan 'Espel' (hierna: Nota) is opgenomen in bijlage 2.

De zienswijze is binnen de termijn van ter inzagelegging ingediend en kan daarom ontvankelijk worden verklaard. De conclusie in de Nota is dat de zienswijze aanleiding geeft om de regels en verbeelding aan te passen.

Een kopie van de zienswijze is ook als bijlage (zie bijlage 3) aan deze nota toegevoegd. De Nota vormt samen met de toelichting van het bestemmingsplan en het raadsvoorstel de motivering voor het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan.

De commissie Woonomgeving geeft de indiener de gelegenheid ten overstaan van deze commissie de zienswijze toe te lichten. Dit zal nog plaatsvinden en nader worden toegelicht onder het kopje planning. Deze wijziging leidt tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

1.2. Het ontwerpbestemmingsplan 'Espel' heeft ook tot ambtshalve wijzigingen geleid

Op de verbeelding (plankaart) zal in de bedrijvenbestemming de goothoogte van 6 meter voor kantoren, showrooms en bedrijfswoningen (aangeduid op de verbeelding als 'kantoor') wordt aangeduid op de verbeelding, dit mist nu. Op dit punt wordt het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld. Verder heeft de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan 'Espel' tot enkele ambtshalve wijzigingen geleid. Dit zijn geen inhoudelijke wijziging van het plan, maar slechts informatieve aanvullingen in de toelichting van het bestemmingsplan. De opmerkingen leiden niet tot een gewijzigde vaststelling van het plan. De wijzigingen zijn ook opgenomen in de Nota.

1.3. De wet verplicht tot het actualiseren van verouderde bestemmingplannen

Gelet op de sterke veroudering van het grootste deel van de bestaande plannen die van kracht zijn in het plangebied van bestemmingsplan 'Espel', is een actualisering van het juridisch-planologisch kader gewenst. De Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) legt in artikel 3.1, lid 2, Wro bovendien de verplichting vast om bestemmingsplannen binnen tien jaar te actualiseren. Op overtreding hiervan staat ingevolge lid 4 van hetzelfde artikel een sanctie. Indien een bestemmingsplan niet binnen tien jaar wordt geactualiseerd vervalt het recht op het heffen van leges die verband houden met diensten die betrekking hebben op het bestemmingsplan (,bijvoorbeeld omgevingsvergunningen). Deze regeling geldt nog niet onverkort. Op basis van de Invoeringswet ruimtelijke ordening artikel 9.1.4, lid 4, mag een bestemmingsplan, dat ouder is dan 5 jaar (datum onherroepelijkheid) op 1 juli 2008 uiterlijk geactualiseerd worden vastgesteld vóór 1 juli 2013 zonder dat dit consequenties heeft voor het recht op leges.

1.4. Met een actualisatie voldoet het bestemmingsplan aan de nieuwste wettelijke eisen en inzichten

De actualisatie van bestemmingsplannen heeft betrekking op een vastlegging van dan wel aanpassing aan de feitelijke situatie. Anderzijds wordt met de actualisatie een aanpassing in verband met gewijzigde beleidsinzichten en juridische kaders bereikt. Het bestemmingsplan 'Espel' is digitaal opgezet conform het 'InformatieModel Ruimtelijke Ordening' (hierna: IMRO), de landelijk ontwikkelde standaard. Door het gebruik van deze standaard, wordt het mogelijk het plan digitaal uit te wisselen (met overheden) en te raadplegen. De standaard brengt ook juridische eenheid in bestemmingsplannen met zich mee. Verder is bij het opstellen van het plan rekening gehouden met de op 1 oktober 2010 in werking getreden Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo)

2.1 Het bestemmingsplan kan gewijzigd vastgesteld worden

Naar aanleiding van de zienswijzen wordt uw raad voorgesteld om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. De wijziging houdt een juridisch verandering in ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Voor de wijzigingen verwijs ik u naar 1.1 van de argumentatie.

3.1 Dit plan in elektronische vorm samen met de ondergrond vaststellen

Het nieuwe bestemmingsplan voldoet aan de digitale verplichtingen die op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelden. Dit betekent onder andere dat het plan conform de verplichte standaarden is opgesteld. Het plan zal worden aangeboden aan de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Iedere versie van een plan heeft daarbij een uniek planidentificatienummer. Voor het onderhavige bestemmingsplan is dit NL.IMRO.0171.BP00504-VS01. Conform 1.2.4 van de Bro moet in het vaststellingsbesluit ook vastgelegd worden welke ondergrond is gebruikt, voor dit plan is dat GBKN, 7 mei 2010.

4.1 Het verhaal van eventuele kosten die gepaard gaan aan mogelijke bouwplannen zijn anderszins verzekerd.

Conform artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft de toelichting inzicht in de uitvoerbaarheid van het plan. Ingevolge het bepaalde in artikel 6.12 van de Wro stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Bij een besluit tot vaststelling kan de raad besluiten geen exploitatieplan vast te stellen, indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is. In het onderhavige geval is sprake van een consoliderend plan, waar een aantal kleinschalige ontwikkelingsmogelijkheden worden geboden. Het betreft in die gevallen een initiatief waaraan in beginsel kosten anderszins zijn verzekerd. Afgezien van kosten van het ambtelijk apparaat voor de begeleiding en toetsing van aanvragen om bouwvergunning, worden die kosten door middel van leges gedekt. Omdat het kostenverhaal voor het onderhavige bestemmingsplan al verzekerd is, dient uw raad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan ook te besluiten dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld.

5.1 Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt de procedure ex artikel 3.8 Wro voortgezet

Het gewijzigde vastgesteld bestemmingsplan wordt in eerste instantie naar het rijk en de provincie Flevoland gestuurd. Deze krijgen in principe zes weken voor een reactie. De wijzigingen betreffen geen rijksbelang, dus zal het alleen naar de provincie worden gestuurd. Aangezien het kleine aanpassingen zijn, zal een termijn van twee weken worden gehanteerd, waarbinnen de provincie kan reageren.

Hierna zal het plan met bijbehorende stukken gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd voor de beroepstermijn, inhoudende dat:

- a. de kennisgeving geplaatst wordt in de Flevopost, Staatscourant en op de gemeentelijke website;
- b. de kennisgeving en de digitale bestanden langs elektronische weg wordt toegezonden aan het Rijk, de Provincie en Waterschap Zuiderzeeland;
- c. na bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt het bestemmingsplan zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS). De dag na die waarop de beroepstermijn afloopt treedt het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan in werking (tenzij er een reactieve aanwijzing wordt ingediend door GS of indien er door belanghebbenden een voorlopige voorziening wordt aangevraagd bij de AbRvS).

Een belanghebbende die een zienswijze heeft ingediend alsmede een belanghebbende die aan kan tonen dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest zijn zienswijze naar voren te brengen, kan gedurende een periode van 6 weken beroep indienen bij de raad van state. Tevens kan een voorlopige voorziening worden ingediend. Ten aanzien van die onderdelen van het bestemmingsplan die bij vaststelling zijn gewijzigd ten opzichte van het ontwerp, kan ook door een belanghebbende, die bezwaar heeft tegen wijzigingen, beroep worden ingediend.

Kanttekeningen

1.1 Realisatie van een multifunctioneel sportgebouw is nog onderwerp van discussie

Momenteel vinden er gesprekken plaats tussen gemeente en initiatiefnemer. In het gemeentelijke beleid op het gebied van Sport is in de sociale structuurvisie het accommodatiebeleid als één van de kernopgaven benoemd. Er wordt gewerkt aan concentratiebeleid m.b.t. accommodaties in de dorpen, dit houdt verband met de bezuinigingen. Wethouder Vermeulen heeft dit gecommuniceerd met initiatiefnemer, deze ontwikkeling kan een strijdigheid met beleid opleveren.

Het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid kan verwachtingen wekken richting initiatiefnemer. Zeker gelet op de discussie over het concentratiebeleid én de bezuinigingen op sportvoorzieningen kan dit een rol gaan spelen. Vanuit Sport is aangegeven dat er geen budgetten beschikbaar zijn en dat het plan vanuit initiatiefnemer zelf gefinancierd dient te worden. Vraag is of deze de financiering rond kan krijgen en niet in een later stadium bij de gemeente aanklopt.

Planning/uitvoering

- (Eventueel) horen indiener zienswijze en behandeling plan in de Commissie voor de Woonomgeving op 2 oktober 2012.
- Vaststelling door de Raad op 18 oktober 2012.
- Na gewijzigde vaststelling wordt het plan naar de provincie gestuurd, deze krijgt een termijn om binnen twee weken te reageren.
- Beroepstermijn: het plan zal, na bovengenoemde termijn, 6 weken ter visie worden gelegd.
- Na de termijn wordt het plan onherroepelijk en treedt in werking.

Bijlagen

1. Ontwerpbestemmingsplan 'Espel'.
2. Zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan 'Espel'.
3. Zienswijze gezamenlijke sportclubs en Vereniging Dorpsbelang Espel.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

Portefeuillehouder : W.J. Schutte

Steller : dhr. P. de Jager; 34 90; p.dejager@noordoostpolder.nl

De raad van de gemeente Noordoostpolder,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 4 september 2012,
no. 13385-1;

B E S L U I T:

1. in te stemmen met de zienswijzennota 'ontwerpbestemmingsplan 'Espel', de genoemde wijzigingen overnemen en het bestemmingsplan hierop aanpassen;
2. het bestemmingsplan 'Espel', overeenkomstig het gestelde onder 1 gewijzigd vast te stellen;
3. dit plan met planidentificatie NL.IMRO.0171.BP00504-VS01) conform art 1.2.1 tot en met 1.2.4 van de Bro in elektronische vorm vast te leggen en die vorm vast te stellen, waarbij gebruik gemaakt is van de ondergrond GBKN, 7 mei 2010;
4. geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wro;
5. het bestemmingsplan 'Espel' overeenkomstig artikel 3.8, lid 3, Wro bekend te maken.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van 18 oktober 2012.

De griffier,

de voorzitter,