

Emmeloord, 28 november 2012.

Onderwerp

Keuzedocument Structuurvisie Noordoostpolder 2025.

Voorgenomen besluit

1. Instemmen met het keuzedocument.
2. Kennis nemen van de uitkomsten van de klankbordgroep en de inloopavond.

Advies raadscommissie

Voor alle fracties is dit voorstel een debatpunt voor de raadsvergadering.

Aan de raad.

Status: ter besluitvorming

Inleiding

Middels MEMO 3 (juni 2012) is aan u een vijftal thema's voorgelegd, die naar onze indruk de belangrijkste onderwerpen van discussie vormen voor de te ontwikkelen Structuurvisie. U bent daarbij in de gelegenheid gesteld te reageren.

Op 8 oktober is een themabijeenkomst gehouden in de raad. Hierin is ingegaan op de Landschapsvisie en vier van de vijf thema's, die in MEMO 3 werden aangegeven. Het werd minder relevant geacht het thema infrastructuur in dit verband aan de orde te stellen. In de themabijeenkomst en de daarop volgende MEMO 5 is aangegeven dat het de bedoeling is om, rekening houdend met de ideeën die in de raad leven, een keuzedocument op te stellen en dit keuzedocument in januari aan de raad voor te leggen voor besluitvorming. Dit vooruitlopend op het opstellen van een ontwerp-structuurvisie. Inmiddels hebben zich zodanige ontwikkelingen voorgedaan in de wijze waarop kan worden omgegaan met de uitbreiding van erven, dat dit onderwerp als 5^e thema is toegevoegd aan het keuzedocument. Dit onderwerp is tevens aan de orde geweest in een klankbordbijeenkomst op 26 november 2012 en een inloopbijeenkomst op 29 november 2012.

Doelstelling

1. Instemming raad met het keuzedocument.
2. Van daaruit het keuzedocument benutten als input voor de te ontwikkelen Ontwerp-structuurvisie.

Voorgesteld besluit

1. Instemmen met het keuzedocument.
2. Kennis nemen van de uitkomsten van de klankbordgroep en de inloopavond.

Argumenten

1. T.a.v. instemmen keuzedocument:

1.1 Het keuzedocument leidt tot heldere en genuanceerde adviezen.

Deze adviezen liggen o.i. in de lijn van de eerdere signalen die door (een meerderheid van) de raad zijn afgegeven. Ook de inbreng van de burger (inloopbijeenkomst) en partijen (klankbordbijeenkomsten) zijn daarbij meegewogen.

1.2 inhoud en vorm van het keuzedocument geven voldoende input voor vervolg.

Het keuzedocument vormt voor de meest relevante vraagstukken een solide basis om te komen tot een ontwerp-structuurvisie. De adviezen die in het keuzedocument zijn opgenomen vormen na besluitvorming door de raad voor de betreffende onderwerpen de leidraad voor de ontwerpstructuurvisie.

2. T.a.v. kennisname uitkomsten klankbordgroep en inloopavond:

2.1 Organisaties en burgers zijn naar behoren betrokken in het voortraject.

In het voortraject zijn drie klankbordsessies georganiseerd, waarbij een groot aantal partijen betrokken is. Provincie Flevoland, LTO, 10 dorpenoverleg, RECRON, Ondernemersvereniging Groendorpen, Waterschap, Staatsbosbeheer, Flevolandschap, Landschapsbeheer Flevoland. De eerste twee sessies hebben met name betrekking gehad op de ontwikkeling van de landschapsvisie van Feddes/Olthof. De laatste sessie van 26 november jl. was gericht op de thema's die nu ter besluitvorming aan de raad voorliggen. De uitkomsten van de bijeenkomst zijn weergegeven in de bijlage 3.

Er is een inloopbijeenkomst georganiseerd voor de burger op 29 november jl. Tijdens de inloopavond hebben burgers de gelegenheid gehad mee te denken over de keuzethema's. De betrokkenen hebben hun mening kunnen geven die zijn gebundeld en toegevoegd in bijlage 4.

Kanttekeningen

1.1 reactie raadsleden

Middels raads-MEMO 5 zijn conclusies op hoofdlijnen weergegeven omtrent de keuzen die in de themabijeenkomst op 8 oktober aan u zijn voorgelegd. We hebben u de mogelijkheid geboden te reageren op de conclusies. De heren Vilé en Hekkenberg hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Bij het opstellen van het keuzedocument is rekening gehouden met de signalen die we vanuit de raad gekregen hebben.

1.2 resultaten klankbordgroep

De resultaten van 26 oktober jl. zijn terug te vinden in het verslag. Daarnaast zijn er twee reacties van deelnemers nagekomen. Deze zijn aan het verslag toegevoegd. Belangrijkste hierbij zijn o.i. de inbreng van LTO en provincie.

LTO geeft aan (bij nader inzien) op een aantal punten bezwaar te hebben tegen de voorstellen omtrent erfvergroting.

Het gaat om

1. de erfsingelbreedte van 9 m., die men te fors acht;
2. de standaardisatie van het erf, die kan leiden tot onrendabele ruimte op het erf en problemen met de verwerving ervan;
3. de grootte van het erf van netto 1,7 ha. die in veel gevallen niet volstaat voor melkveehouders

Met betrekking tot ad 1 en 2 achten wij de opmerkingen van LTO gerechtvaardigd. Het is jammer, dat deze opmerkingen zo laat in het proces worden geplaatst, maar dat maakt ze niet minder relevant. Met betrekking tot ad 3 (de uitbreidingen groter dan 1,7 ha.) netto ligt dat ons inziens anders. LTO heeft meerdere keren ook schriftelijk aangegeven, dat een erf van 2,5 ha bruto volstaat voor de agrarische bedrijfsvoering. Het erf, zoals nu wordt voorgesteld heeft een maat van ca. 2,8 ha. bruto. Daarnaast is in de voorstellen de mogelijkheid geboden om een erf (over de kavelgrens) te verdubbelen naar een maat van zelfs 5,5 ha. bruto. Juist om een antwoord te hebben op de komende schaalvergroting in de landbouw.

De provincie heeft in de klankbordgroep als aandachtspunt meegegeven, dat het de vraag is of een standaarderf, waar ze in principe sympathiek tegenover staat, past binnen het provinciale beleid. Dat beleid is er op gericht om erfuitbreidingen alleen toe te staan indien ze noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. Het beleid van de provincie op dit punt lijkt opmerking 2 van de LTO te ondersteunen.

De problematiek van de erfvergrotingen brengt een voortdurende discussie met zich mee. Het gaat daarbij om een evenwichtige afweging van belangen tussen landschap en praktische bedrijfsvoering. De opmerkingen van LTO en provincie zullen aanleiding vormen voor hernieuwd overleg tussen RCE en gemeente. In dat verband zal de inbreng van LTO en provincie van groot belang zijn.

1.3 resultaten inloopavond

De resultaten van de inloopavond van 29 november jl. zijn terug te vinden in het verslag. De bijeenkomst heeft veel informatie en reacties opgeleverd. De reacties zijn te divers, om er een algemene lijn uit te halen. Twee opmerkingen vallen, aanvullend aan de klankbordsessies, in het bijzonder op:

- a. Ten aanzien van de erfsingelbeplanting dient de gemeente het goede voorbeeld te geven door een groene omlijsting om dorpsuitbreidingen aan te brengen.
- b. Bouwen achter arbeidersblokken is vragen om conflicten tussen burens.

1.4 Keuzes vloeien voort uit traject met betrokken partners.

In het keuzedocument zijn per onderwerp meerdere keuzen opgenomen. Elk onderwerp wordt afgesloten met een advies. Om zo breed mogelijk weer te geven welke mogelijkheden zijn, zijn daarbij veelal de uitersten opgezocht. De consequenties die die uitersten met zich meebrengen zijn in een aantal gevallen zodanig dat ze nauwelijks als reële keuze kunnen worden gezien. De keuzes vloeien voort uit een traject met betrokken partners. Een andere keuze zal, indien we willen vasthouden aan een breed gedragen structuurvisie, betekenen dat we het overleg met deze partners opnieuw moeten organiseren. Dit zal tot gevolg hebben dat er vertraging in de besluitvorming optreedt.

1.5 keuzes, die in de structuurvisie niet zullen leiden tot definitieve besluitvorming

Een bijzondere plaats nemen de thema's (intensieve) veehouderijen, glastuinbouw en erfvergrotingen in omdat ze in dit stadium en zelfs in het stadium van de Structuurvisie naar verwachting nog niet tot een definitieve besluitvorming leiden. Een aantal richtinggevende keuzes die in dit keuzedocument aan u worden voorgelegd hebben nog een nadere uitwerking nodig op bestemmingsplan niveau.

Dit betreft met name de intensieve en de melkveehouderijen (vanwege het PAS), de Glastuinbouw Luttelgeest (vanwege de bedrijven die binnen de ring zijn gelegen) en de erfvergrotingen (vanwege mogelijke toename van milieueffecten en de vraag welke gedetailleerde effect de nieuwe mogelijkheden en regels hebben op de afzonderlijke erven en de eventuele planschade die dat met zich kan meebrengen.

1.6 status landschapsvisie

In het keuzedocument wordt bij een aantal essentiële keuzes teruggegrepen op de landschapsvisie. Wellicht ten overvloede geven wij nogmaals aan dat de landschapsvisie geen formele status heeft. Het document is bedoeld als inspiratiebron voor de Structuurvisie en het Landschapsbeleidsplan. Ze zal directe input leveren voor het landschappelijke deel van de MER. De besluitvorming hieromtrent zal naar verwachting plaatsvinden bij de vaststelling van de Structuurvisie, die gepland is in oktober 2013.

De raad van de gemeente Noordoostpolder,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 december 2012, no. 18175-1;

B E S L U I T:

1. in te stemmen met het keuzedocument;
2. kennis te nemen van de uitkomsten van de klankbordgroep en de inloopavond.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 24 januari 2013.

De griffier, de voorzitter,