

Aan het college van B. en W. van de gemeente Noordoostpolder,
t.a.v. mevr. H.R. Bogaards-Simonse, wethouder

Emmeloord, 10 juli 2013

Betreft:

Reactie van Adviesgroep Participatie WMO en WWB op de beleidsnota Schuldhulpverlening

Geacht College,

Inleiding

Met de invoering van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) in juli 2012 hebben gemeenten de plicht om inwoners door middel van integrale schuldhulpverlening te helpen bij het oplossen van problematische schulden en bij het voorkomen ervan. De gemeente moet regie voeren bij het tot stand brengen van een integrale aanpak van dit soort schulden van inwoners. Dit wil zeggen, dat er in het aanbod van schuldhulp niet alleen aandacht moet zijn voor de financiële problemen, maar ook voor eventuele samenhangende immateriële problematiek. Verder moet de gemeente voorzien in activiteiten in het kader van preventie en nazorg.

Algemeen

De beleidsnota schuldhulpverlening is een direct uitvloeisel van de regels die zijn geschapen door de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs). Deze wet is vanaf 1 juli 2012 van kracht. De adviesgroep kan zich goed vinden in de grote lijnen die in deze nota worden uitgezet voor de schuldhulpverlening. Het voorkomen van schulden, het belang van zelfredzaamheid, de integrale aanpak en de versterking van de samenwerking zien wij als zeer waardevol. Wij zien de uitgangspunten daarvoor terugkomen in deze notitie.

Graag willen wij ook enkele kritische opmerkingen plaatsen:

Uit de beleidsnota komt verder niet naar voren op welke periode het beleid betrekking heeft.

In de startscan wordt gesproken over een deadline van 4e kwartaal 2012. Het is momenteel juli 2013 er is nog geen beleidsplan Schulphulpverlening. De wet (Wgs) is reeds op 1 juli 2012 van kracht geworden.

Er is een contract met de GKB. Wanneer loopt die af? In hoeverre is de gemeente gebonden aan dit contract. Is er nu al ruimte om meer zaken als gemeente zelf op te pakken, al dan niet in samenwerking met de reeds bestaande hulpverleningsketen in onze gemeente.

De adviesraad meent dat gezien de huidige economische situatie schuldhulpverlening belangrijk is en een nuttige extra mogelijkheid biedt om burgers die om wat voor reden dan ook in (financiële) problemen geraken te ondersteunen. De adviesraad constateert dat de inhoud van de beleidsnota een richting aangeeft maar dat er weinig tot geen concrete uitwerking van het beleid in naar voren

komt. De adviesraad heeft vernomen dat dit in nadere beleidsregels wordt uitgewerkt. De adviesraad betreurt het dat ze niet in de gelegenheid worden gesteld om ook over deze beleidsregels te adviseren. Zijn deze beleidsregels er al ?

Specifieke opmerkingen

Recidive

De adviesgroep is zeker ook van mening dat de eigen verantwoordelijkheid hierbij een belangrijke plaats moet innemen, en er ook zeker grenzen gesteld mogen worden. Echter lijkt het ons niet mogelijk de regels voor iedereen zo scherp te stellen. Maatwerk lijkt ons hierbij gewenst: Schrap de algemene blokkade van 2 jaar voor schuldhulpverlening aan burgers die om welke reden dan ook recidiveren. Hier zal ons inziens altijd maatwerk geleverd moeten worden. Zoals uit het stuk naar voren komt gaat schuldenproblematiek vaak samen met problemen op andere levensgebieden. Er zal dus altijd naar het hele plaatje gekeken moeten worden. Als een ander probleem tot schuldenproblematiek leidt kan ons inziens bij recidive niet de schuldhulpverlening geweigerd worden.

Is het mogelijk voor burgers waarbij de problemen zich blijven herhalen een bijzondere werkwijze te ontwikkelen? Er kan dan eveneens aandacht worden gegeven aan bijzondere juridische oplossingen zoals bijvoorbeeld het beschermingsbewind.

Preventie

Cursussen en voorlichting: zijn de ervaringen met de training en voorlichting geëvalueerd, wordt dit door de gemeente gevolgd? Is er bijv. een goede bezetting van de trainingen? Sluit deze aan op de vraag van de deelnemers? De nota geeft geen inzicht in de ervaringen tot op heden en de lijn die van daaruit wordt doorgetrokken.

Nazorg: wordt er al gewerkt aan een plan om verdere nazorg met andere partners op te pakken of is dit de wens van de gemeente. Dit wordt in de nota niet echt duidelijk gemaakt.

Financiën

Financiën zijn niet onbelangrijk. Er is gebleken dat het aantal burgers die te maken krijgen met schuldenproblematiek de laatste jaren (flink) toeneemt. Het is ook nog niet verwachten dat dit op korte termijn zal afnemen. Het ligt meer in de lijn der verwachting dat dit blijft stijgen. Er wordt gesteld dat men efficiënter zal gaan werken maar dat door deze toename van het aantal burgers dat gebruik maakt van schuldhulpverlening dit effect ten niet gedaan kan worden. Hoe weten we dan of dat het budget toereikend is ? Is het budget hoger dan voorheen ?

met vriendelijke groet,
namens de Adviesgroep Participatie WMO en WWB,

P.Reijenga.