

## **A M E N D E M E N T 2013-12-V**

**Dit amendement heeft betrekking op voorstel nr. 2013/14408**

**Onderwerp:** Gemeentelijke schuldhulpverlening, recidive

**De raad van de gemeente Noordoostpolder**, in vergadering bijeen d.d. 09-12-2013,  
**gehoord de beraadslagingen,**

**overwegende dat**

in het beleidsplan schuldhulpverlening 2013-2017 bij paragraaf 2.3.1. (pag. 11) een aantal (nieuwe) normen gehanteerd worden voor herhaaldelijk gebruik van financiële dienstverlening in het kader van schuldhulpverlening,

**van mening dat**

1. de inhoud van van de beleidsnota schuldhulpverlening onvoldoende recht doet aan de mogelijk precaire situatie van mensen die binnen de gestelde termijn van twee jaar een beroep (moeten) doen op schuldhulpverlening;
2. onvoldoende rekening lijkt te worden gehouden met eventuele andere betrokken gezinsleden, met name kinderen, die geen schuld hebben aan de noodzaak een beroep te doen op de schuldhulpverlening;
3. onvoldoende rekening lijkt te worden gehouden met onvoorziene omstandigheden en onvoldoende capaciteit bij de aanvrager(s);
4. in het beleidsplan Krachtig Noordoostpolder maatwerk per client als doelstelling is vastgelegd;
5. in principe kinderen niet de dupe mogen worden van schulden die door de ouders worden veroorzaakt;
6. ook partners in bepaalde situaties niet in staat kunnen worden geacht nieuwe schulden te voorkomen (bv bij (gok-)verslavingsproblematiek);
7. er redenen kunnen zijn waarom opnieuw schuldhulpverlening wordt aangevraagd in verband met onvoldoende capaciteit van betrokkene;
8. het (opnieuw) opnemen in schuldhulpverlening soms minder maatschappelijke kosten met zich meebrengt dan het weigeren hiervan (bijv. het vervallen in criminaliteit);
9. in de voorliggende tekst onvoldoende de maatwerkoplossingen voor de client aan de orde komt.

**besluit**

Het Beleidsplan Schuldhulpverlening 2013-2017 *gewijzigd* vast te stellen, *met dien verstande dat aan de in par. 2.3.1 (pag. 11) geformuleerde normen de volgende tekst wordt toegevoegd:*

*Bij de beoordeling of betrokkene opnieuw voor schuldhulpverlening in aanmerking komt de volgende elementen worden meegewogen:*

- a. *in hoeverre kinderen en/of een partner die geen invloed heeft gehad / heeft kunnen hebben op de ontstane situatie de dupe dreigen te worden van het niet opnemen in de schuldhulpverlening;*
- b. *in hoeverre de aanvrager niet in staat was door mogelijke psychische of lichamelijke oorzaken de nieuwe schuldsituatie te voorkomen;*
- c. *in hoeverre de mogelijk nieuw ontstane schuld al of niet "voorzienbaar" was tijdens de eerdere periode van schuldhulp;*

- d. *in hoeverre betrokkene op grond van beschikbare intelligentie en psychische gesteldheid in staat moet worden geacht de nieuw ontstane schuld te voorkomen;*
- e. *in hoeverre de te verwachten maatschappelijke kosten de kosten van opname in schuldhulp te boven zullen gaan;*
- f. *in hoeverre andere vormen van ondersteuning en/of sancties meer recht doen aan een maatwerkoplossing voor betrokkene.*

**Ondertekening en naam**

<b>De fractie(s) van:</b>	<b>Naam:</b>	<b>Handtekening:</b>
GroenLinks	Judo Bakker	
PvdA	Rien van de Velde	
<b>Voor:</b>		
<b>Tegen:</b>		
<b>Besluit gemeenteraad:</b>	Aangenomen / verworpen	