

Emmeloord, 9 juli 2013.

Onderwerp

Bestemmingsplan 'Marknesse, Zuid - fase 3'.

Advies raadscommissie

Hamerstuk

Aan de raad.

Status: ter besluitvorming

Voorgesteld besluit

1. Instemmen met de zienswijzennota 'Marknesse, Zuid - fase 3': de ingediende zienswijze in behandeling te nemen en de zienswijzen, overeenkomstig de zienswijzennota niet over te nemen.
2. Instemmen met het aanpassen van paragraaf 2.12 van de toelichting.
3. Het bestemmingsplan 'Marknesse, Zuid - fase 3' ongewijzigd vaststellen.
4. Dit plan met planidentificatie NL.IMRO.0171.BP00499-VS01 conform art 1.2.1 tot en met 1.2.4 van de Bro in elektronische vorm vastleggen en die vorm vaststellen, waarbij gebruik gemaakt is van de ondergrond GBKN van januari 2012.
5. Geen exploitatieplan vaststellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wro.
6. Het bestemmingsplan 'Marknesse, Zuid - fase 3' overeenkomstig artikel 3.8, lid 3, Wro bekendmaken.

Doelstelling

Vaststellen van het bestemmingsplan 'Marknesse, Zuid - fase 3'.

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 18 april 2013 t/m 29 mei 2013 ter inzage gelegen. Tijdens de ter inzage legging is 1 zienswijze ontvangen.

De aanleiding voor het bestemmingsplan 'Marknesse, Zuid - fase 3' is de verdere ontwikkeling van de uitbreidingslocatie Marknesse Zuid met fase 3 zoals in het bestemmingsplan Marknesse Zuid fase 2 al was geschetst.

Argumenten

1.1 Alle punten van de zienswijze niet overnemen

De zienswijze is gericht op het onderwerp verkeer. Indiener ondervindt nu al hinder van verkeer op de Feike Bruinsmalaan. Zodra de uitbreiding gerealiseerd wordt zal dit volgens indiener alleen maar erger worden.

De Feike Bruinsmalaan is een weg binnen de bebouwde kom waar men maximaal 30 km/per uur mag rijden. In het kader van het bestemmingsplan is dat een vaststaand feit. Harder rijden is in strijd met de verkeersregels en daartegen dient te worden opgetreden.

Daarnaast verzoekt indiener in de regels een tweetal bepalingen op te nemen. Één ten behoeve van de aanleg van de tweede brug en de andere betreffende de aansluiting op de Kleiweg. Het is niet ruimtelijk relevant en daarom af te raden een bepaling op te nemen voor het feit dat de brug pas gerealiseerd mag worden nadat 80% van de woningen is gerealiseerd.

Het is ook niet ruimtelijk relevant om een bepaling op te nemen over het aansluiten op de Kleiweg. Bovendien valt de Kleiweg niet in het plangebied.

2.1 Paragraaf 2.12 Verkeer is niet duidelijk en onvolledig

De zienswijze van de heer Roemers heeft wel geleid tot een verduidelijking van paragraaf 2.12 Verkeer (zie bijlage 3). Daarnaast zal het rapport van Royal Haskoning (Verkeerseffecten Marknesse-zuid Gevolgen uitbreiding in relatie tot capaciteit sluisbrug) toegevoegd worden als bijlage bij het bestemmingsplan.

3.1 Aanpassen van toelichting leidt niet tot gewijzigde vaststelling

Gezien het feit dat de toelichting niet juridisch bindend is leidt het aanpassen van de toelichting niet tot een gewijzigde vaststelling. De regels en verbeelding zijn juridisch bindend en worden in dit geval niet aangepast.

4.1 Het bestemmingsplan in elektronische vorm samen met de ondergrond vaststellen

Het nieuwe bestemmingsplan voldoet aan de digitale verplichtingen die op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gelden. Dit betekent onder andere dat het plan conform de verplichte standaarden is opgesteld. Het plan zal worden aangeboden aan de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Iedere versie van een plan heeft daarbij een uniek planidentificatienummer. Voor het onderhavige bestemmingsplan is dit NL.IMRO.0171.BP00499-VS01. Conform 1.2.4 van de Bro moet in het vaststellingsbesluit ook vastgelegd worden welke ondergrond is gebruikt; voor dit plan is dat GBKN, januari 2012.

5.1 Het verhaal van eventuele kosten zijn anderszins verzekerd

Conform artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft de toelichting inzicht in de uitvoerbaarheid van het plan. Ingevolge het bepaalde in artikel 6.12 van de Wro stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Bij een besluit tot vaststelling kan de raad besluiten geen exploitatieplan vast te stellen, indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is. De kosten van het ambtelijk apparaat voor de begeleiding en toetsing van aanvragen van het bestemmingsplan en eventuele omgevingsvergunningen, worden door middel van leges gedekt. Tevens is er met de initiatiefnemer een planschadeverhaalovereenkomst gesloten. Omdat het kostenverhaal voor het onderhavige bestemmingsplan al verzekerd is, dient uw raad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan ook te besluiten dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld.

6.1 Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt de procedure ex artikel 3.8 Wro voortgezet

De bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan geschiedt binnen twee weken na de vaststelling, inhoudende dat:

- a. de kennisgeving geplaatst wordt in de Flevopost, Staatscourant en op de gemeentelijke website;
- b. de kennisgeving en de digitale bestanden langs elektronische weg worden toegezonden aan de Gedeputeerde Staten en Waterschap Zuiderzeeland;
- c. na bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan

wordt het bestemmingsplan zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRvS). Belanghebbenden die geen zienswijzen hebben ingediend kunnen alleen beroep indienen tegen de wijzigingen. De dag na die waarop de beroepstermijn afloopt treedt het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan in werking (tenzij er een reactieve aanwijzing wordt ingediend door GS of indien er door belanghebbenden een voorlopige voorziening wordt aangevraagd bij de AbRvS).

De raad van de gemeente Noordoostpolder,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 juli 2013, no. 10257-1;

gelet op artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening

B E S L U I T:

1. in te stemmen met de zienswijzennota 'Marknesse, Zuid - fase 3': de ingediende zienswijze in behandeling te nemen en de zienswijzen, overeenkomstig de zienswijzennota niet over te nemen;
2. in te stemmen met het aanpassen van paragraaf 2.12 van de toelichting;
3. het bestemmingsplan 'Marknesse, Zuid - fase 3' ongewijzigd vast te stellen;
4. dit plan met planidentificatie NL.IMRO.0171.BP00499-VS01 conform art 1.2.1 tot en met 1.2.4 van de Bro in elektronische vorm vast te leggen en die vorm vast te stellen, waarbij gebruik gemaakt is van de ondergrond GBKN van januari 2012;
5. geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wro;
6. het bestemmingsplan 'Marknesse, Zuid - fase 3' overeenkomstig artikel 3.8, lid 3, Wro bekend te maken.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van 9 september 2013.

De griffier, de voorzitter,