



Reactie van de RoNop op het Rapport FORFAITONDERZOEK EN HAALBAARHEID TARIEFDIFFERENTIATIE BIJ DE TOERISTENBELASTING in de Gemeente Noordoostpolder is door het RoNop-bestuur met haar leden op 24 juni jl. besproken.

Er wordt geconstateerd dat de notitie prima in elkaar zit. Het ANG heeft gedaan wat in de brief van de RoNop en de aangenomen motie van D66/PU/VVD is verwoord, namelijk zoeken naar alternatieven voor de huidige manier van toeristenbelasting heffen onder de voorwaarden dat:

- *de administratieve lasten omlaag gaan;
- *het forfait niet meer leidend is;
- *de opbrengsten voor de gemeente gelijk blijven en
- *de gasten op campings minder gaan betalen.

De keuze voor een bepaald scenario is aan B & W en raad. De RoNop brengt advies uit en geeft daarbij argumenten aan die meegewogen kunnen worden in de besluitvorming.

In het rapport wordt de indruk gewekt dat de RoNop heeft verzocht om onderzoek naar differentiatie van de toeristenbelasting. Het is echter wethouder A. Poppe die in bijeenkomsten met recreatieve ondernemers heeft aangegeven dat onderzoek naar de mogelijkheden gedaan zou kunnen worden. De RoNop heeft eerder aangegeven, onder meer in een brief aan het college, tegen de toeristenbelasting te zijn, heeft hiervoor argumenten en alternatieven aangegeven. Zij blijft bij haar standpunten in deze.

Ondanks dat er hard wordt gewerkt om de Noordoostpolder goed te promoten, en de ondernemers er alles aan doen om toeristen naar de polder te trekken, is dit nog steeds een enigszins moeilijk gebied doordat het gebied nog geen groot toeristisch imago heeft. De ondernemer moet grotendeels op prijs concurreren met ondernemers in buurtgebieden. Zolang de toeristenbelasting in de gemeente Noordoostpolder geheven blijft, ontstaat de situatie dat er op recreatielocaties tot soms wel 22% toeristenbelasting moet worden geheven op de overnachtingsprijs. Dit raakt het commerciële aspect, namelijk de slagingskans van vermarkting van de overnachting door de ondernemer.

Een verhoging van de toeristenbelasting gaat niet het door het college beoogde effect hebben van gelijkblijvende of zelfs hogere inkomsten uit toeristenbelasting. De landelijke ontwikkelingen laten zien dat er juist minder gelden binnenkomen uit toeristenbelasting. Blijkbaar speelt de belasting mee in de keuze waar en hoe de toerist overnacht.

De RoNop heeft haar medewerking verleend om te onderzoeken of hierin tenminste meer evenredigheid kan ontstaan.

Het onderzoek naar de haalbaarheid van tariefdifferentiatie concludeert dat er een hoog en een laag tarief zou kunnen gelden. Het lage tarief zou kunnen gelden voor Campings en Minicampings; hiermee kunnen wij het eens zijn. Maar ook in jachthavens is de

overnachtingsprijs, per persoon gerekend, dusdanig laag dat hier het lage tarief zou moeten gelden.

De RoNop heeft er moeite mee dat wordt voorgesteld om groepsaccommodaties in het hoger tarief te laten. Het verblijf daar zou 'verweven' zijn met dat in B & B's en hotels. Tegen die argumentatie valt veel in te brengen. In groepsaccommodaties verblijven bij uitstek groepen die onder de noemer 'onderwijs', 'sociaal-cultureel' e.d. vallen. Daar past ons inziens geen hoog tarief bij.

Bovendien is door mevrouw Pietrik Zuidema aangegeven, dat een recreatief bedrijf beoordeeld wordt naar haar hoofdtak in de bedrijfsvoering en dat differentiatie binnen een bedrijf niet mogelijk zal zijn. Indien de groepsaccommodatie in het hoge tarief valt dan ontstaat een concurrentiepositie met de groepsaccommodaties die onderdeel zijn van een camping. Voor de eerst genoemde geldt het hoge tarief; voor de laatst genoemde het lage tarief. Ons inziens hoort bij iedere groepsaccommodatie het lage tarief.

Voor evenredigheid in de heffing, gerekend naar het overnachtingstarief, zou het lage tarief naar € 0,50 gebracht moeten worden.

Het rapport gaat er van uit dat het lage tarief gecompenseerd dient te worden in het hoge tarief, zodat op jaarbasis hetzelfde bedrag aan toeristenbelasting in de begroting kan worden meegenomen. De RoNop vindt dat een heffing van € 1,00 al behoorlijk hoog is uit het oogpunt van vermarkting in het gebied de Noordoostpolder. Wij vragen het college te overwegen dit bedrag als hoog tarief te willen aanmerken. Wij denken dat de kans bestaat dat daarmee het aantal overnachtingen tenminste niet daalt.

Uitgangspunt van het rapport is de begroting en niet het verbeteren van het toeristisch recreatief profiel. Iedere dag-attractie, boerenwinkel, supermarkt, restaurant, e.a. draaien meer omzet zodra het druk is op bijvoorbeeld de nabij gelegen camping.

Nu wordt een gat in de begroting vertaald naar een kleine groep ondernemers die voor de overnachtingen verantwoordelijk zijn. Nogmaals geven wij aan dat het afschaffen van de toeristenbelasting juist de Noordoostpolder een stimulans kan geven om de recreatieve sector tot verdere bloei te brengen met als belangrijk effect omzetgroei in andere bedrijfstakken. Het rapport durft in ieder geval aan te geven dat als de arbeidsmigranten wegvallen er geen basis meer is om deze belasting te heffen /innen.

De voorkeur van de RoNop zou dan ook uitgaan naar scenario 5, inclusief de jachthavens, met het advies om als hoog tarief € 1,00 te kiezen.

De RoNop kan instemmen met de conclusies omtrent het forfaitonderzoek.

Bestuur RoNop