

Emmeloord, 21 januari 2014.

Onderwerp

Marknesserbrug.

Advies raadscommissie

Bespreekstuk. De discussie in de raad zal zich vooral richten op (het kostenaspect nu en voor de toekomst) de varianten 2A, 2A+, 2B (voorkeur college) en 3 (nieuwbouw).

Aan de raad.

Status: ter besluitvorming

Voorgesteld besluit

1. Instemmen met de realisering van variant 2B (verbouw met versterkingsmaatregelen).
2. Een voorbereidingskrediet beschikbaar stellen van € 150.000.
3. De 7e wijziging van de programmabegroting 2014 vast stellen.
4. Het investeringskrediet variant 2B opnemen in de primitieve begroting 2015.

Doelstelling

Het realiseren van de meeste wenselijke oplossing voor de Marknesserbrug in de Marknesserweg over de Lemstervaart.

Inleiding

In de Beleidsplanning is voor 2015 € 4.500.000 opgenomen voor de vervanging van de beweegbare brug Marknesserweg/Lemstervaart (1209 BP2012-2015).

In de raadsvergadering van juni 2012 is motie 106 aangenomen. Uitgangspunt van de motie is dat het college het alternatief voor vervanging, zijnde groot onderhoud met een verkeersbeperking nader gaat uitwerken, en gelijktijdig een variantenstudie voor de gehele vervanging van de brug aan de gemeenteraad zal voorleggen.

In de vergadering van het college van burgemeester en wethouders van 3 december 2013 is de voorkeur uitgesproken voor de nieuwbouwvariant (variant 3). Vervolgens zijn in de RTG Woonomgeving van 6 januari 2014 de resultaten van de varianten gepresenteerd. Aangegeven is dat, gelet op de resultaten van de variantenstudie, er twee voorkeursalternatieven zijn, te weten variant 2B (verbouw met versterkingsmaatregelen en 'losse' fietsbruggen met een breedte van 2,50 m1) en de nieuwbouwvariant 3, zijnde de voorkeursoplossing van het college.

Aan de commissie is gevraagd wat de voorkeursvariant is. Conclusie is dat de meerderheid een voorkeur heeft voor verbouw van de brug met versterkingsmaatregelen. Daarbij gaat de voorkeur uit naar de variant 2A (verbouw met versterkingsmaatregelen en aanliggende fietspaden met een breedte van 1,75 m1) en in mindere mate naar variant 2B. Daarnaast is er nog een nieuwe variant toegevoegd, te weten de variant 2A+(verbouw met versterkingsmaatregelen en aanliggende fietspaden met een breedte van 2,50 m1).

Onderstaand in een overzicht weergegeven:

VARIANT	Globale kosten in 2015	Vervangingsjaar	Max. score van 100 %
Variant 2A	€ 982.000	2045	76,8 %
Variant 2A+	€ 1.167.500	2045	79,3%
Variant 2B	€ 1.259.000	2045	83,6 %
Variant 3	€ 3.850.000	2015	83,4 %

Argumenten

- 1.1. Op basis van de beoordeling van de varianten genieten twee varianten de voorkeur. Het betreft de variant nieuwbouw (variant 3) en de variant verbouw met versterkingsmaatregelen (variant 2B).
- 1.2. Gelet op de voorkeur van een meerderheid van de commissie gaat de voorkeur uit naar een verbouwvariant zonder verkeersbeperkingen met een fietspadbreedte van 1,75 m1 tot 2,50 m1. Langs de Marknesserweg liggen thans vrijliggende fietspaden met een breedte van 2,50 m1. Gelet op het aantal fietsers, voor een belangrijk deel scholieren, wordt vanuit de normen en richtlijnen deze breedte aanbevolen. Bij variant 2A wordt uitgegaan van een minimale breedte van 1,75 m1 hetgeen voor de fietsers op de brug niet gewenst is. Daarnaast zit er bij deze variant een slinger in het midden van de brug. Derhalve scoort variant 2A lager op het onderdeel verkeersveiligheid. Het andere alternatief, variant 2A+ heeft weliswaar de optimale breedte van het fietspad, maar de slinger in het midden van de brug blijft. Het grote voordeel van variant 2B is dat het fietspad geheel gescheiden van de rijbaan met een optimale breedte voor het fietsverkeer wordt aangelegd. Voor de varianten 2A en 2A+ zijn het aanliggende fietspaden.
- 1.3. Bij de varianten 2A en 2A+ moet een ondersteuningsconstructie onder het rijdek van de betonnen aanbruggen worden aangebracht. Het aanzicht van de brug wijzigt negatief (esthetisch onaantrekkelijk) als gevolg van in het oogspringende versterkingsmaatregelen onder de betonnen aanbruggen. Daarom scoren beide varianten lager op het aspect ruimtelijke inpasbaarheid.
- 1.4. De kosten voor variant 2A+ liggen tussen de kosten van 2A en 2B in, maar komen meer richting de kosten van variant 2B. Uitgaande van de netto contante waarde over de periode van in stand houden (100 jaar) scoren alle varianten goed.
- 1.5. Bij variant 2A+ ontstaat er een hogere verzwarening en daardoor een grotere onzekerheid van de bestaande constructie. Dit zit voornamelijk in de sterkte van de bovenbouw en onvoldoende capaciteit van het bewegingswerk. Overigens geldt dit in mindere mate ook voor de varianten 2A en 2B.
- 2.1. Om de werkzaamheden aan de brug in 2015 te kunnen realiseren is het noodzakelijk dat de voorbereiding in 2014 ter hand wordt genomen. Daartoe wordt voorgesteld om alvast een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen (dekking: reserve beleidsplan).

Kanttekeningen

Voetgangers op brug.

In de huidige situatie is er geen voetpad op de brug aanwezig. Dit komt mede omdat ook langs de vrijliggende fietspaden thans geen doorgaande voetpaden aanwezig zijn, behoudens een gedeelte aan de zijde van het verzorgingshuis De Golfslag vanaf de rotonde Smedingplein tot aan de Lemstervaart. In geval er geen voetpad aanwezig is, kunnen voetgangers gebruik maken van het fietspad. Door het fietspad op de brug 2,50 m1 breed te maken, ontstaat er ook een betere en veiliger situatie voor de voetgangers.

Voordelen nieuwbouw ten opzichte van verbouwvarianten.

In een eerder advies zijn de voor- en tegens van de varianten aan u voorgelegd. Daarbij gaf de nieuwbouwvariant (variant 3) ondermeer de volgende voordelen ten opzichte van de verbouwvarianten: de mogelijkheden van het beperken van de brugopeningen, het toepassen van duurzame mogelijkheden, de maximale vrijheid van ontwerpen, kiezen voor een moderne contractvorm met mogelijk een uitdagend ontwerp dat ook prijsverlagend kan zijn en door rekening te houden met marktwerking een mogelijk nog lagere investering.

Marktwerking.

In de raadscommissie RTG Woonomgeving van 6 januari jl. werd aangegeven dat een bedrag van € 3.850.000 voor de nieuwbouw van de brug ten opzichte van de kosten voor de verbouwvarianten hoog wordt gevonden. Echter als gevolg van de economische recessie zijn de aanbestedingen van civiele werken sterk teruggelopen. Het is momenteel een uitgelezen moment om gebruik te maken van de marktwerking. In de beleidsplanning was een bedrag van € 4.500.000 opgenomen. De raming sluit nu op € 3.850.000. Het toepassen van een percentage van ca. 10 % voor marktwerking lijkt reëel, zodat de investering nog lager kan uitvallen.

De verwachting is dat de hierboven genoemde marktvoordelen minder van toepassing zijn op de verbouwvarianten; dit omdat de post groot onderhoud en de versterking van de brug zich daar niet zo goed voorlenen.

Onzekerheid bestaande constructie.

In tegenstelling tot de nieuwbouwvariant bestaan er bij verbouwvarianten een aantal onzekerheden. De onzekerheid is het grootst bij variant 2A+. De onzekerheden zitten voor een belangrijk deel in de sterkte van de brug en een onvoldoende capaciteit van het bewegingswerk. Beheersmaatregelen hiervoor zijn ondermeer: vervangen van mechanische onderdelen, verlichten van de dekconstructie en het versterken van de bovenbouw en de ballast. De variantenstudie moet als een voorstudie worden beschouwd, waarbij de onzekerheden zoveel mogelijk zijn weggenomen, maar wat de eventuele gevolgen zijn van het uitvoeren van de aanpassingen aan met name het beweegbare deel van de brug, kan pas in een latere fase verder worden uitgewerkt.

Financiën.

In september 2011 is bij het vaststellen van het beleidsplan Civiele kunstwerken besloten om jaarlijks bij de bestemming van het rekeningresultaat te beoordelen of er een toevoeging aan de bestemmingsreserve vervanging bruggen kan plaatsvinden. In de periode 2025 -2035 dienen namelijk bijna alle bruggen in het buitengebied te worden vervangen met een benodigd vervangingsbudget van ca. € 7 miljoen.

Voor de vervanging van de Marknesserbrug is indertijd besloten om vanuit het rekeningresultaat 2010 € 2 miljoen te reserveren voor de vervanging en het resterende bedrag van € 2,5 miljoen te dekken uit de reserve beleidsplan. Nu voorgesteld wordt om te kiezen voor verbouw (variant 2B) in plaats van vervanging, wordt voorgesteld het resterende deel van het rekeningresultaat 2010, zijnde € 741.000 (€ 2 miljoen minus € 1,259 miljoen) toe te voegen aan de bestemmingsreserve vervanging bruggen. De resterende € 2,5 miljoen valt vrij binnen de reserve beleidsplan.

Planning/uitvoering

De planning is er op gericht dat eind 2014/begin 2015 het werk kan worden aanbesteed, zodat mogelijk eind 2015 de voorkeursoplossing is gerealiseerd.

Bijlagen

1. Keuzenota raadscommissie Woonomgeving 6 januari 2014.
2. Variantenstudie Marknesserbrug – Witteveen en Bos
3. Aanvulling variantenstudie – variant 2A+- Witteveen en Bos
4. Principe dwarsdoorsneden

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

Portefeuillehouder : dhr. A. Poppe
Steller : de heer J. Kragt; 34 61; j.kragt@noordoostpolder.nl

De raad van de gemeente Noordoostpolder,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 21 januari 2014,
no. 218916-1 ;

B E S L U I T:

1. In te stemmen met de realisering van variant 2B (verbouw met versterkingsmaatregelen).
2. een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 150.000.
3. De 7e wijziging van de programmabegroting 2014 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van 17 februari 2014.

De griffier,

de voorzitter,