

Samenvatting aanvullende emails hoorzitting paracommercie

Er wordt door twee partijen aangegeven wat voor activiteiten er plaatsvinden en wanneer. Bijvoorbeeld doordeweeks in de avond en in het weekend overdag. Daarnaast krijgt men een enkele keer het verzoek voor een verjaardag of jubileum.

Er wordt opgemerkt dat de plaatselijke horeca geen bezwaren kenbaar heeft gemaakt ten aanzien van het houden van bijeenkomsten van persoonlijke aard. Ze hebben geen problemen met de kleinschalige bijeenkomsten van persoonlijke aard in het buurthuis. Het leek meer een hoorzitting van "Horeca Nederland" (en dus niet de plaatselijke/gemeentelijke horeca en daar gaat het nu om) tegen de buurthuizen/sportkantines in het algemeen.

Er wordt gereageerd op de vraag die gesteld is tijdens de hoorzitting, nl: Wat heeft het geven van persoonlijke feesten in buurthuizen voor effect op de gevestigde horeca? De gevestigde horeca zou er ietwat op vooruit gaan indien paracommerciële organisaties geen feesten of partijen van persoonlijke aard meer mogen organiseren. Dit verschil zal echter marginaal zijn. Een veel grotere impact zal het hebben wanneer dit wel wordt toegestaan. In dat geval zal er oneerlijke concurrentie ontstaan waardoor horecaondernemers hoogst waarschijnlijk zeer veel handel zullen verliezen. Puur omdat paracommerciële organisaties lagere prijzen kunnen aanbieden dan welke horecagelegenheid dan ook.

Er wordt door een horecaondernemer aangegeven dat zij het geen enkel probleem vinden als er feesten van persoonlijke aard plaatsvinden in buurthuizen. Dit gaat voornamelijk om feesten van mensen die een link hebben met het buurthuis en gezien de financiële situatie niet naar de horeca zullen gaan. Echter een feestavond in de voetbalkantine ziet men wel als concurrentie.