

Onderwerp: Reactienota
Document: Ontwerp-Beeldkwaliteitsplan Nagele
Datum: 31 juli 2015

Ontvangen reactie

Op 1 juli 2015 is brief ontvangen van dhr. K.W. Hoefnagel.

In deze brief reageert dhr. Hoefnagel op het ontwerp-beeldkwaliteitsplan Nagele. Deze reactie is ontvangen tijdens de ter inzage-legging van dit ontwerp-beeldkwaliteitsplan Nagele (hierna; het plan) van 18 juni 2015 tot 30 juli 2015. De brief is bijgevoegd. Een ontvangstbevestiging is verzonden 7 juli 2015. Hierna volgt een inhoudelijke reactie op de door dhr. Hoefnagel aangedragen opmerkingen.

Dhr. Hoefnagel geeft aan dat het plan spreekt van een transformatieopgave, in de zin van verplaatsing en concentratie van de winkelvoorzieningen naar de Zuiderwinkels en de Voorhof. Het veranderen van de bestemming van de Voorhof in een winkelvoorziening zal hem als huidige eigenaar van Ring 86 (Zuiderwinkels) waarin de supermarkt gevestigd is, schade toebrengen. Het mogelijk maken van een winkel in levensmiddelen op de plaats van de locatie "Schokkererf" zorgt ervoor dat zijn winkelpand waarschijnlijk leeg komt te staan waardoor en flink inkomsten- en waardeverlies wordt geleden.

Gemeente.

De gemeente constateert dat, gelet op de inhoud van de reactie, dhr. Hoefnagel de functie en het doel van het plan waarschijnlijk niet juist heeft begrepen. Een beeldkwaliteitsplan heeft, naar zijn functie en aard, niet tot doel een wijziging van een bestemming mogelijk te maken. Het plan veranderd de bestemming niet. In dat opzicht kan dan ook nooit schade worden geleden.

Een beeldkwaliteitsplan i.c. dit plan, is bedoeld om de architectonische kwaliteit van het te bouwen of het gebouwde te bewaken en te bevorderen.

De transformatieopgave die dhr. Hoefnagel aanhaalt moet ook in dat licht gezien worden. Het plan constateert een opgave en geeft daarom aanwijzingen hoe hiermee omgegaan moet worden vanuit het oogpunt van gewenste beeldkwaliteit.

Meer concreet is de bedoelde opgave in het plan beschreven als mogelijke ontwikkeling waarbij tijdens realisatie "het herkenbaar aanwezig houden van de oorspronkelijke stedenbouwkundige opzet en de karakteristieke eigenschappen van de onderdelen van het kerngebied tot een nieuw geheel als rode draad wordt gezien" (blz 61). En waarbij nà realisatie dit plan voorschrijft dat "het zorgvuldig in stand houden van het nieuwe beeld" het voornaamste doel is (blz 61). En om dit te bereiken schrijft het plan een benaderingswijze (nà realisatie) voor die wordt getypeerd als 'Harmonie'. 'Harmonie' op zijn beurt, is in het plan gedefinieerd als "Neemt het originele ontwerp als referentiekader. Het zorgvuldig op elkaar afstemmen zodat geen harde contrasten ontstaan en het verschil tussen oude en nieuwe vormgeving nauwelijks zichtbaar is" (blz 12).

Dhr. Hoefnagel geeft verder aan dat in het plan het winkelpand Ring 86 een hoge cultuurhistorische waarde toegekend krijgt. Wanneer dit allerlei beperkingen inhoudt voor een normale uitoefening van het supermarktbedrijf, gaat hij hier niet mee akkoord omdat in de toekomst misschien uitbreiding nodig is.

Gemeente

Het is juist dat Ring 86 een hoge cultuurhistorische waarde toegekend krijgt. Maar ook hiervoor geldt dat Het plan in aanleg niet bepaalt of de gemeente wel of geen medewerking wil verlenen aan uitbreiding. De waardestelling is bedoeld om te kunnen bepalen hoe we om willen gaan met de architectonische kwaliteit van het te bouwen of het gebouwde. Het plan legt daarmee geen beperkingen op aan de normale uitoefening van het supermarktbedrijf.

Meer concreet heeft de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed onderzoek gedaan naar de cultuurhistorische waarden van Nagele (hfdst. VI, blz 36). De uitkomsten van dit onderzoek zijn gebruikt om te bepalen wat je echt wil behouden en waar ruimte is voor nieuwe ontwikkelingen. "vertrekpunt bij planvorming is behoud van de meest waardevolle elementen. Dit betekent niet dat er een stolp over Nagele gaat. Dat past ook niet bij Nagele, waar vooruitstrevend denken en geloof in vooruitgang onderdeel is van de cultuurhistorische betekenis. Waardevolle historische gebouwen moeten daarnaast ook met de tijd mee willen zij aantrekkelijk blijven voor gebruikers. Behoud betekent vooral dat er zorgvuldig gekeken wordt naar restauratie en herstel van de historische kenmerken bij planvorming, zodat ook toekomstige generaties het Nagele van toen kunnen ervaren."

Ring 86 kent de waardering 'Hoge cultuurhistorische waarde' (tabel hfdst. VI blz. 40): Van belang vanwege de beeldbepalende betekenis voor het aanzien van Nagele en in relatie tot het ensemble waar de bebouwing zich in bevindt. Behoud en/of herstel van de oorspronkelijke kwaliteiten van het exterieur. Bij eventuele aanpassing zijn de huidige maat, schaal en vormgeving uitgangspunt.

Gemeente

In dat licht moet ook het convenant 'de kleine lijnbaan, Nagele Zuiderwinkels', gezien worden, dat gesloten is met dhr. Hoefnagel en de andere eigenaren van Zuiderwinkels. Het is de bekrachtiging van de gezamenlijke aanpak om het winkelgebied op te waarderen met als doel het oorspronkelijk ontwerp en daarmee karakter van de Zuiderwinkels enigszins terug te brengen. Dit geheel in lijn met de intenties van het Beeldkwaliteitsplan Nagele.

Gemeente

Tenslotte wordt opgemerkt dat het plan juist is opgesteld om ruimte te bieden aan de vernieuwing van Nagele met respect voor de unieke kwaliteiten van Nagele. Dit omdat geconstateerd is dat het geldende welstandsbeleid een te behoudend / conserverend karakter heeft.

Kortom het plan geeft nauwkeuriger dan voorheen aan waar de waarde van Nagele in zit, wat deze is en hoe we hiermee om willen gaan.

Conclusie gemeente

Op grond hiervan komen we tot de conclusie dat de reactie van dhr. Hoefnagel geen aanleiding geeft om het plan inhoudelijk te wijzigen.