

Kortom, bij voortzetting van de maatwerkvoorziening Ondersteuning regie/zorg is een nieuwe aanbieder nodig die op 31 december 2016 volledig operationeel moet zijn om de ondersteuning voor onze cliënten te garanderen vanaf 1 januari 2017.

Met betrekking tot ons huidige systeem algemene voorziening dat in maart 2015 is ingevoerd zijn er drie ontwikkelingen die in de zijlijn meespelen:

1. ZONL stopt per 1 januari 2017 met de activiteit hulp bij het huishouden en neemt niet deel aan de nieuwe aanbesteding maatwerkvoorziening. Dit betekent dat de gemeente op zoek moet naar nieuwe aanbieders.
2. Op 18 mei jl. heeft de hoogste bestuursrechter, de Centrale Raad van Beroep (CRvB), duidelijkheid gegeven over wat wel en wat niet mag voor wat betreft hulp bij huishouden onder de Wmo 2015. Dit betekent dat nieuw beleid voor schoonmaakondersteuning nodig is en dat we onze normtijden laten toetsen door een onafhankelijke ofwel geen belang bij de uitkomst hebbende derde. Ook gaan we in kaart brengen wat de recente uitspraken betekenen voor inwoners en welke vervolgstappen op basis hiervan nodig zijn. Hierover wordt een notitie voorbereid, die aan het college ter behandeling en vaststelling wordt voorgelegd. Het college legt de financiële consequenties middels de najaarsnota aan de gemeenteraad voor.
3. Het voornemen van het Rijk is om de inzet van dienstverleners aan huis in de algemene voorziening te verbieden per 1 januari 2017. Hier houden we rekening mee bij de uitwerking van nieuw beleid. Echter de precieze uitwerking en de ingangsdatum van dit voornemen zijn nog niet bekend. Hierdoor is het lastig inschatten wanneer en op welke wijze hier invulling aan wordt gegeven en of dit nog consequenties heeft voor het nieuwe beleid.

Bovenstaande ontwikkelingen leiden er toe dat we als SUN gemeenten keuzes moeten maken over de inrichting van de HH per 1 januari 2017.

Doelstelling

Het beëindigen van de huidige constructie met betrekking tot de algemene voorziening voor schoonmaakondersteuning en het invoeren van een maatwerkvoorziening schoonmaakondersteuning (oude "HH1") en het voortzetten van een maatwerkvoorziening Ondersteuning regie/zorg (oude "HH2") met ingang van 1 januari 2017.

Voorgesteld besluit

1. Het doorverwijzen van cliënten naar de markt voor schoonmaakondersteuning met ingang van 1 januari 2017 beëindigen.
2. Daarom de financiële compensatie voor schoonmaakondersteuning via de bijzondere bijstand stopzetten met ingang van 1 januari 2017.
3. De maatwerkvoorziening Schoonmaakondersteuning ZIN en PGB in werking laten treden per 1 januari 2017.
4. Hiervoor het tarief maatwerkvoorziening Schoonmaakondersteuning PGB van € 14,00 per uur vaststellen met ingang van 1 januari 2017.
5. Hiervoor instemmen met het openhouden van de optie om de bemiddelingsfunctie door te zetten per 1 januari 2017.
6. De niet bestede HHT middelen over het jaar 2016 in te zetten in het jaar 2017 ten behoeve van de maatwerkvoorziening Schoonmaakondersteuning.
7. Het resultaat op de beschikbare HHT-middelen (ca. € 720.000) over het jaar 2016 te verrekenen met de reserve Sociaal Domein.

Voorgesteld besluit

1. Het doorverwijzen van cliënten naar de markt voor schoonmaakondersteuning met ingang van 1 januari 2017 beëindigen.
2. Daarom de financiële compensatie voor schoonmaakondersteuning via de bijzondere bijstand stopzetten met ingang van 1 januari 2017.
3. De maatwerkvoorziening Schoonmaakondersteuning ZIN en PGB in werking laten treden per 1 januari 2017.
4. Hiervoor het tarief maatwerkvoorziening Schoonmaakondersteuning PGB van € 14,00 per uur vaststellen met ingang van 1 januari 2017.
5. Hiervoor instemmen met het openhouden van de optie om de bemiddelingsfunctie door te zetten per 1 januari 2017.
6. De niet bestede HHT middelen over het jaar 2016 in te zetten in het jaar 2017 ten behoeve van de maatwerkvoorziening Schoonmaakondersteuning.
7. Het resultaat op de beschikbare HHT-middelen (ca. € 720.000) over het jaar 2016 te verrekenen met de reserve Sociaal Domein.
8. De maatwerkvoorziening Ondersteuning regie/zorg ZIN en PGB voortzetten per 1 januari 2017.
9. Het geprognostiseerde tekort 2017 van € 794.574 (minimale uren) tot € 1.129.022 (maximale uren) (voorlopige bedragen en mede afhankelijk van nader te maken keuzes) ten laste brengen van de reserve Sociaal Domein en dit als zodanig te verwerken in de MJPB 2017-2020.



Meriam Rolfes

Allereerste enkele vragen die we toch graag zouden willen stellen als participatieraad om een goede inschatting te kunnen maken waarover het nu precies hebben.

1. Om hoeveel burgers (cliënten) betreft het die gebruik maken van de dienst huishoudelijke hulp onder de algemene voorziening?
2. Hoeveel van deze burgers (cliënten) maakt daarbij gebruik van een dienstverlener aan huis?
3. Wat is de bijdrage voor deze algemene voorziening? Om in te schatten wat de kosten zijn bij particuliere voortzetting ten opzichte van deze voorziening?
4. Het ontbreekt in dit stuk wat de uitspraak is geweest in wat wel of niet mag onder de WMO.

Achtergrond: Het basisbeginsel van de WMO is gericht op maatschappelijke ondersteuning om het langer thuis wonen en deelnemen aan de maatschappij mogelijk maken.

Door de besluitvorming om de algemene voorziening huishoudelijke hulp niet meer te voortzetten maar alleen nog aan te bieden als maatwerk is de inschatting van de participatieraad dat enkele kwetsbare burgers (en ouderen) meer moeten terugvallen op eigen kracht en zelfredzaamheid. En zelf moeten organiseren hoe ze dit al dan niet gaan invullen door bijvoorbeeld terug te vallen op de eigen netwerk (mensen in de omgeving) of zelf op zoek moeten gaan naar betaalde ondersteuning in het huishouden.

Risico is voor die burgers die niet in staat zijn om terug te vallen op een eigen netwerk of niet in staat zijn om dit te organiseren. Waardoor zij minder goed in staat zijn om langer zelfstandig te wonen in een "schoon huis". En het is onduidelijk of deze burgers voldoende draagkracht hebben om deze dienst in de markt (particulier) te kopen. Vanuit de participatieraad willen we dan ook adviseren om inzichtelijk te maken om hoeveel burgers het gaat waarbij de financiële draagkracht onvoldoende is en bij hoeveel burgers is het zelf organiseren van deze dienst niet haalbaar. Dit komt nu onvoldoende naar voren in deze adviesnotitie. Evenals er onvoldoende naar mogelijkheden is gekeken om voor deze burgers de dienst te kunnen continueren.



Marianne van Tilburg
Zoals?

in staat zijn om dit te organiseren. Waardoor zij minder goed in staat zijn om langer zelfstandig te wonen in een "schoon huis". En het is onduidelijk of deze burgers voldoende draagkracht hebben om deze dienst in de markt (particulier) te kopen. Vanuit de participatieraad willen we dan ook adviseren om inzichtelijk te maken om hoeveel burgers het gaat waarbij de financiële draagkracht onvoldoende is en bij hoeveel burgers is het zelf organiseren van deze dienst niet haalbaar. Dit komt nu onvoldoende naar voren in deze adviesnotitie. Evenals er onvoldoende naar mogelijkheden is gekeken om voor deze burgers de dienst te kunnen continueren.



Marianne van Tilburg
Zoals?



Marianne van Tilburg
Later lees ik dat het volgens mij – als ik het goed lees – door [TIPtop](#) ingevuld kan gaan worden?

Argumenten

1.1 De huidige algemene voorziening voor schoonmaakondersteuning voldoet niet aan de specifieke voorwaarden die gelden voor een algemene voorziening onder de Wmo 2015. Dit blijkt uit verschillende uitspraken. Hierdoor is nieuw beleid voor schoonmaakondersteuning nodig met ingang van 1 januari 2017.

Voor meer informatie wordt verwezen naar de bijgevoegde Notitie Hulp bij Huishouden per 2017.

2.1 De financiële compensatie voor schoonmaakondersteuning via de bijzondere bijstand is overbodig met ingang van 1 januari 2017.

De financiële compensatie voor schoonmaakondersteuning via de bijzondere bijstand is gekoppeld aan de algemene voorziening voor schoonmaakondersteuning. De inwoner betaalt de kosten voor de schoonmaakondersteuner zelf. Als de inwoner dit niet kan betalen is financiële compensatie via de bijzondere bijstand mogelijk. Aangezien de algemene voorziening voor schoonmaakondersteuning wordt beëindigd per 1 januari 2017 kan ook de financiële compensatie via de bijzondere bijstand per die datum worden beëindigd.

3.1 De maatwerkvoorziening Schoonmaakondersteuning ZIN en PGB sluit aan bij de Wmo 2015 en de Visie Krachtig Noordoostpolder.

Uit de uitspraken blijkt dat onze huidige algemene voorziening op onderdelen niet voldoet aan de Wmo 2015. Het opzetten van een nieuwe algemene voorziening blijkt op juridische gronden niet op een toekomstbestendige manier te kunnen worden opgezet die voldoet aan de Wmo 2015. Daarbij sluit een nieuwe algemene voorziening niet aan bij ons uitgangspunt van zelforganiserend vermogen en de bedoeling van de Wmo 2015 en bij het beleidsuitgangspunt "cliënt behoudt voor zover dat in de invloedssfeer van de gemeente ligt zoveel mogelijk zijn vertrouwde hulp / dienstverlener aan huis", want de inzet van dienstverleners aan huis kan niet via een AV. Ook heeft de algemene voorziening geen meerwaarde ten opzichte van een maatwerkvoorziening. Gezien de aanvullende voorwaarden rondom de algemene voorziening is het verschil met een maatwerkvoorziening grotendeels teniet gedaan. Concluderend kan worden gesteld dat de algemene voorziening niet op een laagdrempelige wijze voor inwoners is in te richten, het zelforganiserend vermogen van inwoners niet kan worden benut en er geen financieel verschil is voor de gemeente tussen maatwerkvoorziening en de algemene voorziening.

We willen rust voor onze inwoners en toekomstbestendig beleid neerzetten. Een nieuwe algemene voorziening is daarom geen optie. Nu uit de uitspraken blijkt dat het op basis van juridische gronden niet haalbaar is een nieuwe laagdrempelige algemene voorziening op te zetten is dit ook geen voordeel meer ten opzichte van de maatwerkvoorziening. De maatwerkvoorziening sluit zodoende goed aan op de Wmo 2015. Daarnaast sluit de maatwerkvoorziening Schoonmaakondersteuning PGB goed aan bij het uitgangspunt van zelforganiserend vermogen, waarbij wordt uitgegaan wat de inwoner nog zelf kan met behulp van mensen uit zijn of haar omgeving. De cliënten kunnen met een PGB zelf hun particuliere hulp inhuren en zelf overleggen met de dienstverleners aan huis wanneer deze schoonmaakondersteuning kan bieden en welke taken de dienstverleners aan huis uitvoert binnen de afgesproken tijd. Zodoende bestaat de mogelijkheid dat de cliënt zijn vertrouwde hulp kan behouden en zo ook de werkgelegenheid van de dienstverleners aan huis kan worden behouden. Voor meer gevolgen van het in werking treden van de maatwerkvoorziening wordt verwezen naar de bijgevoegde Notitie Hulp bij huishouden.



Meriam Rolfes

Participatiebeleid is erop gericht om zoveel mogelijk in te zetten op de zelfredzaamheid en eigen vermogen om dit te organiseren. Maar deze groep burgers is niet in staat om huishoudelijke hulp voor te zetten gezien de beperkte financiële draagkracht. Zij zijn dus verplicht om terug te vallen op de omgeving (netwerk). Wat als zij deze niet hebben. Welke mogelijkheden zijn er dan om ook deze burgers de rust te bieden en een toekomstbestendig beleid te bieden?



Marianne van Tilburg

Prima uitgangspunt! De tweede zin voegt niets toe; algemene voorziening is obv uitspraken al geen optie; heeft niets met rust creëren te maken.

4.1 Dit tarief is (meer dan) marktconform.

Het tarief maatwerkvoorziening Schoonmaakondersteuning PGB is gebaseerd op een inschatting van het salaris van een dienstverleners aan huis per 2017 op basis van de CAO VVT. Het geïndexeerde tarief komt per 2017 naar schatting uit op € 13,00 per uur. Dit is het hoogste tarief van de in de cao VVT voorgestelde vijf loonschalen. Dit tarief is verhoogd tot € 14,00 per uur om de dienstverleners aan huis financiële ruimte te bieden om naar keuze een aantal (arbeidsvoorwaardelijke) zaken zelf aanvullend te regelen. Binnen Noordoostpolder zijn er relatief veel dienstverleners aan huis 's die schoonmaakondersteuning uitvoeren en wij vinden het daarom belangrijk oog te hebben voor dit tarief PGB.

Er zijn ook andere keuzes mogelijk ten aanzien van de hoogte van het PGB tarief, namelijk € 13,00 per uur of € 15,00 per uur. De onderbouwing en de financiële consequenties hiervan staan weergegeven in bijlage 1.

5.1 Nieuwe cliënten die gebruik willen maken van een schoonmaakondersteuner kunnen terecht bij het bemiddelingsbureau.

Op deze wijze behouden cliënten die zelf de regie willen houden over de afspraken met de schoonmaakondersteuner, de uit te voeren taken e.d. de mogelijkheid om voor PGB te kiezen ondanks dat zij op moment van melding nog geen schoonmaakondersteuner hebben die de schoonmaakwerkzaamheden kan uitvoeren.

6.1 De Niet bestede HHT gelden blijven ten gunste van de Hulp bij huishouden per 2017. De Huishoudelijke Hulp Toelage (HHT) periode, die is ingezet om ZONL twee jaar langer de tijd te geven om hun medewerkers naar ander werk te begeleiden, loopt eind dit jaar af. De verantwoording van de niet bestede HHT middelen ligt bij de raad. Het voorstel aan de raad is om de niet bestede de HHT middelen vanaf 2017 in te zetten voor de maatwerkvoorziening Schoonmaakondersteuning en maatwerkvoorziening Ondersteuning regie/zorg.

7.1 De uitspraken hebben hier geen invloed op.

De maatwerkvoorziening schoonmaakondersteuning kan inhoudelijk worden voortgezet op dezelfde wijze vanaf 2017. Echter het contract met de gecontracteerde aanbieder loopt op 31 december 2016 af. Daarnaast heeft ZONL aangegeven per 1 januari 2017 te stoppen met de activiteit hulp bij het huishouden en niet deel te nemen aan de nieuwe aanbesteding maatwerkvoorziening. Dit betekent dat de gemeente op zoek moet naar nieuwe aanbieders. De voorbereiding van de aanbesteding is inmiddels in gang gezet.

Kanttekeningen

1.1 Een goed communicatieplan aan inwoners is nodig om periode van onzekerheid voor cliënten en schoonmaakondersteuners¹ zo kort mogelijk te houden.

Inwoners kunnen mogelijk denken dat door het beëindigen van de algemene voorziening voor schoonmaakondersteuning hun ondersteuning niet wordt gecontinueerd. Dit is niet het geval. Gemeenten hebben een taak om met ingang van 1 januari 2017 ervoor te zorgen dat inwoners die dit nodig hebben kunnen beschikken over ondersteuning. Ook kan meespelen dat inwoner zorgen heeft of deze zijn vertrouwde schoonmaakondersteuner kan behouden. Gemeente zal voor zover dat in de invloedssfeer van de gemeente ligt zoveel mogelijk inzetten op het behouden van de koppeling tussen inwoner en schoonmaakondersteuner.

Kanttekeningen

1.1 Een goed communicatieplan aan inwoners is nodig om periode van onzekerheid voor cliënten en schoonmaakondersteuners¹ zo kort mogelijk te houden.

Inwoners kunnen mogelijk denken dat door het beëindigen van de algemene voorziening voor schoonmaakondersteuning hun ondersteuning niet wordt gecontinueerd. Dit is niet het geval. Gemeenten hebben een taak om met ingang van 1 januari 2017 ervoor te zorgen dat inwoners die dit nodig hebben kunnen beschikken over ondersteuning. Ook kan meespelen dat inwoner zorgen heeft of deze zijn vertrouwde schoonmaakondersteuner kan behouden. Gemeente zal voor zover dat in de invloedssfeer van de gemeente ligt zoveel mogelijk inzetten op het behouden van de koppeling tussen inwoner en schoonmaakondersteuner.

3.1 De invoering van een maatwerkvoorziening heeft (financiële) gevolgen voor cliënten en schoonmaakondersteuners.

De gevolgen voor cliënten en schoonmaakondersteuners zijn beschreven in de

¹ Onder schoonmaakondersteuners wordt verstaan: Dienstverleners aan Huis en medewerkers momenteel in loondienst bij ZONL.



Marianne van Tilburg

Wat wordt het bemiddelingsbureau?



Meriam Rolfes

Vanuit de participatieraad zien we voor nieuwe cliënten die gebruik willen maken van een schoonmaakondersteuner onder de WMO terecht kunnen bij het bemiddelingsbureau. Dit impliceert dat het hier alleen zorg via PGB betreft. Hoe ziet het met nieuwe cliënten die gebruik willen maken van een schoonmaakondersteuner niet via de PGB? Het lijkt dat voor nieuwe cliënten die gebruik willen maken van een schoonmaakondersteuner dat de toegankelijkheid eenvoudig en eenduidig moet zijn. Door een scheiding te maken in de aanvraagproces bestaat het risico dat het niet begrijpelijk en overzichtelijk is voor de burgers.



Marianne van Tilburg

Suggereert dit dat via het bemiddelingsbureau men alleen via PGB de maatwerkvoorziening inzetten? En als je dit op basis van ZIN wilt, bij wie moet je dan terecht?



Meriam Rolfes

Gezien de begroting in de bijlage kunnen wij ons vinden in dit advies en sluiten ons hierbij aan.



Marianne van Tilburg

Partijen? Wat is leidend in keuze? Of open aanbesteding? **Obv** welke criteria wordt een keuze gemaakt voor de aanbieder? (belangrijk: oog voor inwoner!)

Meriam Rolfes: mee eens de gestelde vragen?



Marianne van Tilburg

Dit suggereert dat je van de 'oude' algemene voorziening standaard overgaat in de maatwerkvoorziening? Is dat wel zo? Of wordt iedereen in de algemene voorziening opnieuw bekeken **obv** je aanspraak maakt op de maatwerkvoorziening.

Dit moet helder gecommuniceerd worden met bewoners. Verwachtingen moeten helder zijn, ook risico dat ondersteuning ophoudt als het zo is, als ik hierboven neerzet. (maar kan het mis hebben)

voorziening standaard overgaat in de maatwerkvoorziening? Is dat wel zo? Of wordt iedereen in de algemene voorziening opnieuw bekeken **obv** je aanspraak maakt op de maatwerkvoorziening.

Dit moet helder gecommuniceerd worden met bewoners. Verwachtingen moeten helder zijn, ook risico dat ondersteuning ophoudt als het zo is, als ik hierboven neerzet. (maar kan het mis hebben)



Meriam Rolfes

Advies participatieraad is het uitgangspunt om zoveel mogelijk de schoonmaakondersteuning te continueren en advies om zoveel mogelijk de koppeling tussen inwoner en schoonmaakondersteuner te behouden. Als participatieraad zouden we het graag zien dat bij de aanbesteding voor een nieuw contract dit wordt meenemen voor zover mogelijk en passend binnen de invloedssfeer van de gemeente. De participatieraad zou het wenselijk vinden als de intentie van koppeling burger en schoonmaakondersteuner wordt opgenomen in de aanbestedingscriteria.

3.3 De invoering van een maatwerkvoorziening leidt tot forse structurele tekorten op de concept begroting 2017 en verder.

Voor de gemeente heeft het teruggaan naar de oude situatie, namelijk alleen een maatwerkvoorziening, behoorlijk financiële consequenties. Dit leidt tot een tekort van € 794.574 (minimale uren) tot € 1.129.022 (maximale uren) op de concept begroting 2017. Indien de rijksbijdrage wordt besteed aan de maatwerkvoorziening en de raad besluit de niet bestede HHT gelden eenmalig in te zetten voor de maatwerkvoorziening zal het uiteindelijke tekort voor 2017 € 316.420 bedragen op basis van de maximale uren. Op basis van de minimale uren komen de lasten € 18.028 lager uit de begroting op basis van de concept begroting 2017. In 2018 en 2019 lopen de tekorten verder op. Vanaf 2020 zet een lichte daling in.

In de financiële berekening is uitgegaan van de historische verdeling tussen maatwerkvoorziening Schoonmaakondersteuning ZIN (25% tot 35%) en PGB (65% tot 75%). Het tarief PGB is fors lager per uur dan het tarief ZIN. Een verschuiving van PGB naar ZIN kan tot een forse toename van de kosten leiden. De inschatting is dat de cliënt kiest voor PGB. Cliënt is vanaf 1 maart 2015 gewend aan opdrachtgeverschap en dit heeft als voordeel dat cliënt zelf meer kan regelen en kan overleggen met dienstverlener aan huis wanneer deze schoonmaakondersteuning kan bieden en welke taken de dienstverlener aan huis uitvoert binnen de afgesproken tijd. Daarnaast heeft het als voordeel voor cliënt dat een lager PGB uurtarief mogelijk leidt tot een lagere eigen bijdrage via het CAK. Ook is de inschatting dat de dienstverlener aan huis grotendeels zal blijven werken als dienstverlener aan huis. De dienstverlener aan huis werkt al jaren als dienstverlener aan huis. Daarnaast is het tarief van € 14,00 per uur boven de marktprijs. Verder gaan we er vanuit dat cliënt en dienstverlener aan huis zoveel mogelijk aan elkaar gekoppeld willen blijven. Ook is in de financiële berekening uitgegaan van maximale tarieven.. De echte uitgaven hangen af van het daadwerkelijke gebruik, de tarieven die uit de aanbesteding komen, of er voor schoonmaakondersteuning een verschuiving optreedt van PGB naar ZIN en of we terug moeten naar de normtijden vanuit het CIZ protocol.

4.1 Dit tarief brengt hogere kosten met zich mee ten opzichte van het marktconforme tarief.

De kosten zijn hoger, dan wanneer wordt gekozen voor het marktconforme tarief van € 13,00 per 2017. Aan de andere kant is het tarief maatwerkvoorziening Schoonmaakondersteuning ZIN nog hoger voor de gemeente. Wij hebben veel dienstverleners aan huis die schoonmaakondersteuning uitvoeren en vinden het belangrijk om naast marktconforme tarieven ZIN oog te hebben voor een goed tarief maatwerkvoorziening Schoonmaakondersteuning PGB.

5.1 Dit betekent dat overleg nodig is met een bemiddelingsbureau voor schoonmaakondersteuning.

Gezien alle ontwikkelingen is een gesprek nodig met [HuisTipTop](#) hoe zij hiertegenover staan. Eventueel zijn andere opties voor de bemiddelingsfunctie mogelijk.



gemeente
NOORDOOSTPOLDER

Planning/uitvoering

- De **maatwerkvoorziening schoonmaakondersteuning** treedt op 1 januari 2017 in werking
- en de **maatwerkvoorziening Ondersteuning regie/zorg** wordt vanaf 1 januari 2017 voortgezet.
- Voor 1 januari 2017 wordt het doorverwijzen van cliënten naar de markt en de **financiële compensatie voor schoonmaakondersteuning via de bijzondere bijstand** stopgezet.

Communicatie

Er zal zo spoedig mogelijk een communicatieplan worden ontwikkeld om de periode van onzekerheid voor cliënten en schoonmaakondersteuners zo kort mogelijk te houden.

Bijlagen

- Effect PGB tarief op meerjarenbegroting
- Notitie Hulp bij huishouden per 2017

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

Portefeuillehouder :
Steller : mevrouw J.L. Okma; 32 29;

De raad van de gemeente Noordoostpolder,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 juni 2016, no. 24;

gelet op artikel [wmo](#).



Meriam Rolfes

Hoe worden deze tekorten op de begroting gecompenseerd. Wat is de impact en gevolgen van deze tekorten?



Marianne van Tilburg

Gedurfd. Ik snap de argumentatie erachter. Maar dit is wel een aanname. Dit vraagt goede communicatie over voor- en nadelen. Eigen regie is belangrijk maar ook helder moet zijn wanneer die het beste tot zijn recht kan komen.



Meriam Rolfes

Als deze inschatting onjuist is, zien we het als participatieraad een risico op de zojuist eerder geschatte te korten. Indien de tekorten groter en hoger uitvallen dan begroot is, wat zijn hier dan de gevolgen van?



Marianne van Tilburg

Hieruit maak ik op dat Huize [TipTop](#) de bemiddeling mogelijk gaat doen? Wat zijn evt. andere partijen?



Marianne van Tilburg

Concretiseren? Kort onzekerheid houden is van belang. Kort is dan bijv. maximaal 1 maand. Maar [zsm](#) is breed.



Meriam Rolfes

Vanuit de participatieraad adviseren we om de onrust, welke deze wijzigingen met zich meebrengt, zo kort mogelijk te houden. We vinden het wenselijk dat er een communicatieplan wordt opgesteld waarin cliënten zo snel mogelijk geïnformeerd worden wat de wijziging inhoud, wat de beperkingen en voordelen zijn voor de cliënt en wat de financiële impact is.

Als participatieraad gaan we er ook vanuit dat de burgers (cliënten) die op dit moment gebruik maken van de algemene voorziening huishouden welke per 1 januari 2017 stopt en zij die niet gebruik maken kunnen maken van de maatwerkvoorziening, tijdig worden geïnformeerd. En graag zouden wij het zien dat er een overgangsregeling wordt getroffen met een schoonmaakdienst, waarbij de burgers de mogelijkheid hebben om de huishoudelijke hulp voort te zetten tegen eigen kosten maar waarbij de kosten niet verdubbelen. (mocht dit aan de orde zijn, wat dat blijkt niet afdoende uit de notitie).