



Bevindingen workshop raad 9 januari 2017

Het doel van de bijeenkomst was een verkennende discussie over de vijf thema's voor het subsidiebeleid. De discussie vond plaats in 2 groepjes. In de ene groep zijn vooral gedachten uitgewisseld, in de andere groep zijn ook gemeenschappelijke conclusies getrokken. Die worden hieronder weergegeven. Deze conclusies sluiten goed aan op de discussie in de andere groep. In beide groepen is geconstateerd dat het wel lastig is om algemene uitspraken te doen voor het een of het ander. Het ligt er maar net aan waar het om gaat, zo vonden de meeste raadsleden.

1. Subsidie of inkoop

1. Subsidie blijft het dominante financieringsinstrument, mits de instrumenten die er zijn om ook zakelijke afspraken te maken en af te rekenen waar dat aan de orde is.
2. Inkoop voor grote accounts kan overwogen worden in de situaties dat verandering nodig is en de organisaties uitgedaagd en geprikkeld moeten worden. *(Dan is een subsidietender ook een alternatief)*

2. Type instrumenten

1. Het onderscheid incidenteel en structureel is toereikend.
2. Voor waarderingssubsidies blijft sympathie bestaan, maar de bedoeling daarvan kan ook tot uitdrukking gebracht worden in de beide type instrumenten.

3. Sturen op effecten en de monitoring

1. De raad moet sturen op zinnolle resultaten. Dat is wat raadsleden onder kwaliteit verstaan. *(Ter toelichting een voorbeeld uit het onderwijs: een basisschool die alleen "traint" voor de Cito-toets, bereikt misschien wel goede resultaten, maar levert toch geen kwaliteit. Het onderwijs omvat immers meer dan dat)*
2. De rol van de raad is vooral controlerend. De invulling daarvan is dat de raad vindt dat de gesubsidieerde organisaties zich moeten verantwoorden op wat ze hebben gedaan, maar dat afrekenen niet altijd aan de orde is. Tellen en vertellen dus (storytelling), ook aan de raad. De verantwoording gaat nu vooral buiten de raad om. Dat moet anders

4. Direct en indirect subsidiëren

1. Geen noodzaak om afstand te doen van indirecte subsidies: waarom moeilijk doen als het makkelijk kan (passend organiseren)
2. Wel proberen de omvang van indirecte subsidies inzichtelijk te maken. Een jaarlijkse administratie op de indirecte subsidies is niet nodig. Dat kan periodiek bekeken worden. *(De suggestie om jaarlijks een paar aandachtspunten mee te geven in het subsidiebeleid waarop de raad wil controleren vond men een goede)*

5. Eenjarige of meerjarige subsidies

1. Eenjarige afspraken blijven het uitgangspunt.
2. Bij grote en stabiele organisaties met een duidelijke taak (b.v. bieb, zwembad) kunnen meerjarige afspraken worden gemaakt, die wel jaarlijks verantwoord moeten worden.

Vervolg

De uitkomsten van de workshop worden meegenomen in de beleidsnota subsidies. De besluitvorming vindt plaats op 12 juni. Een tussentijdse bespreking wordt niet nodig geacht.