

# Reactienota inspraak ontwerp Beeldkwaliteitsplan "Centrumplan Emmeloord" (katern B)

## Inleiding

Het ontwerp beeldkwaliteitsplan heeft in de periode van 15 juni tot 27 juli ter inzage gelegen voor inspraak. Gedurende de ter inzage periode is een reactie ingediend door:

1. Mevr. H. Wiedijk, Scandinaviëlaan 40 te Emmeloord.

De reactie is tijdig ingediend en komt derhalve voor behandeling in aanmerking.

De ontvangen reactie is hieronder weergegeven en van een gemeentelijke reactie voorzien.

## Reactie mevr. H. Wiedijk

De reactie van mevrouw Wiedijk bestaat uit onderstaande zorg uitgesproken en een aantal vragen die worden gesteld. Allereerst geven we hieronder de reactie op de uitgesproken zorg van mevrouw Wiedijk, waarna wordt ingegaan op de vragen die ze in haar reactie stelt.

## Algemene zorg

*"Mijn zorg geldt voornamelijk de functionaliteit van een bkp als instrument voor de raad bij het vervullen van een controlerende rol."*

## Onze reactie

Een beeldkwaliteitplan beschrijft de beoogde ruimtelijke kwaliteit van een gebied in woord en beeld. Het is het verbindend element tussen stedenbouw, landschap en architectuur bij de realisatie van ruimtelijke plannen. Een beeldkwaliteitplan inspireert, reguleert en vertaalt principes naar concrete oplossingsrichtingen. Het waarborgt samenhang en identiteit van een gebied.

Voor gemeenten en provincies is het beeldkwaliteitplan een middel om ruimtelijke ambities te beschrijven en esthetische en functionele kwaliteitsnormen vast te leggen. Voor wie gaat bouwen of een deelproject ontwerpt, is het een handboek en een inspiratiebron. Voor de welstandscommissie is het beeldkwaliteitplan een toetsingskader, als onderdeel van het welstandsbeleid. Het laatste vormt daarmee een waarborg voor de beoogde ruimtelijke kwaliteit. Het beeldkwaliteitsplan wordt om die reden ook door de raad vastgesteld, afwijken is alleen mogelijk als dit gemotiveerd wordt en is daardoor controleerbaar en toetsbaar.

## Voorstel raad

Deze reactie geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het beeldkwaliteitsplan.

## 1. Is het wenselijk te benoemen welk mandaat het centrumteam krijgt als het gaat om het bepalen van een definitief bkp?

### Onze reactie

Het mandaat van het centrumteam staat beschreven op pagina 7. Het centrumteam kan extra randvoorwaarden stellen, al naar gelang de impact van een project op de ruimtelijke kwaliteit. Er is daarbij geen sprake van een formele route of bevoegdheid, het centrumteam



richt zich vooral op het adviseren van college, raad en aanvrager. Voor specifieke projecten kunnen wel formele instrumenten ingezet worden, zoals een architectenselectie of specifiek beeldkwaliteitsplan. Uiteindelijk toetst de welstandscommissie de aanvraag formeel aan de eisen die gelden voor de ruimtelijke kwaliteit van het project.

**Voorstel raad**

Deze reactie geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het beeldkwaliteitsplan.

**2. Is het wenselijk dat de raad zich uitspreekt over de beslissingsbevoegdheid die het centrumteam krijgt?**

**Onze reactie:**

Zie hiervoor onze reactie onder 1.

**Voorstel raad:**

Deze reactie geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het beeldkwaliteitsplan.

**3a. Op welke wijze zal voor de raad inzichtelijk worden wat een aanleiding kan zijn af te wijken van het stedenbouwkundig plan en een bkp?**

**Onze reactie**

Het beeldkwaliteitsplan op hoofdlijnen kan voor (toekomstige) projecten uitgewerkt worden tot een specifiek beeldkwaliteitsplan. In dat beeldkwaliteitsplan zal een verantwoording worden opgenomen wanneer de nieuwe, vast te stellen, kaders afwijken van het stedenbouwkundig plan en het beeldkwaliteitsplan op hoofdlijnen. Een specifiek beeldkwaliteitsplan zal aan de raad aangeboden worden voor vaststelling en daarmee doorwerken in het welstandsbeleid van de gemeente. Hiermee wordt de raad op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen en wijziging van inzichten.

**Voorstel raad**

Deze reactie geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het beeldkwaliteitsplan.

**3b. Wordt verwacht dat het dilemma kan ontstaan: kiezen we voor behoud van de integriteit van het concept of doen we concessies aan 'de markt'?**

**Onze reactie**

Door het traject van het Open Planproces en de gesprekken die de afgelopen periode gevoerd zijn met belanghebbenden en marktpartijen verwachten wij een goed beeld te hebben van de gewenste ontwikkelingen in het centrum van Emmeloord. Helemaal uitsluiten dat het dilemma gaat ontstaan kunnen wij echter niet. Wel geldt het Centrumplan (dat door de raad is vastgesteld) als leidend voor de ontwikkeling van het centrum. Afwijkingen hiervan zullen altijd in de raad worden teruggelegd.

**Voorstel raad**

Deze reactie geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het beeldkwaliteitsplan.



## **5. Mocht dit dilemma mogelijk geacht worden, op welke wijze wordt de raad dan betrokken bij een standpuntbepaling?**

### **Onze reactie**

De raad zal door het college op de hoogte gehouden worden van relevante ontwikkelingen en dilemma's. Daadwerkelijk afwijken van het Centrumplan kan alleen na goedkeuring door de raad. Het Centrumplan is immers kaderstellend vastgesteld door de raad.

### **Voorstel raad**

Deze reactie geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het beeldkwaliteitsplan.

## **6a. Zullen criteria voor 'eigentijdse interpretatie van de Delftse School' benoemd worden zodra zij worden gehanteerd?**

### **Onze reactie**

Ja. In de uitwerking van het beeldkwaliteitsplan op hoofdlijnen is ruimte voor de benoeming van de criteria. Het DNA van Emmeloord maakt een belangrijk onderdeel uit van het Centrumplan. In de uitwerkingsagenda en het beeldkwaliteitsplan op hoofdlijnen wordt hier ook nadrukkeling naar verwezen.

### **Voorstel raad**

Deze reactie geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het beeldkwaliteitsplan.

## **6b. M.a.w. wordt van architectonische ontwerpen uitgelegd op welke wijze zij voldoen aan richtlijnen uit een bkp?**

### **Onze reactie**

Ja. In het advies van het centrumteam wordt aangegeven op welke wijze het ingediende ontwerp past binnen de kaders van het Centrumplan Emmeloord. Daarnaast toetst de welstandscommissie het ontwerp formeel aan het beeldkwaliteitsplan.

### **Voorstel raad**

Deze reactie geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het beeldkwaliteitsplan.

## **7. Kan een toekomstige exploitatie van de Poldertoren gevolgen hebben voor de inrichting van De Deel en kan dat de beeldkwaliteit beïnvloeden?**

### **Onze reactie**

Door de koppeling van het beeldkwaliteitsplan aan de bestemmingsplannen voor het gehele centrum is ook een relatie gelegd met onder andere de Poldertoren. Wij verwachten echter niet dat de exploitatie van de Poldertoren invloed zal hebben op de inrichting van de Deel. Het ontwerp voor de Deel houdt namelijk rekening met de aanwezigheid van de Poldertoren.

### **Voorstel raad**

Deze reactie geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het beeldkwaliteitsplan.



## **8. Waarom spreekt het bkp zich niet in hoofdlijnen uit over de verhouding tussen de architectuur van woningen aan de LNO met te realiseren architectuur op de Paardenmarkt oost in relatie tot de architectuur aan de Bumalaan?**

### **Onze reactie**

Het beeldkwaliteitsplan spreekt zich op pagina 22 wel degelijk op hoofdlijnen uit over de uitstraling van het woongebied. Omdat de invulling van het gebied in het stedenbouwkundig plan nog als indicatief staat aangegeven zal hiervoor nog een verdere invulling moeten plaatsvinden. Het beeldkwaliteitsplan beperkt zich daarom nu alleen tot een aantal beelden en een sfeerimpressie van de interne structuur. De koppeling met de omgeving en de verdere uitwerking zullen in een specifiek beeldkwaliteitsplan voor dit gebied worden opgenomen.

### **Voorstel raad**

Deze reactie geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het beeldkwaliteitsplan.

## **9. Wordt het inrichten van openbare ruimte op zich ook gezien als mogelijkheid voor beeldende kunsttoepassing?**

### **Onze reactie**

Nee. Bij de inrichting van de openbare ruimte wordt niet expliciet rekening gehouden met beeldende kunst. De plaatsing van kunst wordt echter ook niet uitgesloten.

### **Voorstel raad:**

Deze reactie geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het beeldkwaliteitsplan.

## **10. Hoe wordt voor de raad inzichtelijk wat de invloed is van Mercatus of een andere ontwikkelaar op een definitief bkp?**

### **Onze reactie**

Net als alle andere belangstellenden en belanghebbenden hebben Mercatus en/of andere partijen de gelegenheid te reageren op de ontwerp beeldkwaliteitsplannen. Op dit moment heeft noch Mercatus, noch een andere partij dat gedaan. Mocht dit wel het geval zijn bij de uitwerking van een specifiek beeldkwaliteitsplan, dan zal dit in de bijbehorende nota tijdens de vaststelling aangegeven worden.

### **Voorstel raad**

Deze reactie geeft geen aanleiding tot wijzigingen in het beeldkwaliteitsplan.

