

Reactie Participatieraad (digitaal ontvangen op 6 oktober 2017)

Dag Jan,

Hierbij onze reactie mbt de aanpassingen verordeningen:

Mbt verordening participatieraad:

-De tekst van het reglement is vergeleken met de tekst zoals die op 4 april 2017 door de raad is goedgekeurd. In punt 3.3.f staat: "herbenoeming kan plaatsvinden voor ten hoogste één periode van vier jaar". Er is op dit moment geen argument om deze zin te laten verdwijnen.

-bij punt 3.3.5 en 3.3.6 gaat het over het vervullen van vacatures, het verschil tussen beide teksten is niet "spectaculair", dus akkoord

-bij punt 4 (beëindigen van lidmaatschap) zijn twee punten toegevoegd: 4 e het lidmaatschap eindigt door verhuizing naar een andere gemeente en 4 f het lidmaatschap eindigt door overlijden. Deze laatste toevoeging lijkt nogal overbodig.

Dat de 'verordening individuele inkomensvoetstuk' de documentnaam 'Verordening cli+1/2ntenparticipatie sociaal domein Noordoostpolder 2018 versie 2.docx' heeft gekregen is wat onhandig. In de verordening zijn m.i. geen opvallende zaken opgenomen.

Twee vragen n.a.v. het bestuderen van deze verordening:

- Het feit dat deze inkomensondersteuning stopt bij het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd, doet bij mij wel de vraag opkomen welke ondersteuning er is voor mensen die de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt en een inkomen op bijstandsnorm hebben. Ook voor hen kan dit jaarlijks extraatje verschil maken!

- Ik zie dat in andere gemeenten ook een 'inspanningsverplichting' wordt gevraagd om de kans op betaalde arbeid te vergroten. Ik zie dit in dit concept niet terug. Welke overweging of visie zit hierachter?

Kunnen we nog een reactie krijgen op de laatste 2 vragen?

Voor de rest hebben we geen opmerkingen.

Namens de gehele participatieraad,

Groet,

Gerben Eenkhoorn

De volgende reactie en beantwoording van de vragen is verzonden (9 oktober 2017):

Beste Gerben,

Dank voor de reactie op de verordeningen Participatiewet.

Het door mij voorgestelde aangepaste reglement heb ik ingetrokken aangezien de versie van april 2017 niet bij mij bekend was. Er is geen aanleiding om de vastgestelde versie van april 2017 te wijzigen. Zie hiervoor ook mijn mail van afgelopen donderdag.

Op de vragen:

- Dat de grens ligt bij het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd is een wettelijk vereiste, dit is de letterlijke en actuele tekst van artikel 36 Participatiewet. Hierin ligt voor de gemeente geen beleidsvrijheid.

- Het uitzicht op inkomensverbetering is in artikel 5 van de verordening bewust weggelaten en wordt geregeld in nadere regels. Beleidsregels worden vastgesteld door het college en kunnen bij wet- dan wel regelwijzigingen dan wel bij veranderende inzichten sneller worden aangepast.