

Participatieraad

Noordoostpolder

Emmeloord, 2 oktober 2018

Betreft: Reactie van Participatieraad Sociaal Domein op de voorgestelde wijzigingen verordening maatschappelijke ondersteuning 2015

Geachte leden van het College,

De Participatieraad Sociaal Domein van de gemeente Noordoostpolder geeft door middel van deze brief haar reactie op de geactualiseerde verordening maatschappelijke ondersteuning 2015.

Proces

De participatieraad heeft op 16 juli jl. het de geactualiseerde verordening Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Noordoostpolder van Jetty Okma ontvangen. Waarna deze proactief persoonlijk is toegelicht 2 augustus 2018.

Gevraagd is om een reactie te geven voor 5 oktober 2018.

De participatieraad waardeert het proces wat in deze is gevolgd evenals de toelichting en onderbouwing van de tekstuele aanpassingen. Dit maakt de wijzigingen inzichtelijk en geeft aan dat het zorgvuldig gedaan is.

Inhoudelijk

Inhoudelijk heeft de participatieraad de volgende opmerkingen/aandachtspunten:

Een algemene opmerking vooraf: de verordening is bedoeld voor burgers die gebruik maken van de WMO. Het gekozen taalniveau en de wettelijke teksten in deze verordening zijn naar ons inziens niet voor iedere burger toegankelijk en begrijpelijk. Het dient tot de aanbeveling om de volgende verordening tekstueel meer te laten aansluiten op de doelgroep (B1 schrijfwijzer).

Artikel 6.2 lid b; wordt berekend op basis van een prijs of tarief waarmee is verzekerd dat het persoonsgebonden budget toereikend is om veilige, doeltreffende en kwalitatief goede diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, van derden te betrekken, en wordt indien nodig aangevuld met een vergoeding voor onderhoud en verzekering;

In dit artikel ontstaat de interpretatie dat de gevraagde zorg conform aangeleverde budgetplan niet noodzakelijk geleverd hoeft te worden mits voldaan wordt aan veilige, doeltreffende en kwalitatief goede diensten, hulpmiddelen etc. Wat betekent dit artikel precies voor de cliënt? Het betreft hier een doelgroep die kwetsbaar is. Naast prijs of tarief zijn behoefte, eigen redzaamheid, eigen regie en kwaliteit van leven ook

belangrijke aspecten die naar ons inziens meegenomen moeten worden in de berekening of toekenning.

Artikel 6.2 lid 7 hoogte persoonsgebonden budget: De hoogte van het persoonsgebonden budget voor huishoudelijke ondersteuning welke wordt ingekocht bij een aanbieder die in loondienst werkzaam is bij een organisatie die staat ingeschreven in het Handelsregister als zijnde aanbieder van maatschappelijke ondersteuning bedraagt in ieder geval niet meer dan 100% van het goedkoopste tarief waarvoor het college deze diensten heeft ingekocht.

Bij de beschrijving van het 'goedkoopste tarief' moet de cliënt zelf adequaat zijn dat deze in het WMO besluit staat vermeld. Het is op deze wijze voor de cliënt niet duidelijk wat dat tarief dan is, danwel waar hij/zij dit tarief kan vinden. Het verdient de aanbeveling voor de begrijpelijkheid hier een verwijzing op te nemen waar de tarieven te vinden zijn.

Artikel 12.2a Opschorting betaling uit het persoonsgebonden budget; betreffende lid 1: het college kan de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke persoonsgebonden budget voor ten hoogste dertien weken als er ten aanzien van een cliënt een ernstig vermoeden is gerezen dat sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.3.10, eerste lid, onder a, d of e, van de wet.

De verwijzing naar artikel 2.3.10, eerste lid, onder a, d of e van de wet verdient de voorkeur om deze in deze verordening op te nemen en uit te schrijven. Dit ter bevordering van de uitlegbaarheid en begrijpelijkheid van de cliënt wat hier precies bedoeld wordt om misverstanden te voorkomen.

Artikel 12.2b Vereisten zorgovereenkomst; betreffende lid 2c: een beding, inhoudende dat het college een vordering heeft op de persoon die ten laste van het persoonsgebonden budget maatschappelijke ondersteuning levert indien het persoonsgebonden budget naar aanleiding van toerekenbaar handelen van die persoon is ingetrokken of herzien, ter hoogte van het bedrag dat gelijk is aan het door die persoon vanwege dat toerekenbaar handelen ten laste van het persoonsgebonden budget ten onrechte ontvangen bedrag.

De formulering lijkt wat verwarrend. Hier lijkt gezegd te worden dat in geval van een persoonsgebonden budget de maatschappelijke ondersteuning wordt verleend door een persoon die niet gekwalificeerd of toerekenbaar handelen het verkregen bedrag ten onrechte is ontvangen. Wellicht dat het mogelijk is in deze context de tekst aan te passen die meer passend en begrijpelijker is voor de cliënt wat hier precies bedoeld wordt.

Graag ontvangt de participatieraad een reactie op de aandachtspunten waarbij aangegeven wordt in hoeverre de aanbevelingen/aandachtspunten overgenomen zijn.

Namens de Participatieraad Sociaal Domein,

M. Hanson

Voorzitter

Betrokken deskundigen Participatieraad Sociaal Domein;

Meriam Rolfes en Marianne Buijsse