

VERSLAG OOGO

Datum	19 september 2018	
Aanwezig	Namens schoolbesturen: Leo Breukel Aves Kristiaan Strijker SCPO Jil Veenstra Onderwijsbureau Meppel Aart Reussing Zonnebloemschool Anne Leijenaar Emelwerda College Edgar Muller SSVO / Zuyderzee Lyceum en Bonifatius Mavo Anne Dijk Aeres Praktijkonderwijs Namens gemeente Noordoostpolder Hans Wijnants wethouder Onderwijs Ellentrees Müller projectleider VIV (verslag)	
Afgemeld	Wim Lengkeek	Florion / RBS De Planthof
Afwezig	Arie de Blois	GBS Eben Haëzerschool
	Els van Doorn	Onderwijsgroep Eduvier / (V)SO De Optimist

1. Opening

De wethouder opent de vergadering.

2. Mededelingen

Leu Breukel meldt met trots dat vandaag in Kraggenburg de Fladderiep geopend is.

3. Programma en Overzicht Onderwijshuisvesting 2019

Het Programma is een uitwerking van het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs Noordoostpolder 2018-2029 dat begin dit jaar vastgesteld is. De aanvragen zijn conform dit plan. Er zijn daarom ook geen aanvragen die afgewezen hoeven te worden. Er wordt nog aandacht gevraagd voor:

- Controleren optelsommen
- *Anne Leijenaar* vraagt waarom niets over de VO-campus is opgenomen. Deze zit in het Uitvoeringsplan VIV 2019 omdat gemeente (vooralsnog) trekker van dit project is. **Afspraak:** Dit wordt ook in het algemeen deel OHP opgenomen.
- *Jil Veenstra* merkt op dat in het IHP en VIV uitgegaan wordt van een *gemiddelde* eigen bijdrage van 25%, dat is nu niet zo verwoord. **Afspraak:** Dit wordt aangepast.
- *Aart Reusing* geeft aan dat aan de lijst van openbare speelplaatsen ook die van SO De Zonnebloemschool toegevoegd zouden worden. **Afspraak:** Schoolpleinen worden ambtelijk toegevoegd aan programma.
- *Anne Dijk* refereert aan overleg met Jur Rensema dat Aeres aanvraagformulieren zou ontvangen voor huurcompensatie sportaccommodaties. **Afspraak:** Gemeente onderzoekt of huur sportaccommodaties Aeres ook vallen onder huisvestingsverordening, in dat geval wordt dit ambtelijk toegevoegd aan programma.

4. Tijdelijke huisvesting en asbestsanering in projecten IHP, ingebracht door Aves en SCPO

Leo Breukel geeft aan dat zij zich zorgen maken over de kosten voor tijdelijke huisvesting en asbestsanering. Beide voorzieningen zijn geen onderdeel van het IHP. Het standpunt van de

gemeente dat deze vallen onder de verantwoordelijkheid van het schoolbestuur maakt dat deze kosten gehaald moeten worden uit het renovatiebudget van € 900,00 p/m². Dit betekent dat wanneer deze voorzieningen getroffen moeten worden dit een aanzienlijk deel van het renovatiebudget opgebruikt en niet besteed kan worden aan levensduurverlenging van het schoolgebouw. *Wethouder Wijnants* geeft aan deze zorg te begrijpen maar ook dat dit probleem niet eenzijdig bij de gemeente neergelegd kan worden. Dit moeten we oppakken als een gezamenlijke opgave en bij elke voorliggende situatie kijken naar de mogelijkheden. De gemeente kiest er voor om dit jaar weer extra in het Expansievat te investeren om het voor de komende vijf jaar nog te kunnen inzetten. Dit lost het probleem in de dorpen niet op maar ook daar zijn mogelijkheden voor vervangende huisvesting. Een belangrijk sturingsmiddel hierbij is planning. Voor VIV zijn wij bezig met een planning waarin we juist dit soort vraagstukken betrekken.

Afspraak: Tijdelijke huisvesting zien we als een gezamenlijk opgave en vraagt om maatwerk per situatie.

Jil Veenstra merkt met betrekking tot asbestsanering op dat dit tot onverwacht hoge kostenposten kan leiden. *Ellentrees Müller* refereert aan de inventarisatie die is gedaan en dat daar uit bleek dat het probleem overzichtelijk lijkt. Wat niet wegneemt dat in de praktijk tijdens sloop en renovatie de situatie anders kan zijn. Maar dit valt moeilijk te plannen. Vraag van de gemeente is dan ook of de scholen een overzicht willen bijhouden van wat zij tijdens de werkzaamheden tegen komen en hoe dit zich verhoudt tot de inventarisatie. **Afspraak:** Scholen gaan overzicht bijhouden van asbest dat zij tijdens het werk tegenkomen.

5. Prijsontwikkelingen in de bouwsector, ingebracht door Florian

Wim Lengkeek is zelf niet aanwezig maar zijn zorg over de huidige bouwrijzen wordt wel gedeeld door de andere schoolbesturen. Bij het vaststellen van het IHP en het VIV is hier al veel over gesproken. Als deze prijsontwikkelingen doorgaan zullen de geraamde bedragen niet meer toereikend zijn. *Wethouder Wijnants* geeft aan dat het signaal duidelijk is. De aanbestedingen die de gemeente onlangs heeft gehad laten echter een meer diffuus beeld zien. Niet alle aanbestedingen laten een verhoging van de bouwkosten zien, dat kan mogelijk met lokale aannemers te maken hebben. Maar ook wij zien de landelijke trends en ontwikkelingen daarom hebben we in het IHP en VIV een jaarlijkse indexering opgenomen, deze is gebaseerd op het CPB die ook kijkt naar de prijsontwikkelingen en inflatie. Of dit voldoende is weten we nog niet. Ook kijken we met veel interesse naar de landelijke discussie over normbedragen voor onderwijshuisvesting en de financiële stromen die hier bij horen. Nog geen jaar na vaststelling IHP en VIV wil de gemeente nog geen aanpassingen in de afgesproken normbedragen doen. Dit is te vroeg omdat we de ontwikkelingen in bouwkosten eerst verder willen volgen en de totaal bedragen in IHP en VIV door de raad als taakstellend zijn benoemd. Voor we het gaan hebben over aanvragen extra budget of het alternatief van faseren moeten we eerst een beter beeld hebben van de daadwerkelijke ontwikkelingen. **Afspraak:** Het is te vroeg om verhoging voor te stellen van bouwbudgetten maar de ontwikkelingen worden door allen gevolgd.

6. Rondvraag

- *Leo Breukel en Edgar Muller* vragen aandacht voor de ISK-klassen. In het IHP is rekening gehouden met een verplaatsing van Expansievat naar laagbouw Nagelerweg maar die moet dan wel geschikt worden gemaakt voor basisonderwijs. Bovendien is in het IHP alleen maar een PM post opgenomen. SSVO wil graag weten wat het ruimtebeslag van ISK wordt omdat er andere gegadigden voor die ruimtes zijn en leegstand voor de school nadelig is. **Afspraak:** Gemeente zoekt een en ander uit en komt hierop bij beide schoolbesturen terug.

Aanvullend merkt *Leo Breukel* op dat het goed zou zijn ook nader te kijken naar de lange termijn planning voor ISK. Deze groepen blijven en een permanente oplossing zou goed zijn.

- *Kristiaan Strijker en Anne Leijenaar* leggen eenzelfde vraag neer voor De Koperwiek, wat is daar de lange termijn visie op. De Wilg is een tijdelijke oplossing. Het is goed breder naar deze vraagstukken te kijken. De behoefte aan ISK-klassen en te weinig ruimte voor sommige scholen in Emmeloord-Centrum vragen om een plan.
- *Jil Veenstra* vraagt naar de personele bezetting van de gemeente op het onderwijshuisvestingsdeel. *Ellentrees Müller* geeft aan dat het nog niet is gelukt een vacature voor onderwijshuisvesting in te vullen. In de organisatie wordt gekeken hoe we hier mee verder gaan. De noodzaak voor bredere aanpak van Scholeneiland (Optimist, Klimboom, Triangel) heeft ons doen besluiten Ellen-Jane van Straten te vragen hier een rol in te spelen. Voor alle andere zaken IHP en VIV zijn Gerard Akkerman en zichzelf verantwoordelijk.
- *Ellentrees Müller* vraagt om aandacht voor de voortgang van het uitvoeringsplan. Veel van wat in een bepaald jaar beschikt wordt heeft een langere doorlooptijd naar uitvoering. *Jil Veenstra* geeft aan dat dit komt door doorlooptijden van projectonderdelen. Een jaar voorbereiding en volgend jaar uitvoering is erg optimistisch. Nu helpt het wel dat in het IHP een langere termijn planning is opgenomen en er dus eerder geanticipeerd kan worden op bouwactiviteiten. **Afspraak:** Jil Veenstra en Ellentrees Müller plannen een overleg in voor stand van zaken verschillende bouwprojecten en bespreken hoe we hier beter op kunnen sturen.

8. Sluiting

De wethouder bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.